

فتاویٰ نوریہ

لیک تقابلی مطالعہ

علامہ محمد الیاس اعظمی

القلم پبلیکیشنز
کیشنر والا سہیل

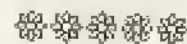
ہدیہ تشکر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حدیث دل

میں اپنے ان جملہ احباب، کرم فرمائوں اور اعزہ کا صمیم دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس طویل اور سنگین کام میں ہر مرحلے پر میرے ساتھ ہمہ جہتی تعاون کیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو تبلیغ و اشاعت دین کے سلسلہ میں میری سرپرستی و مدد کرنے پر اجر جزیل عطا فرمائے:

- ۱ حضرت صاحب زادہ مفتی محمد عتب اللہ نوری مدظلہ
- ۲ شیخ الحدیث علامہ محمد معراج الاسلام صاحب (شارح بخاری)
- ۳ حضرت علامہ مولانا مفتی علی احمد سندھی مدظلہ
- ۴ برادر مکرم جناب صاحب زادہ محمد فیض المصطفیٰ نوری صاحب
- ۵ برادر مکرم جناب تاج الدین ہاشمی صاحب
- (ڈپٹی ڈائریکٹر فرید الدین ریسرچ انسٹیٹیوٹ، لاہور)
- ۶ عزیز مکرم جناب زاہد عزیز خانی صاحب ایم اے
- ۷ عزیز مکرم جناب شاہد رضا صاحب لاہوری (cosmos) لاہور
- ۸ برادر مکرم جناب عبدالجبار نسیم صاحب
- (چیف لاہوری ریسرچ پبلک ریسرچ انسٹیٹیوٹ، لاہور)
- ۹ عزیز مکرم جناب عامر سعید صاحب ایم اے
- عزیز مکرم جناب محمد کاشف نقار کپانی صاحب (سب ایڈیٹر روزنامہ "جناح" لاہور)
- ۱۰ عزیز مکرم جناب محمد ساجد نوری صاحب، وہی پال پور



یہ ۱۹۹۱ء ہے، ایک نوری دوست نے "نور الحبیب" کی خصوصی اشاعت "فقہ اعظم تبر" کی خوش خبری سنائی اور ساتھ ہی حضرت فقہ اعظم قدس سرہ العزیز پر ایک مضمون لکھنے کا حکم صادر فرما دیا۔ اس وقت یقیناً "آپ بھی حضرت فقہ اعظم کی شخصیت کے حوالے سے ایک مضمون لکھیں" کے یہ الفاظ تو مجھ پر برق آسانی بن کر گرے۔ جب تو میں نے اپنی کم علمی اور حضرت فقہ اعظم سے کوئی شخصی تعارف نہ ہونے کی حقیقی مجبوری کا سہارا لیتے ہوئے عذرت کر لی اور بات ختم ہو گئی، لیکن ایک دن غالباً نومبر کا مہینہ تھا اور میں جامعہ اسلامیہ مشہاد القرآن کا فائنل مقالہ "ضرورت مذہب اور وجود باری تعالیٰ" کے موضوع پر اپنا تحقیقی مقالہ لکھنے میں مصروف تھا کہ اچانک پھر میرے کان اپنے نوری دوست کے الفاظ کی صدا کے بازگشت سننے لگے، میرا قلم رک گیا اور زیرِ قلم موضوع سے متعلق کتب و مواد کچھ دیر کے لیے پس پردہ چلے گئے اور میں گہری سوچ میں ڈوب گیا، ذہن کی سکریں کے پردہ پر یہ سوال گردش کرنے لگا کہ اگر کادرین اہل سنت کی علمی فتوحات

اور روشنی کارناموں پر ہم نہیں لکھیں گے اور ان کو اجاگر نہیں کریں گے تو ان محسنین قوم و ملت کی علمی کاوشوں اور اجتہادی کوششوں کے تذکرے کون کرے گا؟ یہ تو محسن کشی اور احسان فراموشی ہو گی۔ وہ تو اپنا فرض نبھا کر چلے گئے، اب یہ ہمارا فرض ہے کہ ان کے علمی کارناموں کو آگے بڑھائیں اور عامۃ الناس کو ان سے روشناس کرائیں تو اس سے ایک ملی غریبہ کی ادائیگی بھی ہوگی اور حق عقیدت و محبت بھی ادا ہوگا۔

بس اس کے ساتھ ہی میرے دل نے یہ فیصلہ دے دیا کہ ہر صورت حضرت فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ قسبی صاحب پر کسی نہ کسی حوالے سے کوئی مضمون لکھنا چاہیے۔ اب سوال یہ تھا کہ کس موضوع پر لکھا جائے؟ اس لیے کہ میں نے حضرت کی زیارت نہیں کی، ان کی مجلس میں حاضری کی سعادت بھی میسر نہیں اور نہ ہی مراسلت کا کوئی رابطہ رہا ہے، مطلب یہ کہ ان کے ذاتی شخصی اوصاف و خصائص سے ہمارا راست کوئی آشنائی نہیں ہے، اسی طرح میں اسی تھا کہ آج تک خیال پیدا ہوا کہ چلو حضرت ممدوح علیہ الرحمہ کی حیات مبارکہ سے آگاہی نہ ہو سکی، لیکن عمر رواں کے عظیم فقہی شاہکار "فتاویٰ نور" پر جو حضرت کی عمر بھر کی اجتہادی کاوشوں کا ٹیڈ اور پادریگی کا نامہ ہے، اس سے تو زمانہ طالب علمی سے ہی مجلس تعارف نہیں بلکہ مطالعاتی رشتہ و تعلق قائم ہے، لہذا اس پر کچھ نہ کچھ کسی حوالے سے لکھا جائے۔

بہر حال چند دنوں کی اس سش کشش کے بعد ہاتھ خرمیرے ذہن نے یہ فیصلہ دیا کہ فتاویٰ نور پر میں خواہاں جدید و (جدید مسائل) سے متعلق جو علمی تحقیقی اور اجتہادی جواہر پارے ہزاروں صفحات میں بکھرے پڑے ہیں، ان سب کو جڑ، مہو بوٹ مضمون کی صورت میں اپنے مختصر تبصرہ کے ساتھ ترتیب دے دیا جائے تو ایک بہترین مشق ہوگی تیار ہو جائے گا اور پھر اس کا دوسرا بڑا ناکام یہ ہوگا کہ ایک عام قاری اور دلچسپ رکنے والے اعلیٰ علم و موجودہ سائنسی و تہذیبی دور کے پیدا کردہ نئے نئے مسائل حیات سے متعلق فقہی احکام جاننے اور ان سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی مجتہدانہ رائے اور فقہ کے میدان میں آپ کی شہادت اور تبحر علمی سے بھی بھرپور طریقے سے آگاہی حاصل کر سکیں گے۔ یہ فیصلہ کیا، کالج کی لائبریری سے فتاویٰ نور پر یہ کی موجودہ جلدات حاصل کیں اور اپنے منتخب موضوع کے حوالے سے مطالعہ شروع کر دیا۔ یہاں میں اس بات کا تذکرہ کرنا بھی لازمی سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ نور پر سے میرا زمانہ طالب علمی سے پہلے قائم یہ تعلق محض رسمی و تعارفی نہ تھا بلکہ بکھرہ تعلق

میں نے اپنے دور سنے اس عظیم شاہکار کا جتنا بھی مطالعہ کیا ہے، وہ توفیق الہی بڑی گہری نظر اور دل جمعی کے ساتھ کیا تھا، جس کی بنا پر میں شعوری طور پر اس فتاویٰ کو کم از کم ایک صدی کا نمائندہ و ترجمان فقہی انسان کو پیش کیا سمجھتا ہوں۔

بہر کیف میں نے مختلف منتخب مسائل مثلاً نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال، انتقال خون، بصرہ روزے کی حالت میں، ٹینک، ہوائی جہاز اور چلتی گاڑی میں نماز پڑھنے سے متعلق احکام سے متعلق مخصوصیت سے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی تحقیقات نور پر کا مطالعہ کیا۔ لیکن بابے کہ میں جوں جوں آگے بڑھتا چلا جاتا، حیران ہوتا جاتا اور ہزار ہا صفحات پر پھیلے ہوئے اس گہرے فقہی سمندر کی تہوں میں غوطہ کھا کر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی اندرست فکر کے موتی تلاش کر کے باہر نکالنے کی کوشش کرتا ہوں اور ابھی اس قلم نگار و اجتہاد کے کنارے پر ہی کھڑا تھا کہ اس گلستاں نعیم رضا کا دوسرا منظر دعوتِ فلاح دہ دیتا ہے اور تقدیس الوہیت، ادب و احترام و رسالت، تعلیم نبوت اور محبت اولیاء کی مہکار عظام جاں اور قلب و روح کو معطر کرنے لگتی ہے اور صاحب بصیرت قاری عصر رواں میں "حزب الاحناف" کے نمائندہ و ترجمان اور "ابوالبرکات" قاری کا مطالعہ کرتے ہوئے اپنے دامن کو "ہدایہ کنز" سے بھر لیتا ہے، بلکہ "سراج الامۃ" کے "سراج و ہدایہ" سے روشنی حاصل کر سنے اپنے لیے "تنویر البصائر" کا سامان پیدا کرتا ہے اور "مرزا الحقائق" سے "تہذیب الحقائق" تک پہنچ کر خود کو "جامع الرموز" سمجھنے لگتا ہے۔ عمر حاضر کے نو پیدا شدہ مسائل سے متعلق "مہسولہ" مباحث میں آنے والے دور میں جو مسائل پیدا ہو سکتے ہیں، ان کے بارے میں بہت سے "مضمرات" بھی موجود ہیں، اس لیے موجودہ دور اور آئندہ آنے والے زمانے کے مفتیان کرام کے لیے بھی یہ فتاویٰ "نور الانوار" بھی نہیں بلکہ "الخبر الخراز" قرار پائے گا۔ چنانچہ قارئین کے زمانے میں "فتح الاسلامیہ" کے طالب پیش آمدہ مسائل کی "توضیح" اور "تکون" کے لیے "تحریر الاصول" کے طور پر اس سے استفادہ کریں گے اور حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی یہی تحقیقات ان کے لیے "تیسیر الخیر" ثابت ہوں گی اور وہ "الفاوی للفتاویٰ" کی عالمانہ نقلی کے ساتھ یہ کہتے ہوئے کہ زیر بحث مسئلہ میں یہی "زاد الفقیر" ہے، پر اپنے فتویٰ اور تحقیقات کی مہر لگائے بغیر نہیں رہ سکیں گے۔ کیوں؟ اس لیے کہ اس فتاویٰ کو صاحب فتاویٰ کی محنت شدت سے صدیوں پر مشتمل فقہی ادب کا "خلاصۃ الفتاویٰ" بنا دیا ہے، اس لیے یہ فقہی مجموعہ اپنے معاصرین اور آئندہ آنے والے

مفتیان کرام کے لیے "جلاء الانہام" کا مجہدے گا۔

چنانچہ راقم نے بھی ان "احکام شریعت" میں سے "وراثۃ" کو ایک مسلک میں پر دیا تاکہ وہ اس زیر نظر فتاویٰ نور سے کلیل الوقت اور کثیر الشغل قاری کے لیے "کشف شافیا" کا ذریعہ بن سکے۔ یہ مضمون ماہ نامہ "نور الحیثیب" کے پہلے عظیم خصوصی نمبر جنوری و فروری ۱۹۹۲ء کی اشاعت میں "القیۃ" عظیم اور مسائل جدیدہ کے نام سے جگہ پانے میں کامیاب ہو گیا، پھر اس کے بعد اسی مضمون کی دوسری قسط بھی ماہ نامہ "نور الحیثیب" کے شمارہ جنوری ۱۹۹۳ء میں شائع ہوئی۔ میری اس سعی کو تحسین کی نظر سے دیکھا گیا، بہت سے نوری احباب نے خوشی و مسرت کا اظہار کیا، جس سے میں نے ان اعلیٰ حلقوں کا شکریہ ادا کیا۔

فتاویٰ کا مطالعہ جاری رہا، یہاں تک کہ ایک روز اچانک یہ خیال دل میں آیا کہ فتاویٰ نور یہ کیا دیگر معاصر فتاویٰ حیات کے ساتھ تقابلی مطالعہ کیوں نہ کیا جائے؟ چنانچہ چند مسائل میں جب یہ نتیجہ اختیار کیا گیا تو میں نے علوم دینیہ، دینیہ کا ایک ادنیٰ طالب علم ہونے کی حیثیت سے محسوس کیا کہ یہ تو حقیقت میں "کشف المکنون" ہے، جو قدیم و جدید شبہات و سوالات کو کھول کر ہر قسم کے ظن و تخمینہ کو دور کر کے "البعۃ النضجی" کی روشنی کو عام کر رہا ہے، یوں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ میرا یہ تاثر گہرا ہوتا گیا اور اس تاثر کو سینہ قرطاس پر منتقل کرنے کا خیال دل میں رومہ کر اٹھا کیا اس لیے لکھا، لیکن عدیم الفرستی اور کثرت کار، راستے کا بھاری چھر بنارہا اور عملی قدم اٹھانے میں ناکام رہا، پھر تھوڑی سی ہمت کی اور میں نے ایک خاکہ تیار کر لیا اور کچھ ہی دنوں کے بعد عملی طور پر کام کا آغاز کر دیا گیا، یوں حسب فرصت کام آگے بڑھتا رہا۔

انہی دنوں دی منہاج یونیورسٹی لاہور کا دوسرا کانفرنس (جلسہ تقسیم اسناد) منعقد ہوا تو اس پروگرام میں جانشین حضرت فقیر اعظم محبت العلماء مخدوم و محترم صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب مدظلہ شرکت فرمانے کے لیے لاہور تشریف لائے، زیارت و ملاقات کے مشرف سے نوازا، چنانچہ میں نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پہلے خاکہ اور پھر جو کام ہو چکا تھا، وہ ان کے سامنے پیش کر دیا۔ حضرت صاحب زادہ صاحب جو ایک ثقہ عالم ہی نہیں بلکہ صاحب طرز ادیب اور ماہر تجزیہ نگار بھی ہیں، نے کمال شغف سے دیکھتے ہوئے دونوں چیزوں پر خوشی کا اظہار کیا اور ساتھ ہی کام کو جلد از جلد پایہ تکمیل تک پہنچانے کا حکم بھی فرمایا تو اس پر میں نے موصوف کا شکریہ ادا کیا۔

ہاں اسی ملاقات میں آپ نے ہر قسم کا عملی تعاون فرمانے کا وعدہ کیا تو میں نے تقابل کے لیے مطلوب دیگر فتاویٰ حیات کی ضرورت کا اظہار کیا تو اس پر آپ نے کمال محبت اور حضرت فقیر اعظم کے خلف صادق ہونے کا مظاہرہ کرتے ہوئے چند دنوں کے بعد مطلوبہ کتب فتاویٰ بھی مہیا کر دیں۔ اس طرح راقم تیزی کے ساتھ اس "سفر السعادت" میں آگے بڑھنے لگا، اس کے بعد کبھی سست اور کبھی تیز کام ہوتا رہا، اگرچہ مہنگائی، مصروفیات اور عموماً زائدہ راہ میں حائل ہوتے رہے، لیکن حضرت صاحب زادہ صاحب کے محبت و ہمت کی صورت میں تھکے ناموں اور مختلف مواقع پر مآثراتوں نے اس سفر میں مجبور کا کام کیا۔ اس دوران میں چند مرتبہ مرکز عظیم و عرفان دارالعلوم حنفیہ فریدیہ نمبر پور میں حاضری کا بھی موقع ملا تو ملاقات کا مرکزی نکتہ یہی کام رہا، غرض یہ کہ کام کا محرک تو اگرچہ میرا ارادہ تھا، مگر اس کے پایہ تکمیل تک پہنچنے کا سہرا مکمل طور پر حضرت صاحب زادہ صاحب کی دلچسپی، ذاتی توجہ اور اپنے عظیم رائد سے خصوصی عقیدت و محبت ہے کہ ۱۹۹۳ء سے شروع ہونے والا کام، الحمد للہ آج ۲۰۰۳ء میں قلمی مراحل سے گزر کر اشاعت کی منزل کی طرف رواں دواں ہے، امید ہے کہ یہ جلد ہی طباعتی لباس سے مزین ہو کر کتاب کی صورت میں قارئین کے فائزہ روزہ گا۔

آخر میں یہ گزارش کرنا لازمی سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ نور یہ اور دیگر فتاویٰ کے تقابل پر محیط میری یہ سعی و کاوش اس موضوع پر حرف آخر نہیں ہے۔ میں نے تو صرف نوری حضرات کو بالخصوص اور اصحاب فکر و نظر کو بالعموم اس سے مجبور لگانے کی کوشش کی ہے۔ "بلوغ المرام" میں مجھے کہاں تک کامیابی حاصل ہوئی ہے، اس کا فیصلہ کرنا تو قارئین کا کام ہے، میری حقیر رائے میں تو فتاویٰ نور یہ سے متعلق اس طرز پر کام کرنے کے لیے ایک ادارہ اور انجمن چاہیے جو "عصم الیوم واللیلیہ" کی جہد تبہم سے کام لیتے ہوئے مندرجات فتاویٰ کے "فتح البیان" کا فریضہ سرانجام دے۔ ابھی بہت سے "موضوعات کبیر" ہیں، جس پر لکھنے کے لیے "جمع الواسائل" کی ضرورت ہے، میری یہ سعی تو محض ایک صدا ہے، جو اس عظیم فقہی شاہکار کی طرف اہل علم و فکر کو متوجہ کرنے کے لیے ہے۔ ایک انتہائی ضروری اور اہم چیز جس کی طرف میں حضرت صاحب زادہ صاحب کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ اگر ممکن ہو تو علامۃ الناس (مسموٰی لکھے پڑھے لوگوں) کے لیے عربی عبادات کو چھوڑتے ہوئے صرف اردو زبان میں اس شاہکار کی "تلفیص" صرف ایک جگہ میں ہو سکے تو یہ کام ضرور کرنا چاہیے، جو فتاویٰ نور یہ سے استفادہ کو عام لوگوں کے لیے بھی آسان بنا دے گا۔ یوں

ان کو بھی اس "خزانۃ العرفان" سے دامن مراد بھرنا ممکن ہو جائے گا اور ان پر "دغل الشرع الشریف" بھی واضح ہو جائے گا۔

میری دعا ہے کہ مولائے کریم اپنے حبیب لیب حبیب کے انوارِ مدنیہ کے صدقہ میں میری اس سعی و کوشش کو میرے لیے "زاد العباد" بنائے اور قارئین کو ولی نور یہ کے لیے "شرح الصدور" کا ذرا پید بنائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ

احقر

محمد الیاس اعظمی

سابق سربراہ شعبہ تحقیق (COSMOS)

دی منہاج یونیورسٹی لاہور

بروز منگل

۲۸ مارچ ۲۰۰۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حرفِ محبت

سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کو اللہ تعالیٰ دیکھنے کے جس نعم و دانش، فہمی بصیرت اور اجتہاد کی صلاحیت سے نوازا تھا، اس پر شاید عادل چہ ضعیف مجاہدات پر مشتمل آپ کا فقہی شاہکار "فتاویٰ نور" ہے۔۔۔ جب یہ فتاویٰ زبورِ طہامت سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آیا تو اہل علم نے اسے بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا اور اپنے لیے خضرِ راہ اور سارہ نورِ گروا۔۔۔ فقہ سے شغف رکھنے والے اہل قلم نے اس پر مقالات تحریر کیں اور علمی جستجو رکھنے والے علماء نے اسے اپنے مطالعہ کا مستقل حصہ بنایا اور اس سے بھرپور استفادہ کیا۔۔۔

ایسے ہی اہل علم و قلم میں فاضل ڈیوان حضرت علامہ محمد الیاس اعظمی بھی ہیں، جو ممتاز عالم دین، پختہ قلم کار، ماہر مصنف، شریف نگاہ محقق، نامور کالم نویس و محقق ہیں، ایک خاص مقام کے حامل ہیں۔۔۔ وہ مطالعہ کے رسیا اور قلم کے دہنی ہیں۔۔۔

فاضل موصوف جب فتاویٰ نور یہ کے فقہی بحرِ طائر میں غوطہ زن ہوئے اور ہم و تحقیق کے انوکھے آئینہ مرکب ان کی رسائی ہوئی تو انھوں نے حضرت فقیہ اعظم ابراہیم کے عظیم فقہی شاہکار

فتاویٰ نورانیہ کی فقہی رخصت اور علمی سطوت کی طرف اہل علم و فضل کو متوجہ کرنے کا نتیجہ کر لیا۔۔۔
چنانچہ فتاویٰ کی تمام جلدوں کا انتہائی گہرائی و گیرائی سے مطالعہ کرنے کے بعد مختلف مسالک کی
فقہی کتب اور فتاویٰ سے ”فتاویٰ نورانیہ“ کا تقابلی جائزہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کرنے کے لیے
اس انتہائی مشکل اور محنت طلب کام کا بیڑا اٹھایا۔۔۔

علامہ اعظمی صاحب نے جہاں فتاویٰ نورانیہ کا تفصیلی تعارف پیش کیا ہے، وہیں تقابلی جائزہ میں
شامل دیگر کتب فتاویٰ کا بھی تفصیلی تعارف کر لیا ہے۔۔۔ انھوں نے مردہ تحقیقی اصولوں کو مد نظر
رکھتے ہوئے انتہائی غیر جانب دارانہ انداز میں تقابلی پیش کیا ہے اور اہل سنت کے عام معمول سے
ہٹ کر دیگر مسالک کے علماء و مفتیان کے نام و القاب میں بھی ان کے مسلکی مقام و مرتبے کا لحاظ
دیکھا ہے، جو ان کے وسعت فکر و نظر کا آئینہ دار ہے۔۔۔

مصنف اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں، اس کا فیصلہ تو تحقیقی ذوق رکھنے والے
ارباب علم و فضل ہی کر سکتے ہیں، مگر اہم امید واثق ہے کہ ان کی اس خاص علمی و تحقیقی کاوش کو
علمی حلقوں میں بہ نظر استحسان دیکھا جائے گا۔۔۔

اللہ تعالیٰ جلالہ فاضل و مصنف کے علم و عمل اور ذوق تحقیق میں برکتیں فرمائے اور ان کی
علمی کاوشوں کو شرف قبولیت بخشے۔۔۔

امین پیراہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ اجمعین

(صاحب نزاع) محمد محبت اللہ نورانی

مدیر اعلیٰ ماہنامہ نورانی سب

بھیر پور شریف (اوکاڑا)

تقریظ

علم اور اہل علم کی قدر شناسی ایک نئی نئی چیز ہے اور فریضہ بھی، فریضہ تو اس لیے ہے کہ علم کی
عزت اور اہل علم کی قدر کے رشتے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات سے جاملتے ہیں، لہذا
اس میں حصہ لینا فریضہ منہجی سے سیکردش ہونے کے مترادف ہے، لیکن یہ ایک نیکی بھی ہے، کسی
صاحب علم و قلم کی خواہش افزائی اور داد و تحسین نیک کاموں کے ذمہ سے ملنے آتے ہیں، اسی جذبہ
اور ارادے سے یہ چند سلوک نگہی جاری ہیں۔

علم الفتاویٰ ہماری اسلامی زندگی کی تدوین میں ایک نہایت اہم اور روشن سنگ میل کی حیثیت
رکھتا ہے، عام فقہی کتب کی تدوین جہاں آسان اور فوائد کے لحاظ سے کی جا سکتی ہے وہاں
علم الفتاویٰ مشکل کام بھی ہے، لیکن افادیت کے لحاظ سے وسیع تر بھی ہے۔ اسی لیے فقہی کتب کی
تصنیف کے مقابلے میں فتاویٰ کی ترتیب ہمیشہ مشکل اور مہم آزا کام رہا ہے۔ بر عظیم پاک و ہند کو
یہ شرف حاصل ہے کہ یہاں فتاویٰ نویسی کو جو روانہ ملا اور اہل علم نے اس میدان عمل میں جو جو بر
دکھائے، اس نے اس مشکل مگر وسیع تر افادیت کے حامل میدان عمل کو بہت منہج اور مرتبے کے
لحاظ سے بلند تر بنادیا ہے۔

فقید اعظم حضرت مولانا محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنارے ان اہل علم میں ہیں کہ جو
دنیا نئے نئے فانی سے رخصت ہونے سے پہلے اپنی شہرت عام اور فرائے دوام کا سامان کر گئے۔ مولانا
نے جس درس گاہ کی بنیاد رکھی، سرپرستی فرمائی اور اسے ترقی دینے میں خون جگر صرف کرتے رہے،
وہ آج ہماری چند چیدہ درس گاہوں میں ایک نمایاں مقام حاصل کر چکی ہے۔ انہوں نے اپنے جن

فردنوں کی دینی و عملی خطوط پر تربیت فرمائی اور انہیں امت مسلمہ کی امانت سمجھ کر اپنے پیچھے بہترین امانت کی حیثیت سے چھوڑ گئے، وہ بھی آج اس مرتبہ و مقام پر ہیں کہ اگر آج وہ زندہ ہوتے تو ان کی آنکھوں کی ٹھنڈک غصے اور اب ان کی روح پر فتوح کے لیے توشہ راحت و تسکین ہیں۔ خصوصاً علامہ صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری جو ہمارے علمائے اہل سنت میں آپیک خطیب بے بدل اور عالم بے مثال کی حیثیت سے متعارف ہیں۔

فقیر اعظم سے مجھے تعارف و ملاقات کا شرف بھی حاصل ہے، بہت پہلے کی بات ہے، عزیز م مکرم مولانا احمد علی قصوری اور محفل کا بچہ جناب یونیورسٹی میں میرے پاس تشریف لائے اور فتاویٰ نوریہ کی دو جلدیں پیش کیں، دولت علم کے حصول سے بڑی مسرت حاصل ہوئی، مگر ساتھ ہی انہوں نے فتاویٰ نوریہ کی تعارفی تقریب کے لیے کچھ لکھنے کی فرمائش کی۔ اس زمانے میں میری اگرچہ لاہور کے کئی ایک علماء کے ساتھ بڑی گہری وابستگی رہی، جن میں مولانا مطلق محمد حسنین بھی اور مولانا سید محمود احمد رضوی سرپرست ہیں، لیکن ہاں ہمہ میں اس دنیا سے گریز ال رہتا تھا، لیکن قصوری صاحب کے اصرار پر میں نے چند کلمات فتاویٰ نوریہ کے حوالے سے تحریر کیے تھے، جس میں کچھ اور افادیت اور تاکید ہو پائی، بولہذا عظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو پسند آئے تھے۔

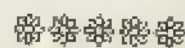
مجھے یہ جان کر اور دیکھ کر بے حد خوشی ہوئی ہے کہ ہمارے ساتھی اور دوست محمد الیاس اعظمی نے برس ہا برس کی جھاکشی اور عرق ریزی کر کے فتاویٰ نوریہ کا مفصل مطالعہ پیش کیا ہے۔ محمد الیاس اعظمی صاحب ایک ذریعہ اور حقیقت فہم عالم دین کی حیثیت سے سامنے آئے ہیں، انہوں نے حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان فتاویٰ کا مفصل اور وسیع مطالعہ کرنے، اس بے ساحل سمندر سے قیمتی جواہر جمع کرنے اور ان کی چھان پھٹ کر کے دیگر علمائے فن کے علمی کارناموں کے ساتھ تقابلی بھی پیش کیا ہے۔ تقریباً پانچ سو صفحات پر مشتمل ضخیم کتاب ایک قابل قدر، مستحسن اور مفید کوشش ہے، جو ہماری طرف سے قدرشامی اور عرصہ فوائدی کی مستحق ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس محنت کو شرف قبولیت سے نوازے۔

والسلام

ڈاکٹر ظہور احمد اظہر

سابق پرنسپل / ذہین اور محفل اسلامی فیکلٹی

جناب یونیورسٹی لاہور



فتاویٰ نوریہ --- ایک تقابلی مطالعہ

انا ہدء

ہدیہ تفکر

حدیث دل و از مصنف

حرف محبت، از صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری

آقرینہ، از ڈاکٹر ظہور احمد اظہر

ابتدائی

کتاب میں فتاویٰ نوریہ کے کولہ ایڈیشن

باب ۱ فتاویٰ نوریہ کا عمومی تعارفی خاکہ

جلد اول ایک نظر میں

استقامت کی تعداد

جلد اول کے اہم عنوان و مباحث

38	جلد اول کے چند اہم اور نامور مستفتیان
39	جلد اول میں شامل مستقل رسائل
38	مجموعی مسائل کی تعداد
39	جلد دوم ایک نظر میں
40	شامل اشاعت و مقالات
41	جلد دوم کے اہم عنوانات و مباحث
42	جلد دوم میں شامل مستقل رسائل
43	جلد دوم میں بیان شدہ مجموعی مسائل
44	جلد دوم کے چند اہم مستفتین کے اسناد گرامی
47	جلد سوم ایک نظر میں
48	جلد سوم کا خصوصیت و امتیاز
49	جلد سوم کے اہم عنوانات و مباحث
52	جلد سوم میں شامل مستقل رسائل
52	جلد سوم کے چند نامور مستفتین
54	جلد چہارم پر ایک نظر
54	مزینات و تصنیفات
57	انتیازات و خصوصیات
58	جلد چہارم کے اہم مباحث
61	جلد چہارم کے چند اہم اور نامور مستفتین
61	مختصرات
62	جلد پنجم پر ایک نظر
63	جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات
64	جلد پنجم کے اہم مضامین و عنوانات

65	مختصرات
66	جلد پنجم میں شامل مستقل رسائل
66	جلد پنجم کے چند نامور مستفتین
67	جلد ششم پر ایک نظر
68	جلد ششم کے اہم عنوانات
71	جلد ششم کے چند مستفتین کے اسام
72	باب ۲ فتاویٰ نور پور کے مآخذ و مراجع (بعض کتب کا مختصر تعارف)
72	تقدیمی مطالعہ میں شامل کتب
72	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
81	قابل توجہ پہلو
82	مؤلفین و فتاویٰ
83	امداد الفتاویٰ
88	امداد الفتاویٰ کے چند اہم مآخذ
88	امداد الفتاویٰ کی بعض اہم خصوصیات
89	امداد الالحکام
89	تمہید امداد الالحکام ضمیمہ امداد الفتاویٰ
92	چند اہم مآخذ
93	فتاویٰ رشیدیہ
96	توجہ طلب پہلو
97	کفایت المفتی
114	دارالعلوم دیوبند سے متعلق دوسرے فتاویٰ
115	مجموعہ الفتاویٰ
119	احسن الفتاویٰ

124	قرآن کی علمائے اہل حدیث
126	جدید فقہی مسائل
128	آلات جدیدہ کے شرعی احکام
130	رسائل و مسائل
132	باب ۳ جدید عصری مسائل
132	۱ انکھل ملی اروپا سے جواز عدم جواز
136	مولانا شرف علی تھانوی کی رائے
138	مولانا مسعودوی کی رائے
139	تحقیقات نور یہ
143	۲ ہوائی جہاز اور چلتی ریل میں نماز
144	چلتی ٹرین میں نماز سے متعلق مولانا عبدالحی کھنوی کی رائے
145	مولانا شرف علی تھانوی کی رائے
147	صاحب قناونی نور یہ کی نو افواہ اور بصیرت افروز تحقیقات
149	۳ انشورنس
149	مولانا تھانوی کی رائے
150	مولانا کفایت اللہ دہلوی کا موقف
151	حضرت فقیر اعظم کا مختصر اور جامع جواب
152	۴ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال
153	مفتی محمد شفیع کی رائے
155	مفتی شفیع صاحب کے بیان کردہ مفاسد
158	حضرت فقیر اعظم کی تحقیق
158	رسالہ مکمل الصوت کا تعارفی خاکہ
160	مفتی صاحب کراچی والے

160	نوری تحقیق (مفتی شفیع کے بیان کردہ مفاسد کا تجزیہ)
163	نماز میں مکمل الصوت کے فوائد
165	فقیر اعظم کی وسعت مطالعہ
169	۵ روایت ہلال کا مسئلہ
170	ریڈیو پر چاند کا اعلان اور مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف
174	روایت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی کی رائے
176	ریڈیو کی خبر پورے ملک میں موثر ہوگی یا نہیں؟
178	اعلان ریڈیو سے متعلق حضرت فقیر اعظم کی تحقیق
183	۶ کتابت النساء کا مسئلہ
184	مولانا عبدالحی کی رائے
186	مفتی کفایت اللہ دہلوی
189	مولانا خضر احمد عثمانی دہلی ہندی کی رائے
194	فقیر اعظم مولانا محمد نور اللہ ندوی کی تحقیق
197	مانعین کی پیش کردہ حدیث پر جرح
199	عدم جواز کے قائلین کے احتمالات کا رد
202	۷ مریض کے بدن میں خون داخل کرنا
203	مفتی محمد شفیع دہلی ہندی کی رائے
204	مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف
205	مولانا خالد سیف اللہ کا موقف
206	مولانا مسعودوی کی رائے
207	حضرت فقیر اعظم کی تحقیق اور رائے
210	مسائل کلامیہ (اعتقادی مسائل)
212	۱ نور و بشر

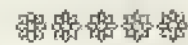
- 212 لورہوی رحمہ اللہ سے متعلق مولانا گنگوہی کی رائے
- 213 بشریت رسول کا مطلب
- 215 حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق
- 217 مسئلہ استفاضت واستداد
- 218 مولانا گنگوہی کی رائے
- 220 مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ
- 221 مفتی محمود حسن گنگوہی کی رائے
- 221 سید نیر حسین دہلوی کی رائے
- 223 مولانا عبدالحی کا فتویٰ
- 224 حضرت فقیہ اعظم کی رائے
- 227 سماع موتی
- 228 مولانا عبدالحی ککھڑی
- 229 حضرت فقیہ اعظم کی سماع موتی سے متعلق رائے
- 231 مسلکی امتیازات
- 234 میلاد النبی ﷺ کا انعقاد
- 235 میلاد النبی اور مولانا رشید احمد گنگوہی
- 236 روایات صحیحہ کے ساتھ بھی مجلس میلاد ناجائز
- 236 مجلس میلاد میں شرکت کرنے والا فاسق
- 238 میلاد النبی ﷺ اور مولانا تھانوی
- 239 میلاد شریف سے متعلق مولانا ظفر احمد عثمانی کی رائے
- 240 مفتی کفایت اللہ صاحب اور میلاد النبی ﷺ
- 242 مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی اور میلاد النبی
- 243 مفتی رشید احمد لدھیانوی اور میلاد النبی ﷺ

- 244 محفل میلاد میں قیام سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے
- 246 عرس بزرگان دین
- 248 عرس میں شرکت
- 251 عرس بزرگان دین سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے
- 254 ایصال ثواب (گیارہویں شریف، بک، دسواں، چالیسواں)
- 254 مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتویٰ
- 256 مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی کی جہلم سے متعلق رائے
- 258 مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ
- 259 سوم، دسواں اور جہلم سے متعلق غیر مقلدین کی رائے
- 259 قسم غوثیہ اور گیارہویں شریف
- 260 گیارہویں سے متعلق گنگوہی صاحب کا فتویٰ
- 262 مفتی کفایت اللہ دہلوی کی رائے
- 263 مفتی رشید احمد لدھیانوی کی رائے
- 263 مولانا محمد اسماعیل غیر مقلد کی رائے
- 264 عرس اور ایصال ثواب سے متعلق فقیہ اعظم کی رائے
- 267 باب ۶ رجال نوریہ (منتخب)
- 268 شیخ القرآن حضرت مولانا عبدالمغفور بزاروی
- 270 شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد
- 271 مولانا سید غلام معین الدین جسی
- 272 پیر سید اختر حسین علی پوری
- 273 حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ
- 274 حضرت علامہ پیر کرم شاہ الانارہری
- 276 شیخ القرآن مولانا غلام علی دوکانروی

347	۱	ہیروئن پاکستان
349	باب ۹	نوری محاکمات
351		چند منتخب محاکمات
352		جلد اول میں شامل محاکمات
356	۱	صاحب قناتوی نوویہ کا ایک منفرد طریقہ
360	۲	تعمیر مسجد میں غیر مسلم سے تعاون و مدد لینا
364	۳	نماز کے بعد تکبیر مرتبہ دہا کرنا
368	۴	فرض عشاء تیار پڑھنے والوں کی نماز باجماعت پڑھ سکتا ہے
371	۵	گاہوں میں نماز عید کی ادائیگی
375	۶	خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا
377		حضرت مفتی محمد نور اللہ کی حق گوئی
379		جلد دوم میں شامل محاکمات
383	۷	مولانا شہداء اللہ خالیدی کے دلائل کا جواب
388	۸	محاکمہ نمبر ۸
391		نوری محاکمہ
397		جلد سوم میں شامل محاکمات
397	۹	کتابیات سے وقوع طلاق کا مسئلہ
402	۱۰	طلاق بالکتاب سے متعلق ایک اور فتویٰ کا محاکمہ
404		حضرت نور اللہ کی حق گوئی
406	۱۱	مجلس واحدہ میں تین طلاق کا مسئلہ
410	۱۲	مجلس واحدہ میں تین طلاقیوں سے متعلق ایک اور فتویٰ کا رد
413	۱۳	قربانی کے لیے چھتر کی عمر کے ہارے ایک فتویٰ کا رد
418	باب ۱۰	فتاویٰ نوریہ کے مؤیدین اور تصدیقات علماء

277	مولانا حافظ محمد شفیع اذکار دی
278	مولانا مفتی غلام محمود جہلم
279	مولانا غلام میر علی گولڑوی
281	مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)
282	مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ پٹنہ
283	ڈاکٹر مفتی ضیاء الحسین صابری
285	جلد واراہم مستغنیان کرام کی فہرست
299	باب ۷
300	کتاب تفسیر
302	کتاب متن و شروحات حدیث
306	کتاب اسناد و رجال روایات
306	کتاب اصول فقہ
308	کتاب فقہ
310	کتاب مذاہب مختلفہ
311	کتاب عقائد
312	کتاب قصوب و میرت
314	کتاب نحو
315	باب ۸
316	صوبہ پنجاب
343	صوبہ سندھ
346	صوبہ سرحد
346	صوبہ بلوچستان
346	آرام کشمیر

419	۱ مزیدین نوریہ
426	باب ۱۱ فتاویٰ نوریہ کی بعض دیگر خصوصیات
427	فتاویٰ نوریہ کی امتیازی خصوصیات
427	اصول ہذا کا بیان
429	الفاظ فتویٰ سے متعلق
430	کتاب فتاویٰ
431	فتویٰ کی بنیاد اصول پر
432	خطبات و رسائل
433	براعت استدلال
434	رعایت صحیح
436	حواشی نوریہ
437	حسن استدلال
441	زبان و ادب کی چاشنی
443	اصول مذاہب کا بیان
445	عشق و محبت رسول اللہ ﷺ
447	باب ۱۲ ماخذ و مراجع



ابتدائیہ

انسانی زندگی مسلسل ارتقاء پذیر ہے، ایک وقت تھا کہ انسان جنگلوں میں زندگی بسر کرتا تھا اور وہ تہذیب و تمدن نام کی کسی چیز سے بالکل نا آشنا تھا، لیکن جوں جوں انسانی زندگی آگے بڑھ رہی ہے توں توں انسانی فکر و شعور کی پرواز میں بھی وسعت و بلندی پیدا ہوتی جا رہی ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ انسان کو اگر کبھی سفر کرنا ہوتا تھا تو اس کے لیے جانوروں کے علاوہ کوئی اور ذرائع سفر نہ تھے، پھر پتھر کے لیے اسے پیٹنے درکار ہوتے تھے لیکن آج سائنس جو انسانی فکر و شعور کی وسعت کا پتہ نکلن ثبوت ہے، نے انسانی جہاز اور ریل گاڑی اور سونے کا رینگیرہ کے ذریعہ سفر کو اس قدر آسان و آسان بنا دیا ہے کہ اب انسان مہینوں کا سفر دنوں اور دنوں کا گھنٹوں میں کرتا ہے۔ بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ ریل و دراصل اور مواصلات کے ذرائع سے آج کرۂ ارضی کی تمام تر وسعتیں صحت یابی اور یوں پوری دنیا گویا کہ ایک گھر کی صورت اختیار کر چکی ہے۔ یہ سب سائنس اور اس کی ایجادات کا نتیجہ ہے۔

اسی طرح بے میزیکل کے حوالے سے جب ہم آج سے کوئی چند صدیاں پہلے نظر دوڑاتے ہیں تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اگر اس دور میں انسان بیمار ہو جاتا تو پھر بے چارہ کسی قسم کا علاج نہ ہونے کے باعث ایذا یاں رگڑ رگڑ کر جان دے دیتا تھا لیکن سائنس نے اس میدان میں جو حیرت ناک

ترقی کی ہے، اس کی بدولت آج صورت حال بالکل مختلف ہے۔ غرض یہ کہ ہم جس شعبہ زندگی میں بھی نظر دوڑا کر دیکھ لیں، ہر طرف اور ہر شعبہ میں عقل و خرد کو دو گنگ کر دینے والی ترقی نظر آئے گی۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس ترقی اور عروج کے باوجود ہر آنے والا دن انسانی زندگی کے لیے نئی مشکلات اور نئے غیز مسائل اپنے دامن میں سیٹے آتا ہے۔ یہ مسائل تمدنی بھی ہوتے ہیں تو سیاسی بھی، مذہبی بھی ہوتے ہیں تو معاشرتی بھی، علمی و فکری اور تہذیبی بھی ہوتے ہیں۔ لہذا انسان جب بھی کسی مسئلہ سے دوچار ہوتا ہے تو وہ اس کے حل کا خواہاں ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کے لیے مضطرب و پریشان بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ اسی پریشانی اور پشیمانی کی حالت میں ماریت اور روحانیت (دین و مذہب) دونوں سے اس کے حل کا مطالبہ کرتا ہے اور یہ ہوتا بھی چاہیے۔ اس لیے کہ مذہب جس کو وہ اپنی زندگی کا نصب العین قرار دیتا اور شاہراہ حیات پر اس کی دہی ہوئی روشنی میں اپنی منزل کی طرف گامزن ہوتا ہے تو جب اس کو کوئی مسئلہ درپیش آئے یا وہ کسی پریشانی میں مبتلا ہو تو سب سے پہلے اس کے مذہب پر فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اس کی رہنمائی کرے اور اسے درپیش مسئلہ سے نجات دلائے۔ یہ مسئلہ ماریت کا تو اس نے آج تک انسانی زندگی کے مسائل کو حل کرنے کی بجائے ان میں اضافہ ہی کیا ہے اگرچہ اقل قلیل مسائل کا حل پیش بھی کیا ہے مگر وہ عارضی ہے کہ اس کے ذریعہ انسان کو قلبی اطمینان اور سکون حاصل نہیں ہوتا۔

مذہب عالم میں سے اسلام ہی ایک ایسا دین ہے جو اپنے ماننے والوں کی ہر قسم کے مسائل میں مکمل راہ نمائی کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس لیے بطور خاص صالح اور متقی اہل فتویٰ علماء پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ انسانی زندگی میں پیش آنے والے مسائل کا قرآن و سنت، دلائل شرعیہ اور معتقولات کی روشنی میں ایسا حل پیش کریں، جو نہ صرف مذہبی سطح تک ہی قابل قبول ہو بلکہ انسانی عقل کو بھی بحال اظہار کرے۔ چنانچہ اس بات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب ہم مسلمانوں کی علمی و فکری تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو وہ داسر فخر سے بلند ہو جاتا ہے کہ ہر دور میں فدا یان و دین نے اسباب و وسائل اور حالات کی عدم موافقت کے باوجود اس میدان میں وہ خدمات سر انجام دی ہیں کہ جن کا احاطہ کرنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔

اس وقت ہمارا مقصد کوئی تاریخ فتاویٰ لکھنا نہیں ہے کیوں کہ اس کے لیے تو ایک مہبوط دفتر درکار ہے، بلکہ ہمارے پیش نظر حضرت العلام فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کے مرتب کردہ فتاویٰ نور ہے

اور دیگر معاصر فتاویٰ جہات کا تقابلی مطالعہ کرنا ہے اور اس تقابلی مطالعہ سے مقصود یہ ہے کہ ہم یہ جان سکیں کہ خیر و مصلحت اور ہمارے مدد و ح حضرت علامہ مفتی محمد نور اللہ نعمی رحمۃ اللہ علیہ کی جتنی تلامذہ جہاں کے اس دور میں ایک منارہ نور تھے، جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل خاص سے امت مسلمہ کی دینی و مذہبی، سیاسی و فکری، معاشی و معاشرتی راہ نمائی کے لیے بھیجا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے اس مروضہ کے جس منت شاہد اور وقت نظر سے اس فریضہ کو سر انجام دیا ہے، اس کا مشاہدہ ہزاروں صفحات پر پھیلے ہوئے کئی مجلدات پر مشتمل فتاویٰ نور ہے کے مطالعہ سے کیا جاسکتا۔

تقابل کے لیے جو دیگر فتاویٰ اس وقت ہمارے سامنے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

- ۱..... فتاویٰ رشیدیہ مولانا رشید احمد منگھوئی
- ۲..... افکات المستفی مولانا مفتی کھاتہ اللہ دہلوی (۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء)
- ۳..... امداد الاحکام مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۶۸ھ/۱۹۴۹ء)
- ۴..... احسن الفتاویٰ مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی
- ۵..... مجموعۃ الفتاویٰ علامہ عبدالحی فرنگی بکلی لکھنوی (۱۳۴۰ھ)
- ۶..... فتاویٰ حلیہ مولانا محمد اسماعیل السلفی
- ۷..... آلاء جدیدہ (مجموعہ بعض فتاویٰ) مولانا مفتی محمد شعیب دہلوی

۸..... چراہر اللہ

۹..... فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مختلف علماء دیوبند

یہاں یہ بات بطور خاص مد نظر رہنی چاہیے کہ جہاں ہم نے جدید مسائل میں اہل علم کی آراء کا تامل کیا ہے وہاں پر دیگر مسائل حیات، بالخصوص اعتقادی و کلامی اور دیگر تنولات سے متعلق اہل مسائل اور ان کے جوابات کا بھی موازنہ کیا ہے تاکہ ہر جہت سے عصر حاضر کے اس عظیم علمی ماہ کار کی تمام تر خوبیوں نمایاں ہو کر اہل فکر و نظر اور عام لوگوں کے سامنے آجائیں۔

اس ابتدائی اور ضروری گفتگو کے بعد اب ہم اولاً "فتاویٰ نور" کا عمومی تعارفی خاکہ پیش کریں گے، پھر تقابلی مطالعہ میں شامل کتب کا تعارف کرائیں گے اور اس کے بعد اصل موضوع درمیان کی طرف آئیں گے۔

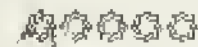


فتاویٰ نوریہ

زیر نظر فتاویٰ جائزہ کے وقت فتاویٰ نوریہ کی مختلف جلدوں کی جو اشاعتیں زیر مطالعہ رہیں۔
وہ درج ذیل ہیں:

فتاویٰ نوریہ	جلد اول
اشاعت سوم	ربیع الاول ۱۳۱۲ھ / ۱۹۹۱ء
فتاویٰ نوریہ	جلد دوم
اشاعت سوم	شعبان ۱۳۱۴ھ / جنوری ۱۹۹۴ء
فتاویٰ نوریہ	جلد سوم
اشاعت دوم	شعبان ۱۳۱۴ھ / جنوری ۱۹۹۴ء
فتاویٰ نوریہ	جلد چہارم
اشاعت دوم	محرم الحرام ۱۳۱۹ھ / مئی ۱۹۹۸ء
فتاویٰ نوریہ	جلد پنجم، ششم
اشاعت دوم	جمادی الاخریٰ ۱۳۱۴ھ / نومبر ۱۹۹۴ء

فتاویٰ نوریہ مکمل طور پر ائمہ حنفیہ (شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ) بصیر پور شریف) کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔



باب - ۱

فتاویٰ نوریہ کا عمومی تعارفی خاکہ

فتاویٰ نوریہ، جلد اول (۲۰x۳۰/۸)

جلد اول ایک نظر میں

عمر حاضر کا عظیم فقہی شاہکار اور فقہ فقہائے ممتاز انسائیکلو پیڈیا فتاویٰ نوریہ جس کی جلد اول پہلی مرتبہ ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء میں منصفہ مجھو پر آئی۔ دوسری مرتبہ ۱۳۹۴ھ / ۱۹۸۱ء میں اور تیسری مرتبہ ۱۳۱۴ھ / ۱۹۹۱ء اور ۱۳۱۸ھ / ۱۹۹۷ء میں اس کا چوتھا ایڈیشن مطلع علم و فکر پر نمودار ہوا۔ مرتبہ سب جدید کی گمراہیوں کی تاریکیوں کو اجالوں میں بدلنے لگا۔ یوں اس کا نقشہ رابع ہمارے صافی کی صورت میں تشنگان علوم و ہدایت کو اپنے فیوضات علمیہ سے میراب کرنے لگا۔ ہمارے پیش نظر اس وقت فتاویٰ نوریہ کی جلد اول کا یہی چوتھا ایڈیشن ہے۔ آئندہ سطور میں اس کا ایک مختصر جائزہ پیش کیا جا رہا ہے، اس جلد کے صفحات کی تعداد ۷۹۲ ہے، جس کی تقسیم درج ذیل ہے، ابتدائی چار صفحات کی تفصیل یہ ہے:

صفحہ (۱) پر ضروری کی صورت میں فتاویٰ نوریہ تحریر ہے۔

صفحہ (ب) خالی ہے۔

صفحہ (ج) پر شیعہ کو ایک دائرہ کی صورت میں لکھ کر خطاطی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔

صفحہ (د) پر شیخ سعدی کی مشہور رباعی بلیغ العلیٰ بکمالہ..... کا طغریٰ ہے۔

صفحہ نمبر ۲ پر آیت کریمہ اللہ نور السموات و الارض..... الخ کو خوب صورت طغریٰ کی صورت میں لکھا گیا ہے، جو اپنی جگہ خطاطی کا ایک نمونہ ہے۔

صفحہ نمبر ۳ پر آیت قرآنیٰ یسئلونک..... قال اللہ یفتکم ورج ہے۔

صفحہ نمبر ۴ پر یہ صفحہ اندرونی کا نکل ہے، جس کی پیشانی کو خالد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین کی آیت کریمہ سے سجایا گیا ہے۔ بعد ازاں علی حروف میں کتاب کا نام "فتاویٰ نوریہ" لکھ کر نیچے صاحب فتاویٰ کا نام مع القابات لکھ گیا ہے، ساتھ ہی مرتب و مدون فتاویٰ کا نام بھی تمام القابات کے ساتھ لکھنے کے بعد علی حروف میں ناشر کا نام دہرایا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۵ پر پرنٹ لائن ہے، جس میں اس جلد کی اب تک کی تمام اشاعتوں کا سن "ارد گردہ" کیا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۶ تا صفحہ نمبر ۸، کتاب ہذا کے مدون ثانی حضرت صاحبزادہ مولانا محمد محبت اللہ نوری صاحب کے قلم سے "نقش آغاز" کے عنوان سے لکھا گیا مضمون ہے، جس میں فتاویٰ کی تجویب و تسوید، ترتیب و تدوین اور زیر بحث موضوعات پر سیرۃ وصل گفتگو کی گئی ہے اور ساتھ ہی ساتھ اس علمی و تحقیقی اور تاریخی کام میں حصہ لینے والے افراد کا تذکرہ بھی بصورت شکر یہ کیا گیا ہے، جو یقیناً ان احباب کی حوصلہ افزائی کا باعث ہے۔

صفحہ نمبر ۹ تا صفحہ ۵۲، مشمولات کی مفصل فہرست دی گئی ہے، جس میں ابواب کی تقسیم کے ساتھ ہر باب میں بیان شدہ مسائل کی فہرست بھی دے دی گئی ہے، جس میں کتاب ہذا میں مذکور تمام مسائل کو ذکر کرنے کی امکانی کوشش کی گئی ہے۔

صفحہ ۵۳ سے صفحہ ۶۳ تک اپنے دور کے عظیم علمی و فقہی شاہکار پرانی سنت کے ذمہ دار وطن عزیز کے اکابر علماء کے گران قدر تاثرات شائع کیے گئے ہیں، جن علماء کے تاثرات زیر نظر اشاعت میں شامل ہیں، ان میں حضرت غزالی زماں، رازنی دوراں علامہ سید احمد سعید ظہری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے تاثرات "تقریظ سعید" کے نام سے اور اساتذہ العلماء علامہ مولانا عطا محمد صاحب ہندیلوی کا ایک مضمون "مجدد وقت" کے عنوان سے چار صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جس میں صاحب فتاویٰ کی شخصیت

کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس سلسلے کا آخری مضمون محدث عصر، شارح مسلم حضرت علامہ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کے اعلان فکر کا نتیجہ ہے، یہ بھی ایک مضمون کی صورت میں "ایک انقلاب آخرین کتاب" کے عنوان سے چار صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جس کا مرکزی مضمون صاحب فتاویٰ کا تعلق فی الدین اور جدید فقہی مسائل پر ان کا گہری نظر رکھنا ہے۔

صفحہ ۶۵ سے صفحہ ۱۰۳ تک ۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا "حیات فقیر اعظم" کے عنوان سے ایک معلوماتی مضمون ہے، جو جگر گوشہ فقیر اعظم، جانشین نور الملوک والدین حضرت علامہ صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری زید مجدہ کے قلم کا نتیجہ فکر ہے۔ یہ طویل مضمون جس میں حضرت فقیر اعظم کا مکمل دائی خاکہ آپ کی علمی و روحانی، سیاسی و سماجی خدمات اور علوم عقلیہ و نقلیہ کا تفصیلی تذکرہ ہے، ان میں حضرت کا یہ طویل حاصل تھا، یہ مضمون اپنی جگہ ایک مستقل رسالے کی حیثیت رکھتا ہے جو صاحب فتاویٰ کی کتاب زیست کے ایک ایک باب اور ایک ایک عنوان کو آداب نصف النہار کی طرح قاری کے سامنے کھول کر رکھ دیتا ہے۔ سوانح نویسی کی ابتدا میں آپ کے اجداد کرام کا بھی تذکرہ دہرایا گیا ہے، جس سے مضمون کی افادیت دو چند ہو گئی ہے۔

صفحہ ۱۰۳ سے ۱۰۶ تک تین صفحات میں فتاویٰ کے مرتب اول، دل بند حضرت نور اللہ، مولانا الفاضل محمد نصر اللہ کا سوانحی خاکہ بھی انتہائی دل کش اور خوب صورت انداز میں شامل کتاب کیا گیا ہے، یہ بھی حضرت صاحبزادہ محمد محبت اللہ صاحب نوری کے ہی دشکات قلم کا شاہکار ہے، جو اپنے اندر جدید اسلوب نگارش کی تمام تر رعنائیوں کو سمیٹے ہوئے ہے۔ "اللہ کرے کہ سزاور قلم اور زیادہ"

صفحہ ۱۰۷ سے فتاویٰ نوریہ کا باقاعدہ آغاز ہوتا ہے اور یہ صفحہ ۳۳ تک پھیلا ہوا ہے وگویا کہ یہ ۲۰ x ۳۰ کی بڑی تقطیع کے ۶۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا اللہ خلقی کا بحرِ خار ہے، جس میں مسائل دینیہ کی صورت میں پیکروں میرے اور موتی پائے جاتے ہیں، جن کو مختلف کتب میں تقسیم کیا گیا ہے۔

صفحہ ۳۵۷ سے لے کر صفحہ ۵۰۷ تک فتاویٰ میں مذکور آیات قرآنیہ کا اشاریہ جدید اسلوب تحقیق کے مطابق مرتب کیا گیا ہے، جس سے مطلوبہ آیت کا تلاش کرنا انتہائی آسان ہو گیا ہے۔ آیات قرآنیہ کا یہ اشاریہ پاروں کی ترتیب کے مطابق ہے، جب کہ آیات کی تعداد ۱۸۷۱ ہے، جن سے اس زیر نظر جلد میں استدلال کیا گیا ہے۔

صفحہ ۵۰۷ سے صفحہ ۵۲۶ تک ۲۶ صفحات ان احادیث کی فہرست پر مشتمل ہیں، جن سے مختلف

مسائل میں استدلال کیا گیا ہے۔ احادیث کا یہ اشاریہ حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے۔ پیش کی گئی احادیث کی کل تعداد ۲۷۷ ہے۔

صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۷۸۸ گیارہ صفحات میں اس عظیم علمی شہ پارے کے متابع کا تذکرہ "ماخذ و مراجع فتاویٰ نور یہ جلد ۱" کے عنوان سے کیا گیا ہے، جس میں ان تمام کتب کا تفصیلی ذکر کر دیا گیا ہے جو فتویٰ مرتب کرتے وقت حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیش نظر اور زیر مطالعہ رہیں۔ اس میں ہر کتاب کے مصنف، مؤلف، اشاعت، مقام اشاعت اور مصنف کے سہ ماہی کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے، جس سے اس فتاویٰ کی اہمیت کا تعین کرنا آسان ہو گیا ہے۔

استفتاءات کی تعداد

فتاویٰ نور یہ جلد اول اشاعت چہارم جو ۹۲ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں ۶۳۸ صفحات خالص فتاویٰ پر محیط ہیں، ان صفحات میں کل ۱۷۱۷ استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں، پھر ان میں اکثریت ایسے استفتاءات کی ہے جن کے ذیل میں کئی کئی سوالات بلکہ بعض میں تو ان سوالات کی تعداد درجن تک پہنچ جاتی ہے۔ یوں پورے فتاویٰ نور یہ جلد اول میں سیکڑوں سوالات کے جوابات دلائل شرعیہ کی روشنی میں پیش کیے گئے ہیں۔ فتاویٰ کی پہلی ہی جلد کے مطالعہ سے صاحب فتاویٰ کی سرہیت کا اندازہ اس امر سے لگا جاسکتا ہے کہ اس میں شامل ۲۷۱۷ استفتاءات ایسے ہیں جو علمائے وقت اور دانش وران قوم نے مختلف اوقات میں حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے دربار علمی میں بھیجے تھے (ایسے چند منتخب افراد کا تذکرہ الگ باب میں "رجال نوری" کے نام سے آگے آئے گا)۔ یہ تعداد کل استفتاءات کی ایک تہائی بنتی ہے۔

جلد اول کے اہم عنوان و مباحث

فتاویٰ نور یہ جلد اول درج ذیل اہم عنوانات اور مباحث کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔

کتاب الطہارات، صفحہ ۱۱۱-۱۳۳

۱۱ استفتاءات کے ذیل میں غسل و طہارت اور ان کے متعلقات کے حوالے سے ۲۳ سوالات کے علمی و تحقیقی جوابات

کتاب الوقف المساجد وغیرہا، صفحہ ۱۳-۱۵۳

۱۳ استفتاءات کے ذیل میں مساجد اور دیگر اشیاء وغیرہ کے وقف سے متعلق ۱۳

سوالات کے جوابات

عقود المساجد لعمار المساجد، صفحہ ۱۵۵-۱۸۳

پہلے سے بنی ہوئی مسجد کو شہید کر کے از سر نو تعمیر کرنا اور اسی طرح پہلی مسجد کی جگہ کو کسی اور مصرف کے لیے استعمال کرنے سے متعلق انتہائی تحقیق انداز اور ٹھوس علمی دلائل کے ساتھ فتویٰ دیا گیا ہے۔ جواب اس قدر مصلص ہے کہ یہ بذات خود ایک مستقل رسالہ بن گیا ہے، جواب کو دو نسلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

فصل اول نوری جواب سوال

اس میں قرآن مجید سے استفادہ کرتے ہوئے سات مستند مفسرین کے حوالہ جات نقل کرنے کے علاوہ ۹ مستند کتب فقہ مثلاً بحر الرائق، مہموک سرخسی، فتح القدیر وغیرہ کے حوالہ جات بھی شامل کیے ہیں۔ علاوہ ازیں احادیث مطبوعہ کے عنوان سے حدیث مبارکہ کی ۸ کتب معتبرہ سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ فصل اول کے اختتام پر "مذہب مہذب حنفیہ کا حکم" کا عنوان قائم کر کے فقہ حنفی کی آٹھ معتبر کتب فتاویٰ سے زیر بحث مسئلہ پر مزید روشنی ڈالی گئی ہے۔

فصل دوم نوری جواب استدلال

اس مسئلہ میں ایک مولوی صاحب کے استدلال کا ٹھوس علمی دلائل سے انتہائی نفیس رد ہے۔ اس سلسلہ میں مولوی صاحب موصوف کی ایک ایک دلیل لے کر اس کا رد قرآن و حدیث اور کتب معتبرہ سے کیا گیا ہے۔ اسی فصل کے اختتام پر عیسائیوں کے چندہ سے تعمیر شدہ مسجد سے متعلق مولانا سید مفتی مسعود علی قادری کے ایک فتویٰ پر نوری رائے بھی شامل ہے۔

کتاب الصلوٰۃ (باب الاوقات) صفحہ ۲۲۲-۲۶۶

"تنبیہ فی الزوال بنور عدل فی الزوال" کے نام سے ظہر اور عصر کی نمازوں کے لیے اوقات معلوم کرنے کے مسئلہ میں ایک نادر علمی تحقیق، جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ یہ بھی ایک مستقل رسالہ ہے، جو عربی زبان میں اس نے کی وجہ سے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے تلمذ علمی کے ائمہ ساتھ عربی زبان و ادب میں مہارت پر بھی شاہ عادل ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کا بھی اردو ترجمہ کر دیا جائے تاکہ عربی سے ناواقف عام لوگ بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ یہ رسالہ ۲۲۳-۲۲۷ یعنی ۸/۲۰ کے دس صفحات پر پھینا ہوا ہے۔

اہداء البشری بقبول الصلوٰۃ فی الضحوة الکبریٰ صفحہ ۲۳۳-۲۶۳

یہ بھی ایک مستقل رسالہ ہے جو مشرقی پاکستان سے مولانا عبدالکریم قادری رحمہ اللہ کے مرسلہ ایک استفتاء کے جواب میں لکھا گیا، خلاصہ جواب یہ ہے کہ نماز عید نصف النہار حقیقی تک ادا کی جاسکتی ہے۔ مستفتی مولانا نعیمی قادری کے سوال میں تو تاریخ کا اہتمام نہیں کیا گیا البتہ اسی مسئلہ سے متعلق ایک اور سوال جو محمد کمال الدین امام مسجد دارالعلوم ملقبہ کالج فرید پور مشرقی پاکستان نے بغرض جواب بھیجا کے آخر میں یکم ربیع الاول ۱۳۸۹ھ کی تاریخ درج ہے اور حضرت کے جواب جو دونوں کا مشترک جواب ہے، کے آخر میں ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ کی تاریخ درج ہے۔ اس رسالہ کو بھی حضرت صاحب فی دلی نے اپنے ذوق علمی کے مطابق درجنوں کتب تفسیر، فقہ، حدیث اور اصول سے مزین کیا ہے۔

کتاب الصلوٰۃ (باب الاذان)، صفحہ ۲۶۷-۳۰۷

اس باب میں ۱۸ استفتاءات کے ذیل میں ۱۲ سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں اذان میں اسم پاک بن کر انگلیوں سے چومنے سے متعلق "تسبیح الایہامین عند ثانی الاذانین" کے عنوان سے ایک مستقل رسالہ بھی شامل باب ہے، جو اس مسئلہ میں بالخصوص علم و تحقیق کا ایک نادر نمونہ اور بحر ذخار ہے۔ یہ رسالہ صفحہ ۲۷ سے ۳۰۱ تک پھیلا ہوا ہے۔

باب الاحادیث، صفحہ ۳۰۹-۳۹۲

۲۹ استفتاءات کے ذیل میں شرائط مسائل امامت سے متعلق ۳۹ سوالات کے نفیس جوابات اور پھر اس کے ساتھ ہی حضرت فقیہ اعظم کا عظیم علمی و تحقیقی اور معرکتہ الآراء مقالہ "مکبر الصوت مع ضمیمۃ مکبر الصوت" صفحہ ۳۹۲ سے ۳۹۴ تک پھیلا ہوا ہے، نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے جواز پر ہے، جس کی ایک ایک سطر سے قادری کو "برقہ سندر میں ہے سندر کی گہرائی" کا احساس ہونے لگتا ہے اور وہ یوں بھگتا ہے جیسے وہ علم و عرفان کے ایک ایسے وسیع سندر کے کنارے کھڑا ہے جس کا دور دور تک کوئی کنارہ نظر نہیں آتا۔ مختصر یہ کہ رسالہ "مکبر الصوت" حضرت مصنف کے تبحر علمی کا ایک شاہکار اور منہ بولتا شہوت ہے۔ اس رسالہ کے حوالے سے مفصل گفتگو اور تبصرہ جدید مسائل کے باب میں آگے رہا ہے۔

باب ما یجوز فی الصلوٰۃ و ما لا یجوز، صفحہ ۳۹۳-۵۲۳

یہ باب ۷۷ استفتاءات اور ان کے تحت ۱۲ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔

باب القراءۃ، صفحہ ۵۲۳-۵۵۰

نماز میں قراءت سے متعلق اس باب میں کل ۹ استفتاءات ہیں، جن کے نیچے ۱۳ سوالات ہیں، جن کے جوابات میں خوب دانہ تحقیق کی گئی ہے۔

باب الوتر و النوافل، صفحہ ۵۵۱-۵۸۲

اس باب میں کل ۱۱۱ ابواب اور ۱۴ سوالات ہیں، جن کے شافی جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب سجدة السہو، صفحہ ۵۸۳-۵۹۷

اس باب میں کل سات استفتاءات اور ان کے نیچے ۱۳ سوالات کے جوابات شامل ہیں۔

باب صلوٰۃ المسافر، صفحہ ۵۹۸-۶۱۶

مسافر کی نماز اور اس کے متعلق ۱۴ استفتاءات اور ان کے محققانہ جوابات۔

رسالہ انوار النقیۃ الدولہ فی اجوبۃ اسئلة فکا دولہ، صفحہ ۶۱۸-۶۵۴

تحصیل دیپال پور کے مشہور و معروف گائڈ لکچر دولہ سے آمد ایک استفتاء جس کے ذیل میں ۱۲ سوالات کے جوابات پوچھے گئے اس کے جواب میں یہ مبارک رسالہ پردہ کسم عدم سے مدد شہود پر نمودار ہوا۔ اس رسالہ کا مرکزی مضمون حمد و عرس، گیارہویں شریف، کھانا سامنے رکھ کر قافحہ دینے، ساتوں چالیسوں کرنے، قبروں پر تہہ بنانے، استعانت و استمداد بالخلق بعد از وصال، قبر پر دیے جانے اور قافحہ خلف الامام وغیرہ مسائل پر نفوس شرعیہ و دلائل بھیہ کی روشنی میں مفصل گفتگو کی گئی ہے۔

باب الجنائز، صفحہ ۶۷۷-۷۲۵

یہ باب کل ۱۴ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۲۶ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ جن میں نماز جنازہ اور دعا بعد از جنازہ پر معتبرہ کتب حنفیہ سے مسلک حق کو واضح کیا گیا ہے۔

مسائل شتی (متفرقات)، صفحہ ۷۲۷-۷۳۳

یہ جلد اول کا آخری باب ہے، جس میں کل ۴ استفتاءات مع جوابات شامل ہیں۔

جلد اول کے چند اہم اور نامور مستفتیان

جیسا کہ یہ پہلے گزر چکا ہے کہ فتاویٰ نور یہ جلد اول میں کل ۴۷ استفتاءات ہیں، جن میں

سے ایک تہائی یعنی ۷۲، استفتاءات تو ایسے ہیں جو علماء اور دانشوروں نے مختلف مسائل دینیہ میں پوچھے۔ ان سب اہل علم مستفتیان کے نام یہاں درج کرنا تو طوالت کا باعث ہے، البتہ ان میں سے چند کے اسامہ گرامی فتاویٰ کے صفحہ نمبر کے ساتھ یہاں ذکر کیے جاتے ہیں، جس سے قارئین کو یہ اندازہ کرنا آسان ہوگا کہ اس چشمہ نور سے آسمان علم و حکمت کے کون کون سے ستارے روشنی حاصل کرتے رہے ہیں:

۱..... مولانا محمد عطاء بخش قصوری، امام مسجد فردوس پھر یز مرید کے ضلع شیخوپورہ، مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ، لوہاری گیٹ، لاہور

شہید کی مٹی مسجد کے پرانے سامان کو فروخت کر لے سے متعلق استفتاء، صفحہ ۱۳۶

۲..... لینڈیشنٹ کرنل عزیز احمد خان، ڈائریکٹر وقف املاک، پنجاب

سرکاری وغیرہ سرکاری زمین میں پیشگی اجازت کے بغیر بنائی مٹی مسجد کے متعلق شرعی حکم سے متعلق پوچھا گیا، استفتاء، صفحہ ۱۹۴ تا ۱۹۳

۳..... ابو النصر مولانا منظور احمد شاہ، مہتمم جامعہ فریدیہ، ساہیوال

چلتی ریل گاڑی، کشتی و جہاز میں ادائیگی نماز اور مسئلہ عجب سے متعلق پوچھا گیا، استفتاء، صفحہ ۲۰۷

۴..... مولانا محمد عبدالکریم قادری، جیسی، مدرسہ عزیز یہ جلالیہ اسلامیہ، ملطفت، خج، ضلع

فریدیہ، مشرقی پاکستان (پنگندیش)

ظہور الکبریٰ میں ادائیگی نماز سے متعلق استفتاء، صفحہ ۲۳۵ تا ۲۳۸

۵..... (ابوالظفر) مولانا منظور احمد، مدرس دارالعلوم عالیہ عربیہ مدینہ مسجد، ساہیوال

جس کی اذان ثانی سے متعلق استفتاء، صفحہ ۲۷۹

۶..... شیخ القرآن حضرت علامہ مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی، وزیر آباد

بدعتیہ لوگوں کے جلسوں میں شرکت اور اسرار المعروف میں ان سے مل کر کام کرنے سے

متعلق پوچھا گیا، صفحہ ۳۱۱

۷..... مولانا مفتی غلام سرور قادری، مہتمم جامعہ غوثیہ رضویہ، ناڈل ٹاؤن، لاہور

حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضرات شیخین پر فضیلت دینے والے کی اقتداء

میں نماز کی ادائیگی کا حکم اور حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گستاخ کا حکم، صفحہ ۳۲۰

۸..... حضرت مولانا محبت النبی، مدرس جامعہ غوثیہ نظامیہ، وزیر آباد

بوقت ضرورت قبضہ سے کم داڑھی رکھنے والے کی اقتداء میں نماز ادا کرنا، صفحہ ۳۴۷

۹..... مولانا محمد نواز اویسی، مہتمم دارالعلوم جامعہ محمدیہ رضویہ، حیم پور خاں

نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال سے متعلق سوال، صفحہ ۳۶۷

۱۰..... خلیفہ پاکستان حضرت مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی، کراچی

صرف ٹوپی باہن کر نماز پڑھنے سے متعلق استفتاء، صفحہ ۵۰۰

۱۱..... استاذ العلماء مولانا منظور احمد، مدرسہ اسلامیہ غوثیہ کھروڑ پکا (بانی مدرسہ غوثیہ جند انوار)

۱۲..... ابوالارشد مولانا غلام رسول اشرفی، قصور

جکس، وزیر گھڑی کا مسئلہ، صفحہ ۵۱۹

۱۳..... مولانا محمد منظور احمد نقشبندی، مراتضائی، رائے دہ، ضلع لاہور، حال راجہ جنگ، ضلع قصور

جس کے روز احتیاط الظہر پڑھنے کا مسئلہ، صفحہ ۶۶۲

۱۴..... مولانا ابوالفیض علی محمد لوری، بنگلہری (بانی جامعہ لوریہ فیض العلوم و بازی)

دیہات میں نماز عید بطور نقل پڑھنے کا حکم

جلد اول میں شامل مستقل رسائل

اس جلد میں سات عدد مستقل رسائل شامل ہیں۔

۱..... عقود العساجد لعمار المساجد، صفحہ ۱۵ تا ۱۸۳

تعمیر ثانی کے موقع پر مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا حرام ہے۔

۲..... فتاویٰ فی الزوال بتور عدل فی الزوال، صفحہ ۲۲۳ تا ۲۳۴

ظہر اور عصر کی نمازوں کے اوقات معلوم کرنے کے لیے ایک اور تحقیقی شاہکار۔

۳..... ابداء البشریٰ بقبول الصلوٰۃ فی الصحوة الکبریٰ، صفحہ ۲۳۴ تا ۲۶۳

نماز عید کی ادائیگی کے لیے وقت کو نصف النہار تک ادا کی جاسکتی ہے، کی بحث۔

۴..... فقہیہ الامہامون عند ثانی الاذانین، صفحہ ۲۷ تا ۳۰

جس کی اذان ثانی میں انگوٹھے چومنے کا حکم۔

۵..... حکم الصوت، صفحہ ۶۳ تا ۶۷

۲۔۔۔۔۔ ضمیمہ مکبر الصوت، صفحہ ۳۲۷-۳۵۵

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کا جواز۔

۷۔۔۔۔۔ انوار التشن الاولیٰ اجوبۃ مسئلہ فکاہولہ، صفحہ ۶۱۸-۶۳۲

جد، عرس، فاتحہ طاب الامام، طعام پر فاتحہ، ساتواں، چہلم، عزارات پر گنبد بنانے، ہزار غ
جلانے اور استمداد اولیاء وغیرہ مسائل پر مدلل رسالہ

مجموعی مسائل کی تعداد

فتاویٰ نوریہ کی جلد اول میں مذکور مختلف عناوین اور مباحث میں بیان کردہ مسائل کی کل تعداد
۶۰۹ ہے، جن میں احکام شرعیہ و فقہیہ کے علاوہ اعتقادی و کلامی اور علمی مسائل مثلاً اصول تفسیر،
اصول فقہ، اصول حدیث، رسم الخطی اور اصول فتویٰ پر بھی خاص علمی مباحث شامل ہیں۔



فتاویٰ نوریہ، جلد دوم (۸/۳۰x۲۰)

جلد دوم ایک نظر میں

فتاویٰ نوریہ جلد دوم کا پہلا ایڈیشن شعبان المعظم ۱۳۹۷ھ / اگست ۱۹۷۷ء میں منظر عام پر آیا۔
تب اس کے صفحات کی کل تعداد ۳۶۲ تھی، جن میں دو مقبضیں اور جلد اول پر معروف عالم دین اور
انشور پروفیسر محمد مسعود احمد کا تبصرہ جو ۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، بھی شامل تھا، جس میں موصوف نے
فتاویٰ نوریہ کی خصوصیات کو بڑے خوب صورت انداز میں اختصار کے ساتھ نمایاں کیا ہے۔ جب
کہ اس کی طباعت کا نقش جانی ۱۳۹۸ھ / ۱۹۸۸ء میں مصلحہ شہود پر آیا تو اس کے صفحات کی تعداد
۵۲۰ تھی، یہ اضافہ شدہ صفحات اس عظیم فقہی کتاب کی رونمائی کے وقت (۳ جون ۱۹۸۰ء /
۲۰ ربیع الثانی ۱۳۹۰ھ) منجمل منشر لاہور میں فتاویٰ نوریہ اور صاحب فتاویٰ کے شخصی احوال،
ان کے فکر و فن اور کتب فتاویٰ میں اس عظیم فتاویٰ "فتاویٰ نوریہ" کے مقام و مرتبہ سے متعلق پڑھے
کئے نامور علماء کرام اور اصحاب فکر و دانش کے فکر انگیز مقالات پر مشتمل ہیں اور سب سے آخر میں
"نقد و تبصرہ" کے عنوان سے اس عظیم علمی شاہکار پر اخبارات و جرائد کے تبصرہ جات بھی شامل
انعامت کیے گئے ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

شامل اشاعت مقالات (۱۳۸۳ تا ۱۳۸۴ھ)

۱ نازک منصب مولانا مفتی محمد حسین نعیمی

۸ صفحات پر مشتمل اس مضمون میں فاضل مضمون نگار مفتی نعیمی صاحب نے منصب القاء کی نزاکت اور ایک حق گو مفتی کے مطلوبہ اوصاف کا ذکر کرنے کے بعد یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ صاحب فتاویٰ نوری یہ جہاں اس منصب کی نزاکتوں اور مشکلات سے آگاہ و نظر آتے ہیں وہاں ان کی شخصیت کا مطالعہ کرنے سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کی ذات کے اندر وہ تمام اوصاف مجتمع ہیں جو ایک مفتی کے اندر ہونا ضروری ہیں۔

۲ فتاویٰ نوریہ پر ویسروڈاکٹر ظہیر احمد اعظمی

۸ صفحات پر مشتمل یہ مقالہ فن فتویٰ نویسی اور فتاویٰ سے بحث کرتا ہے، فاضل مقالہ نگار نے اپنے اس فکر انگیز مقالہ میں اس راہ کے شاد کے لیے جن جن باتوں سے آگاہ ہونا ضروری ہے، کو بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اپنے موضوع پر یہ مضمون مستقل رسالہ کی حیثیت رکھتا ہے تو مبالغہ نہ ہوگا۔

۳ فتاویٰ نوریہ کا علمی مقام پر ویسروڈاکٹر بشیر احمد صدیقی

ڈاکٹر صاحب قبلہ نے اپنے اس مضمون میں فتاویٰ نوریہ کے علمی مقام پر سیر حاصل منگتو کی ہے اور فتاویٰ نوریہ کے عمومی مزاج نیز اس کے اندر پائی جانے والی ادبی چاشنی کو انتہائی خوب صورت انداز میں قلم بند کیا گیا ہے، مقالہ کل ۳ صفحات پر مشتمل ہے۔

۴ شصہ مولانا الحاج محمد شفا تابش قصوری

تقریباً ساڑھے تین صفحات پر مشتمل اس مضمون میں فاضل موصوف نے اپنے استاد گرامی اور صاحب فتاویٰ حضرت فیض اعظم کا سوانحی خاکہ پیش کیا ہے، جو قاری کو حضرت مجدد کے ذاتی و شخصی حوالے سے ضروری معلومات فراہم کرتا ہے۔

۵ فتاویٰ نوریہ اور تازہ دوا راجا رشید محمود ایم اے

راجا رشید محمود وطن عزیز کے ایک معروف نعت گو شاعر اور بلند پایہ ادیب ہیں، انہوں نے بھی اپنے چار صفحات پر مشتمل اس مقالہ میں فتاویٰ نوریہ کی خصوصیات کو نمایاں کیا ہے۔ یہ مقالہ اردوئے معلیٰ کا بہترین نمونہ ہے

۶ تاریخ فقہ میں فتاویٰ کا مقام پر ویسروڈاکٹر محمد طاہر القادری

۴ صفحات پر مشتمل یہ مقالہ نابھہ عصر مفکر اسلام، مفسر قرآن، پر ویسروڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ کے رجحانات قلم کا ایک اور علمی و تحقیقی شاہکار ہے۔ جس میں حضرت مفسر اسلام نے فتویٰ کی لغوی تحقیق سے لے کر فتویٰ نویسی کی تدوین و ترتیب کی تاریخ، اس کی ضرورت و اہمیت اور اسلامی معاشرے میں واقع ہونے والے تغیرات کے پیش نظر مفتی وقت کے فتویٰ کی افادیت وغیرہ پر بڑے ہی جامع انداز میں تبصرہ کیا ہے۔ سب سے اہم بات جو اس مقالے کے دوسرے مقالات سے ممتاز کرتی ہے وہ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کی شرعی حیثیت کا بیان ہے۔ اس سلسلہ میں اپنے موقف کی تائید و تصدیق کے لیے پانچ آیات قرآنیہ اور متعدد احادیث نبویہ کو بطور استشہاد پیش کیا گیا ہے۔

علاوہ ازیں ازمنہ سابقہ میں مختلف بلاد و امصار اسلامیہ میں تاریخ کے مختلف ادوار میں فقہ اور فتویٰ کی خدمت سرانجام دینے والے اسلاف کا تذکرہ بھی بڑے ہی دل نشین پیرائے میں کیا گیا ہے۔ فتاویٰ نویسی کی تاریخ بیان کرتے ہوئے چند اہم فتاویٰ جات کے نام لکھ کر برصغیر پاک و ہند میں فتویٰ نویسی کی تاریخ کا ایک اجمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے۔

حضور ۵۱ھ سے ۵۲۰ھ پر "القدیمہ" کے عنوان سے بعض اخبارات و رسائل میں "فتاویٰ نوریہ" جلد اول پر کیے گئے تبصرے شامل ہیں۔ مثلاً

سہ ماہی "فروزان" لاہور شمارہ اپریل، جون ۱۹۸۲ء (جلد اول)

سہ ماہی "فروزان" لاہور شمارہ جولائی ۱۹۸۲ء (جلد دوم)

روزنامہ "وفاق" لاہور شمارہ ۲۶ نومبر ۱۹۷۷ء

روزنامہ "نوائے وقت" لاہور شمارہ ۳۱ جنوری ۱۹۷۸ء

روزنامہ "امروز" لاہور شمارہ ۶ جنوری ۱۹۷۸ء

روزنامہ "مشرق" لاہور شمارہ ۱۲ فروری ۱۹۷۸ء

واضح رہے کہ درج بالا مقالہ جات اور تبصرے اختصار کے پیش نظر نئے ایڈیشن میں شامل نہیں کیے گئے، انہیں علیحدہ کتابی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

اس جلد کا تیسرا ایڈیشن ستمبر ۲۰۰۰ء / جنوری ۱۴۲۱ھ میں شائع ہوا، جو ۷۷ صفحات پر مشتمل ہے، تقسیم صفحات کچھ اس طرح سے ہے:

صفحہ ۶۱، جلد اول کی طرح اس جلد میں بھی تسمیہ، ورد و شریف اور آیات قرآنی کے طغریہ جات ہیں۔

صفحہ ۷۷، اندرونی غزل ہے، جس کی پیشانی کو تسمیہ اور آیت قرآنی "فقد جاءكم من الله نور" کے مقدس کلمات سے سجایا گیا ہے۔ کتاب کے نام کو جلی خروف کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ مصنف و مدون کے اسمائے گرامی لکھنے کے بعد ناشر کے طور پر عظیم ماور علی "دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور" کا نام بھی جلی خروف میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۸، پرنٹ لائن پر مشتمل ہے، جس میں اس جلد کی بحال تاریخ لکھنے کے بعد سنا کسٹ یعنی قادی نور یہ کے ملنے کے سوا کرا کے تفصیلی پتہ جات دیے گئے ہیں۔

صفحہ ۱۲۹ پر صاحب زادہ مولانا محمد محبت اللہ نوری صاحب کے قلم سے لکھا ہوا نقش آغاز ہے، جو اپنی جگہ اس نظر جلد کا ایک طرف کمال تاریخی خاکہ ہے تو دوسری طرف اس جلد کا عمومی تعارف بھی ہے۔

صفحہ ۱۳ سے لے کر صفحہ ۵۸ تک جلد ہذا میں بیان کیے گئے مسائل کی ایک مفصل فہرست ہے، جس کے مطابق یہ جلد کم و بیش چھ صد استفتاءات پر مشتمل ہے۔

صفحہ ۵۹ تا ۶۰، اس جلد کے چند ممتاز اہل علم مستفتین کی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۱ پر "علم و فضل کے بیکر رعنا" کے عنوان سے ضیاء الامت جنس سید محمد کرم شاہ الازہری اور صفحہ ۶۲ پر بعنوان "اندر اللہ" شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی کے تاثرات درج ہیں۔

صفحہ ۶۵ سے ۸۴ تک حضرت صاحب زادہ مولانا محمد محبت اللہ نوری صاحب کے درخشاں قلم پر مبنی "نقد اعظم" کے عنوان سے مضمون شامل اشاعت ہے، جس میں صاحب قادی کے خانہ دانی حالات، علمی پس منظر، تحصیل علم کے لیے جدوجہد علمی و فکری اور سیاسی و سماجی خدمات کا تذکرہ بھرپور انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ غرض یہ کہ میں صفحات پر محیط یہ مضمون کسی بھی سوانح نگار اور مورخ کو قادی اور صاحب قادی سے متعلق ضروری معلومات نسلی بخش طور پر مہیا کرتا ہے۔

صفحہ ۸۵ پر "قادی نور یہ" کا عنوان درج ہے، جب کہ صفحہ ۸۶ پر ایک چوکھٹے میں حدیث من برد اللہ بہ حبیبہ و فی الدین مع ترجمہ تحریر ہے۔

صفحہ ۸۷ سے باقاعدہ طور پر عصر حاضر کے اس منفرد اور عظیم مفتی شاہ کا ذکر آغاز ہوتا ہے اور یہ سلسلہ صفحہ ۳۴۲ تک چلتا ہے۔ ان ۶۵۷ صفحات میں ۲۴۱ استفتاءات اور ان کے خزین میں

درجنوں سوالات کے علمی و تحقیقی جوابات دیے گئے ہیں، نیز ان میں بعض تفصیلی فتاویٰ جات بھی شامل ہیں، جن کی حیثیت ایک مستقل رسالے کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خود صاحب قادی نے بھی ان کے الگ الگ نام تجویز فرمائے ہیں، مثلاً روزہ اور نیک، افادۃ اللعز اوکاڑا امروغیر صا۔

قادی کے زیر نظر تیسرے ایڈیشن کے حوالے سے اس امر کا تذکرہ ضروری ہے کہ اسے بھی حضرت صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری نے ترتیب نو سے آراستہ کیا، چنانچہ ابتدا میں حالات و تاثرات کے علاوہ ابواب کا تعارف تحریر کیا جو ایک خاصے کی چیز ہے۔ اسی طرح آخر میں آیات، احادیث اور مآخذ و مراجع کی فہرستیں مرتب کر کے شامل کیں، جس سے اس کی وقعت و افادیت میں بے حد اضافہ ہو گیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۳۵ سے لے کر ۴۶ تک آیات الکرم ۳۹ تا ۶۰ احادیث کی فہرست ہے، جب کہ ۶۳ سے لے کر ۷۰ تک فہرست مآخذ و مراجع ہے۔

صفحہ ۷۷ پر مادہ ہائے تاریخ ہیں، جو ہوائے طبع سیالکوٹ کے معروف شاعر مولانا قریب الدینی کے زور قلم کا نتیجہ لگ رہے۔ کل سات دہائیوں کے ہیں، جن میں سے تین درج ذیل ہیں:

هو القاضي الحاجات	مراسلات فقہ اعظم	پاک سرشت محمد نور اللہ
۱۳۹۷ھ	۱۹۷۷ء	۱۳۹۷ھ

ان تواریخ کے علاوہ پندرہ اشعار پر مشتمل ایک منقبت بھی ہے جس میں صاحب قادی کی شخصیت و خدمات کو نہ رانہ عقیدت پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷۷ پر قلمدار تاریخ طباعت، از رشحات قلم حضرت مولانا الحاج سید شریف احمد شرافت نوشاہی زبیب سجادہ آستانہ عالیہ نوشاہیہ سیال شریف ضلع سمکرات۔ موصوف نے "قادی نور یہ نجم سعادت" سے تاریخ طباعت نکالی ہے۔

۱۳۹۷ھ

صفحہ ۷۷ پر بھی تاریخ طباعت لی ہے، یہ سولہ اشعار پر مبنی صاحب قادی کے حمید خاص اور عزیز حضرت مولانا ابو الضیاء محمد باقر ضیاء النوری صدر مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور کی ایک منقبت ہے، جس میں قادی نور یہ جلد دوم کی تاریخ طباعت "تحقیقات کشفہ کمال امت" کے احاطہ سے نکالی گئی ہے۔

۱۹۷۷ء

صفحہ ۷۷۷ تا ۷۷۸ کی نواریہ کی تمام جلدوں کے ابواب کی اہمائی فہرست ہے۔

جلد دوم کے اہم عنوانات و مباحث

۷۷۷ صفحات پر مشتمل کلمات ناشرہ فہرست، حالات، تاثرات اور آیات و احادیث اور مصادیق فہارس کے علاوہ ۶۵۰ صفحات پر پھیلی ہوئی یہ جلد درج ذیل اہم عنوانات اور مباحث کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔

کتاب الزکوٰۃ، صفحہ ۱۰۱-۱۵۶

یہ دوسری جلد کی پہلی کتاب ہے جو ۱۵۰ استفتاءات اور ۲۹ سوالات کے تحقیقی جوابات پر مشتمل ہے، نیز اسی کتاب میں ۶۰ استفتاءات کے جوابات، باب افطر کے عنوان سے بھی شامل ہیں۔

کتاب الصیام، صفحہ ۱۷۵-۲۸۶

۱۱۲ صفحہ پر مشتمل اس کتاب میں کل ۱۷۵ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۲۶ سوالات کے متعلقانہ جوابات دیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں حضرت مصنف علیہ الرحمہ کے دو مستقل رسالے ایک "رسالہ روزہ اور نیکے" دوسرا رسالہ "اسم تاریخی" "افادۃ النشر" "ابکدالامر" بھی شامل ہیں۔

اس کتاب کے مختلف مباحث کو ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، مثلاً باب رویتہ البطلان، باب الا حکاف وغیرہ۔

کتاب الحج، صفحہ ۲۹۹-۳۰۹

پانچ استفتاءات اور ان کے ضمن میں سات سوالات پر مشتمل کتاب الحج میں حج اور اس کے متعلق مسائل سے پیر حاصل گفتگو کی گئی ہے۔

کتاب النکاح، صفحہ ۳۲۳-۷۳۴

اس جلد کی یہ سب سے بڑی کتاب ہے جو ۲۹۷ استفتاءات اور ان کے ضمن میں بیسویں سوالات کے جوابات سے مزین ۳۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ پوری کتاب کو مختلف ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، جس سے قاری کے لیے کسی بھی مسئلہ کو تلاش کرنا از حد آسان ہو گیا ہے۔ نکاح کے حوالے سے جن پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے وہ ابواب کے اعتبار سے درج ذیل ہیں:

باب الخطبہ باب المہر باب الشہار باب حرمۃ نکاح المحصنات باب المحرمات باب الجمع بین المحارم باب حرمۃ نکاح المحصنات

باب نکاح المعتدان باب المصاہرۃ باب الرضاع
باب الکفر باب الولی باب خیار البلوغ
مسائل طلاق وغیرہ

جلد دوم میں شامل مستقل رسائل

قادیانی نور یہ جلد دوم میں شامل مختلف رسائل درج ذیل ہیں:

۱..... رسالہ روزہ اور نیکے، صفحہ ۲۱-۲۳۵

اس رسالہ میں روزے کی حالت میں نیکے لگوانے سے متعلق شرعی حکم بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مصنف نے اپنے موقف کی تائید میں ۲۵ کے ننگ بنگ معتبر کتب فقہ سے دلائل ذکر کیے ہیں۔

۲..... افادۃ النشر او کد الامر، صفحہ ۲۵۵-۲۶۳

رویت ہلال یعنی چاند کے ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں سرکاری سطح پر پبلو اور ٹیلیوژن پر اعلان کے معتبر ہونے یا نہ ہونے سے متعلق نفس بحث ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ جدید ٹیکنالوجی کے اس دور میں نشر و اشاعت کے ان ذرائع پر اعتماد کرتے ہوئے روزہ رکھنا یا انکار کرنا درست ہے، اس مسئلہ سے متعلق حضرت مصنف کی تحقیقات نہایت قائل مطالعہ ہیں۔

۳..... حرمۃ المصاہرۃ ذریعۃ المناکحہ، صفحہ ۵۵۲-۵۷۲

حرمۃ مصاہرۃ سے متعلق ایک نہایت علمی و تحقیقی رسالہ ہے، جو پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے، ذہب مہذب خفی کو اصول کتب فقہ سے خوب واضح کر کے بیان کیا گیا ہے۔

جلد دوم میں بیان شدہ مجموعی مسائل

۷۷۷ صفحات پر مشتمل اس جلد میں تقریباً ۲۳۱ استفتاءات کے جوابات شامل ہیں اور درجنوں استفتاءات ایسے ہیں جو کئی کئی سوالات پر محیط ہیں۔ مذکورہ بالا مباحث کے علاوہ دیگر علمی مسائل پر بھی علم اٹھایا گیا ہے۔

جلد دوم کے چند اہم مستفتین کے اسماء گرامی

جلد اول کی طرح اس جلد کے مستفتین حضرات کی غالب اکثریت بھی علماء و دانشوروں پر مشتمل ہے، ان سب کے نام یہاں ذکر کرنا مشکل ہے، البتہ چند اہم امروزی میں درج کیے جاتے ہیں۔

۱..... مولانا قاضی غلام محمد صاحب، خطیب جامع مسجد عید گاؤ، جہلم

تو ملای پروکھ اور حرمت مصاہرہ سے متعلق مسائل کے بارے میں استفادہ کیا۔

۲..... علامہ محمد رمضان الحق نوری، بانی دارالعلوم قادیانہ نعیمیہ جو علی لکھا

۳..... مولانا مفتی ابوالیسر محمد اسماعیل، خطیب جامع مسجد فیکسٹن، پور پور

۴..... حضرت پیر سید اختر حسین شاہ جماعتی دہلی پور سیداں

۵..... استاذ العلماء علامہ ابو الفضل محمد نصر اللہ نوری، پیر پور شریف

۶..... مولانا محمد سعید احمد سعید، مدرسہ امینیہ رضویہ، فضل آباد

۷..... مولانا ابوالوفہ منظور احمد مدرس مدرسہ عربیہ تنج کائن طر، اوکاڑہ (ہائی مدرسہ غوثیہ چٹانوالا)

۸..... مولانا غلام حسین الدین نعیمی، نائب ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت علمائے پاکستان

۹..... شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی، بانی اشرف المدارس اوکاڑہ

۱۰..... غلام محمد احمد خاں، نایک درکس اعظم بیرونی، سابق وزیر حکومت پاکستان

۱۱..... مولانا محمد خٹا تابش قصوری، سرید کے (درس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

۱۲..... علامہ غلام میر علی سیالوی، منڈی چشتیاں

۱۳..... چودھری عبدالحق، سب انسپکٹر انجمن ہائے امداد اہمی فقہری

۱۴..... نورالحق، رٹائرڈ فون انسپکٹر

۱۵..... (خطیب پاکستان) مولانا محمد شریف نوری قصوری، لاہور

۱۶..... دارالافتاء جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی

۱۷..... دارالافتاء دارالعلوم نعیمیہ کراچی



فتاویٰ نوریہ جلد سوم (۸/۳۰x۲۰)

جند سوم ایک نظر میں

فتاویٰ نوریہ کی یہ جلد اول ۸/۲۳x۱۸ سائز پر ستمبر ۱۹۸۳ء میں منعقد شہود پر آئی۔ جب اس کے صفحات کی تعداد ۵۰۴ تھی۔ جنوری ۱۹۹۳ء/شعبان ۱۴۱۳ھ میں جب اس کا دوسرا ایڈیشن ۸/۲۶x۲۰ سائز میں منظر عام پر آیا تو اضافات کے بعد اس کے صفحات کی تعداد ۶۷۷ تھی۔ محرم ۱۴۲۰ھ/اپریل ۱۹۹۹ء میں اس کا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا، اس کے صفحات میں اضافہ نہیں ہوا، البتہ سائز ۸/۲۰x۲۰ کر دیا گیا، اس جلد کے صفحات کی تقسیم کچھ اس طرح ہے:

صفحہ نمبر ۱ لغزنی کی صورت میں "فتاویٰ نوریہ" لکھا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۲ خالی ہے، صفحہ ۳ پر دائرہ نما میل میں تسبیح تحریر ہے۔

صفحہ نمبر ۴ پر مشہور رباعی بلغ اعلیٰ بکمال اور درود شریف کا طغری ہے۔

صفحہ ۵ پر آیت مبارکہ اللہ لور السموات والارض تحریر ہے، جو خطاطی کا ایک انمول نمونہ ہے۔

صفحہ ۶ پر قرآن کریم کی آیت يستطونک قل اللہ یصلکم ورج ہے۔

صفحہ ۷ پر اندرونی نائل ہے، جس کو کتاب، صاحب کتاب، مرتب اور ناشر کے ناموں سے

مزین کیا گیا ہے۔

صفحہ ۸ پر نٹ لائن پر مشتمل ہے، جو اس ذریعہ نظر جلد کی اجمالی تاریخ پیش کرتا ہے۔

صفحہ ۱۰ اور ۱۱ پر نقش آغاز کے عنوان سے مضمون میں مرتب فتاویٰ نواریہ صاحب زادہ محمد شفیع اللہ نوری مدظلہ العالی نے اس دوسرے ایڈیشن کا مختصر تعارف کروایا ہے۔

صفحہ ۱۱ سے ۱۲ تک اشاعت اول کا ابتدائی لائق کمال ذی علم علیم کے عنوان سے صاحب فتاویٰ کے بحور علم سے سیرابی حاصل کرنے والے ممتاز عالم اور صاحب قلم مولانا محمد منشا تاجی تصویر صاحب کا ایک تعارفی مضمون ہے، جس میں حضرت مصنف کی عالمانہ بصیرت اور مرتب کتاب حضرت صاحب زادہ محمد شفیع اللہ نوری صاحب کا مختصر سوانحی تعارفی خاکہ بیان کرتے ہوئے مرکزی دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور کی ترقی اور ترتیب کتاب کے سلسلہ میں ان کی خدمات کو بڑے خوب صورت انداز میں سراہا گیا ہے۔

صفحہ ۱۵ پر عنوان ”فہرست“ پر صفحہ ۱۶ پر مضمونات فتاویٰ نواریہ کی اجمالی فہرست، صفحہ ۱۷-۱۸ پر فہرست کتب والی باب ہے، جب کہ صفحہ ۱۹-۲۰ پر مصلح فہرست مسائل درج ہے۔

صفحہ ۲۳ پر حضرت نقیہ اعظم کی مختصر سوانح حیات پر مشتمل مولانا محمد منشا تاجی تصویر کی تحریر ہے، جب کہ صفحہ ۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱

باب الفاظ الطلاق، صفحہ ۱۸۱-۲۲۷

۲۵ استفتاءات اور ان کے تحت سے ۲۷ سوالات کے جوابات سے مزین ۶۳ صفحات پر مشتمل اس باب میں الفاظ طلاق سے بحث کی گئی ہے کہ کن الفاظ سے طلاق واقع ہوگی اور کن سے نہیں۔

باب الطلاق بالشرط، صفحہ ۲۲۹-۲۶۳

کسی شرط سے طلاق کو مشروع و معلق کرنے سے متعلق اس باب میں ۶۲ استفتاءات کے تحقیق جوابات درج کیے گئے ہیں۔

باب الحلالہ، صفحہ ۲۶۵-۳۱۹

اس باب میں تین ملاخوں کے بعد حلت کی صورت سے متعلق شرعی حکم، بصوم شرعیہ سے واضح کیا گیا ہے۔ اس باب میں ۳۰ استفتاءات کے تحت ۳۶ سوالات کے جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب تفریق المقاضی، صفحہ ۳۲۱-۳۳۱

۳۳ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۶ سوالات پر مشتمل اس باب میں قاضی کی طرف سے کی گئی تفریق کا شرعی حکم بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

باب المظاہر، صفحہ ۳۳۳-۳۳۷

اس میں ظہار (بیوی کو ماں، بہن وغیرہ حرمت کے کسی عضو سے تشبیہ دینے) سے متعلق ۶ استفتاءات کے مفصل جوابات دیے گئے ہیں۔

باب العدة، صفحہ ۳۳۹-۳۷۳

اس باب میں عدت سے متعلق ۱۷ استفتاءات کے علمی، تحقیق جوابات شامل ہیں۔

کتاب الذبائح

حلال و حرام جانور اور ان کا ذبح بھی شریعت اسلامیہ کے اندر بڑی اہمیت رکھتا ہے، فتاویٰ نورانیہ جلد سوم کی دوسری اہم بحث اسی مسئلہ سے متعلق ہے، جس میں بین استفتاءات کے جوابات کی صورت میں اس اہم مسئلہ پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے۔

سابقہ کتاب کی طرح اس کتاب میں بھی پہلے مفصل تعارف، مرتب کی طرف سے لکھا گیا ہے، جس میں نص قرآنی سے حلت و حرمت کی دلیل پیش کرنے کے بعد ذبیحہ کے صحیح ہونے کی شرائط اور جانوروں کی اقسام پر مختصر روشنی ڈالی گئی ہے، جو ایک معلومات افزا چیز ہے۔ اس کے بعد کتاب کا

آغاز ہوتا ہے۔ کتاب الذبائح دو ابواب پر مشتمل ہے:

باب اول، صفحہ ۳۸۳-۴۰۸

۲۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۱۳ استفتاءات اور ان کے محققانہ جوابات درج ہیں، جن میں ذبح سے متعلق مسائل کو مفصل طور پر بیان کیا گیا ہے۔ نیز عورت کے ذبیحہ پر بھی مشکوکی گئی ہے۔

باب دوم، صفحہ ۴۰۹-۴۴۰

یہ باب حلال و حرام جانوروں کے بارے میں ہے، ۸ استفتاءات پر مشتمل ہے، جس میں یہ رسالہ بھی شامل ہے:

حرمت زراعی، الجواب لا یحل کباب الغراب، صفحہ ۴۱۹-۴۳۵

کوا کی حالت و حرمت کچھ علماء اہل السنۃ والجماعت اور غیر مقلدین و علمائے دیوبند کے مابین ایک قنارہ عرفیہ مسئلہ ہے اہل سنت حرمت کے قائل ہیں جب کہ مخالفین اس کی حلت کے قائل ہیں، حضرت فاضل مصنف نے علمائے اہل سنت کی تائید کرتے ہوئے نصوص شرعیہ سے زراعی، معروفہ (کوئے) کی حرمت کو ثابت کیا ہے۔ اس سلسلہ میں قرآن و سنت کے علاوہ ہر جنوں کتب فقہ سے اپنے موقف پر دلائل پیش کیے ہیں۔ یہ باب ایک مستقل رسالے کی حیثیت رکھتا ہے۔

قربانی و عقیقہ، صفحہ ۴۴۱-۵۰۴ (کتاب الاضحیۃ و العقیقۃ)

۶۴ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۲۶ استفتاءات کے ذیل میں قربانی اور عقیقہ سے متعلق ۳۱ سوالات کے عالمانہ و محققانہ جوابات شامل ہیں، مابین باب کا تعارف بھی دیا گیا ہے۔

کتاب التعزیر، صفحہ ۵۰۵-۵۲۳

برتب کی طرف سے لکھے گئے تعارف پر مشتمل ایک صفحہ سمیت ۱۵ صفحات پر مشتمل اس کتاب میں شریعت اسلامیہ میں تعزیر کی شرعی حیثیت، اس کی مختلف صورتوں اور دیگر احکام سے متعلق ۱۸ استفتاءات کے مفصل جوابات دیے گئے ہیں۔

ظہر و اباحت (کتاب الحظر و الاباحت)، صفحہ ۵۲۵-۶۴۴

شریعت مطہرہ میں کسی چیز کے مباح یا منوع ہونے سے متعلق مسائل کو فقہاء ظہر و اباحت کے عنوان سے بیان کرتے ہیں، صاحب فتاویٰ نورانی نے بھی اسلاف کی اتباع میں اس باب کو

باتا ہوا قائم کیا ہے۔ جس میں ۱۵۰۰ فتاویٰ کے ضمن میں ۳۱ سوالات کے جوابات پوری عالمانہ بصیرت کے ساتھ دیے گئے ہیں۔ جن میں جان بلب مرلیضوں کو خون دینے، انگریزی اور ہومیو پیتھک ادویات کا استعمال، عورتوں کو تعلیم کتابت، ہوائی جہاز میں نماز وغیرہ مسائل کا سائنسی ترقیات کی روشنی میں حل درج ہے۔

جلد سوم میں شامل مستقل رسائل

فتاویٰ نوری کی اس جلد میں فاضل مصنف علیہ الرحمہ کے درج ذیل مستقل رسائل بھی شامل کیے گئے ہیں:

۱..... حرمت زنا عسی باسم تاریخی الجواب لا یحل کتاب الغراب، صفحہ ۳۱۹-۳۳۱

۲..... الافتاء فی جواز کتابۃ النساء، صفحہ ۱۷۷-۲۸۵

عورتوں کو تعلیم کتابت کا مسئلہ بھی قدیم دور سے علما کے اہمین مختلف فیہ چلا آ رہا ہے۔ ایک طبقہ تعلیم نسواں کے حق میں ہے اور دوسرا اس کا مخالف دونوں کے پاس دلائل بھی ہیں۔ موجودہ دور میں جب کہ علم بہت ترقی کر چکا ہے، کیا اس دور میں عورت کو لکھنا، پڑھنا، سکھانا جائز ہے یا نہیں؟ حضرت مصنف نے اپنے اس مفصل فتویٰ ”جواز کتابۃ النساء“ میں قرآن و سنت کے علاوہ درجنوں کتب فقہ و تاریخ سے عورتوں کے لیے لکھنے پڑھنے کا جواز ثابت کیا ہے، جس کی ایک ایک سطر اور ایک ایک لفظ آپ کی مجتہدانہ بصیرت کا منہ بولنا ثبوت ہے۔

جلد سوم کے چند نامور مستفتین

۱..... شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد صفحہ 160

۲..... خطیب المی سنت مولانا حافظ محمد شفیع اذکار دوی، اوکاڑا (کراچی) صفحہ 167

۳..... مولانا ابوالاعلیٰ محمد رمضان الحق النوری، دیپالپور صفحہ 220

۴..... مولانا ابوالحسن محمد عبدالعزیز النوری، جوہلی لکھا صفحہ 220

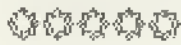
۵..... مولانا ابوالنور مولانا بخش سکندری، خیرپور سندھ صفحہ 238

۶..... صاحبزادہ مولانا محمد فیض الرحمن کوثر آستانہ اسلامی شریف پاکستان صفحہ 240

۷..... حضرت مولانا محمد عبدالعزیز، بانی مدرسہ احیاء العلوم پورے والا صفحہ 452

۸..... شیخ القرآن مولانا غلام علی اذکار دوی، اوکاڑا صفحہ 466

- ۹..... مولانا محمد عبدالرحمن نوری، جوہلی لکھا صفحہ 537
- ۱۰..... حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ، آنومہاد شریف صفحہ 566
- ۱۱..... مولانا محمد سعید احمد اسعد، فیصل آباد صفحہ 568
- ۱۲..... مولانا شاہ محمد چشتی قصوری، قصور صفحہ 587
- ۱۳..... محمد علی ظہوری قصوری، قصور (نعت گو شاعر و نعت خواں) صفحہ 601
- ۱۴..... مولانا ابو الفیض علی محمد نوری، دہاڑی صفحہ 614
- ۱۵..... مولانا عبدالرحیم سکندری، ساکنگٹھ (سندھ) صفحہ 622
- ۱۶..... سید اعجاز حسین شاہ انڈوکیت، بہاول نگر صفحہ 649



صفحہ ۲۰ کو خالی چھوڑ دیا گیا ہے، جب کہ صفحہ نمبر ۳ پر تسمیہ شریف کو ایک جاذب نظر قلم کی صورت میں لکھ کر اس کی تزئین کا اہتمام کیا گیا ہے۔

صفحہ ۲۰ کو مشہور حدیث رباعی "بلاغ العلنی بکمالہ" سے زینت دی گئی ہے۔ خطاطی کچھ اس انداز سے کی گئی ہے کہ وہ خود بخود اپنا مفہوم واضح کرتی جاتی ہے۔ مصرعہ اول سب سے اوپر گول انداز سے کی شکل میں، درمیان میں دوسرا اور تیسرا مصرعہ ذرا ترچھوٹے انداز میں جب کہ چوتھا مصرعہ خود رو پاک پر مشتمل ہے کو بھی گولائی میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۲ پر آیت نور "اللہ نور السموات والارض" کو کونوں کے انداز میں اس طرح لکھا گیا ہے کہ کلام الہی کے ایک ایک حرف سے نور کی کرنیں پھوٹتی نظر آتی ہیں، ساتھ ہی خطاط قادی ہڈانے کمال دانش مندی سے ۱۴۰۱ھ لکھ کر خطاطی کے اس نامور نمونے کی تاریخ کو بھی ہمیشہ کے لیے محفوظ کرنے کا سامان مہیا کیا ہے۔

صفحہ ۶ کی زینت و زینت کا اہتمام، استفادہ اور فتویٰ طبعی سے متعلق قرآن مجید میں ارشاد خداوندی "ہستغونک قل اللہ یغیبکم" کو بڑے ہی خوب صورت انداز میں لکھ کر کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷، یہ اس جلد کا اندرونی ناٹکس ہے، جس کو کتاب کے نام کے علاوہ ابتداء میں تسمیہ اور "شہود آیت کریمہ" لکھ کر آیت اللہ نور و کتاب مبین "مصنف قادی مرتب و تدوین قادی" کا نام لکھ کر اس کی اشاعت کی سعادت حاصل کرنے والے علمی ادارے "شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ قادیان" کو بڑے شرف و کمال کا نام لکھ کر زیبائی بخشی گئی ہے۔

صفحہ ۸ پر نٹ لائن پر مشتمل ہے، جس میں کتاب کی اشاعت سے متعلق مختصر تاریخ کو منبہ کیا گیا ہے۔ صفحہ ۹ جلد چہارم کے نقش آغاز پر مشتمل ہے، جو صفحہ نمبر ۱۰ تک پھیلا ہوا ہے۔ نقش آغاز کی یہ تقریب صاحب قادیان کے فرزند ارجمند حضرت مولانا مفتی محمد محبت اللہ لودھی مدظلہ کے قلم اور اختصار و ایجاز کا ایک عمدہ شاہکار ہے۔ اس نقش آغاز میں فاضل مرتب نے زیر نظر جلد کا تعارف اور اس کی اشاعت کے سلسلہ میں رفقاء کار کی خدمات کا اعتراف کرنے اور ان کا شکر یہ ادا کرنے کے علاوہ ان کے لیے دعاویہ کلمات لکھے ہیں۔ زیر نظر کتاب کا تعارف کراتے ہوئے موصوف کی مختصر نویسی کی ایک جھلک ملاحظہ ہو:

"زیر نظر جلد مرتبہ (چوری)، دیت، تھما، ص، بیوع (خرید و فروخت)، ربو (سود)،

فتاویٰ نور یہ جلد چہارم (۸/۲۰×۳۰)

جلد چہارم پر ایک نظر

فتاویٰ نور یہ جلد چہارم کا نقش اولین جب جنوری ۱۹۹۰ء جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ء میں منبہ مشہور پر جلوہ گر ہوا تھا، تب یہ اپنی جسامت و ضخامت، ہر دو اعتبار سے قدرے چھوٹا تھا اور یہ ۱۸×۲۳ جلدی کے چار سو صفحات پر مشتمل تھا، اب جب کہ آٹھ ساڑھے آٹھ سال کی عمر پانے کے بعد اس کا نقش ثانی مطلع علم و فکر پر طلوع ہو کر ۸/۲۰×۳۰ کے ۶۱۶ صفحات پر مشتمل نئے گیٹ اپ، درخوب صورت جلد بندی اور مطاعت کی تمام تر رعایتوں کے ساتھ اصحاب و فکر و دانش اور مستند نشینان تحفہ کی قلب و نظر کو ایک نئے آہنگ کے ساتھ اپنے مطالعہ کی دعوت دے رہا ہے اور اپنی نورانی کرلوں سے جو ان تحفہ فی الدین کے لیے نور بصیرت کا سامان مہیا کر رہا ہے۔

آئیے! ہم عصر حاضر کے اس عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا کا تعارف کرتے اور سرسری جائزہ لیتے ہیں تاکہ اس کے تمام تر خدوخال اور نمایاں خصوصیات بیک نظر آنکھوں کے سامنے آجائیں۔

مزینات و تحصیلات

صفحہ کو فتاویٰ کے نام سے دیدہ زیب طفرے کی صورت سے مزین کیا گیا ہے۔

دین (گروی)، دعویٰ، ثبوت نسب، حق پرورش و وصیت اور فرائض (احکام میراث) وغیرہ مسائل سے متعلق اخبار و ابواب و کتب پر مشتمل ہے۔..... مجموعی طور پر اس جلد میں ۱۹۰ استفادات شامل کیے گئے ہیں۔۔۔۔۔ [نقل آغا زہ جلد ۲ صفحہ نمبر ۹]

صفحہ ۱۱ پر عنوان فہرست لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۱۲ پوری کتاب کے مشتملات کی انتہائی مختصر فہرست دی گئی ہے، جس سے قاری کو سانی یہ جان لیتا ہے کہ فلاں فلاں چیز کس صفحہ سے کس صفحہ تک ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو:

فہرست کتب و ابواب صفحہ ۱۳ تا ۱۳

فہرست مسائل صفحہ ۱۵ تا ۵۰

صفحہ ۱۳ پر جلد ہذا کی مختلف کتب و ابواب کی اجمالی فہرست دی گئی ہے، جس کے ذریعہ قاری کسی بھی مسئلہ کی تلاش کے لیے ملاحظہ کتاب تک پہنچ جاتا ہے۔ یہ فہرست ۱۳۱۳ اور صفحات پر محیط ہے۔

صفحہ ۱۵ سے اس عظیم علمی شاہکار کی مفصل اور جامع فہرست کا آغاز ہوتا ہے، جو صفحہ ۵۰ تک پھیلی ہوئی ہے، جس میں مختلف کتب اور ابواب کی تقسیم کی گئی ہے اور پھر ہر کتاب سے متعلق جملہ مختلف النوع مسائل کو صفحات کی قید لگا کر انتہائی عرق ریزی سے مرتب کیا گیا ہے۔ یوں عام قاری کے لیے بھی کتاب سے استفادہ کرنا بہت آسان ہو گیا ہے۔

صفحہ ۵۱ سے ”سیدی فقیہ اعظم“ کے عنوان سے حضرت مصنف کے انتہائی لائق شاگرد پروفیسر خلیل احمد لوری صاحب کے قلم سے لکھا گیا ایک بڑا ہی دقیق، جامع اور معلومات افزا مضمون شامل اشاعت کیا گیا ہے، جس میں پروفیسر صاحب موصوف نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کو سرچشمہ العلماء کا بہت کرنے کی کامیاب سعی کی ہے۔ ان ویدہ ورا کا برین و عا کدین اہل سنت کا نام نامی تذکرہ کیا ہے، جو ہمارے مدد و محضر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کو کمال قدر کی نگاہ سے دیکھنے اور ان کا تذکرہ حسین الفاظ و عبارات میں کرتے تھے اور حضرت مصنف کے مجتہدانہ کارناموں کا اعتراف و اقرار کرتے تھے۔ کلمات تو صیف پر مشتمل اس مضمون میں صاحب مضمون نے مختصر آں القابات و خطابات کا بھی ذکر کیا ہے جو فنی طلب کرتے وقت مختلف بلند پایہ علمی شخصیات کی طرف سے آپ کے لیے لکھے گئے، مثلاً:

”فاضل اجل، مولانا الاکمل، علامہ زمان، بہشتی دوراں، دراس المسرین،

قلب عصر، استاذ العلماء اور محدث عرب و عجم وغیرہ۔۔۔۔۔

حضرت سے استفادہ کرنے والی اپنے عہد کی چند نامور ہستیوں کے نام بھی اس مضمون کا حصہ ہیں۔ پروفیسر خلیل احمد لوری صاحب نے اس بات کا بھی خاص اہتمام کیا ہے کہ انہوں نے فتاویٰ لوری کی جملہ مجلدات کے مطالعہ کے بعد حاصل مطالعہ کے طور پر اس چیز کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ انتہائی اعلیٰ ظرف، وسیع المطالعہ، بے جا تعصب و تنگ نظری سے دور، کشادہ دل و دماغ، زمانے کے بدلنے ہوئے احوال و مقتضیات سے آشنا اور گروہ بندیوں سے آزا، ہو کر سوچنے والے بالغ نظر عالم تھے۔ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں انہوں نے فتاویٰ لوری پر علی میں سے متعدد حوالے بھی نذر قرائن کیے ہیں۔ اخبارات و جرائد کے تبصرہ جات اور مختلف اوقات میں مختلف شخصیات کی طرف سے فتاویٰ لوری سے متعلق آراء کا انتخاب بھی شامل مضمون ہے، یوں یہ معلومات افزا مضمون صفحہ ۵۱ سے شروع ہو کر صفحہ ۷۰ تک چلتا ہے۔ آخری دو صفحات ۷۰ و ۷۱ حوالہ جات کے لیے مختص ہیں، جن کی تعداد ۲۷ تک پہنچی ہے۔

صفحہ ۷۲ پر ملک کے نامور نعت گو شاعر صوفی حافظ محمد افضل خٹیر مرحوم کی ایک مدحیدہ بانی ہے، جو انہوں نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے حضور نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہوئے کی تھی، ملاحظہ ہو۔

در فقاہت وجود نور اللہ

ابی دین را دلیل حکم بود

ز اس سبب در اناضل امت

لقب او فقیہ اعظم بود [حافظ محمد افضل خٹیر]

امتیازات و خصوصیات

فتاویٰ لوری کی جملہ مجلدات میں سے اس زیر نظر جلد کو کچھ ایسے امتیازات بھی حاصل ہیں جو دیگر جلدوں میں نہیں پائے جاتے، اگر پائے جاتے ہیں تو کچھ مختلف انداز رکھتے ہیں۔ اس اعتبار سے اس جلد کے نقش ثانی میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ مثلاً:

۱۔ جلد چہارم کی اشاعت ثانی میں شامل جملہ کتب کا تعارف حضرت مصنف کے انداز جملہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد محبت اللہ لوری مدظلہ کے رواں، ہشت اور حسین قلم سے ایسے سادہ انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ جو صرف علماء کے لیے ہی نہیں بلکہ عام لوگوں کے لیے بھی اپنے

اندر معلومات کا وسیع ذخیرہ سمونے ہوئے ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ کسی بھی کتاب یا باب کا تعارف لکھتے ہوئے جو اسلوب اختیار کیا گیا ہے وہ خالص علمی و فکری ہے۔ مثلاً صفحہ ۷۷ سے کتاب سرقہ شروع ہوتی ہے تو اس کا تعارف کراتے ہوئے صفحہ ۷۷ پر قرآن مجید کی سورۃ المائدہ کی مشہور آیت کریمہ آیت سرقہ مع ترجمہ لکھی گئی، پھر صفحہ ۷۸ پر سنن ابی داؤد، کتاب الحدود، باب ما یقتطع فیہ المسارق میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث جو چوری کی سزا میں قطع پر حدیث شریف میں نص ہے، گو با ترجمہ لکھ کر صفحہ ۷۹ سے صفحہ ۸۴ تک کتاب السرقہ کا مفصل تعارف، دلائل و براہین کے ساتھ لکھا گیا ہے اور اس سلسلہ میں ان بعض نکتوں کا تذکرہ انتہائی اختصار کے ساتھ کر دیا گیا، جن کے پیش نظر اسلام نے ایسی کڑی سزائیں جوڑی ہیں۔

بلا مبالغہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر کتاب کے شروع میں اس کا تعارف اپنا جگہ خود ایک مختصر مگر جامع علمی مقالہ کی حیثیت رکھتا ہے، جو یقیناً سرب فداؤی نور یہ حضرت صاحب زادہ محمد حبیب اللہ نوری مدظلہ کی وسعت مطالعہ و وسیع النظری اور تفقہ پر ایک حکم و عمل ہے۔

تعارف کا جو اسلوب کتاب السرقہ میں اختیار کیا گیا ہے، کم و بیش جملہ کتب و ابواب جلد چہارم میں بھی وہی طریقہ و اسلوب اپنایا گیا ہے۔

2 پوری جلد کو دل تا آخر خوب صورت نقش نگاری سے بھی مزین کیا گیا ہے۔

جلد چہارم کے اہم مباحث

فناؤی نور یہ جلد چہارم مجموعی طور پر چودہ ابواب پر مشتمل ہے، جن میں سرقہ، دیت و قصاص، بیوع، ربا، رمان، دعوی، ثبوت نسب، حق پرورش، وصیت اور فرائض جیسے اہم موضوعات پر انصوص شرعیہ قرآن و سنت اور فقہ کے حوالے سے انتہائی قیمتی اور تحقیقی مواد جمع کیا گیا ہے، ان چودہ ابواب کے مشمولات کی تفصیل کچھ یوں ہے۔

کتاب السرقۃ، صفحہ ۷۹-۸۴

اس باب میں کل دو استفتاءات کے جوابات شامل ہیں، جن میں چوری کی شرعی سزا کا حکم روشن کر کے بیان کیا گیا ہے۔

دیت و قصاص، صفحہ ۹۹-۱۰۷

اس باب میں بھی کل دو فناؤی شامل ہیں، جن میں دیت یعنی خون بہا اور ذمہ دہن پر سبب حاصل

مکمل ہو گئی ہے۔

کتاب الیوبوع، صفحہ ۱۱۹-۱۲۵

۲۷ صفحات پر مشتمل اس باب میں کل ۱۰ استفتاءات اور ان کے حقیقی جوابات شامل ہیں، جن میں لین دین کے روزمرہ کے مسائل پر مختلف صورتوں کا حکم شرعی انتہائی ذریعہ نگاہی اور عرق دہری سے دیا گیا ہے، جو اس پیشہ سے وابستہ افراد کو کامل رہنمائی مہیا کرتے ہیں۔

کتاب الترویج (سود)، صفحہ ۱۵۹-۱۶۹

سود کے مسائل سے متعلق اس باب میں ۳ استفتاءات کے ضمن میں ۸ سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں جینکنگ اور انشورنس جیسے جدید مسائل پر بھی حضرت فاضل معصوم نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

کتاب الرهن (گروہی رکھنا)، صفحہ ۱۸۳-۱۸۵

ایک دوسرے کے پاس کوئی چیز گروہی رکھنے کا بیان، اس باب کا مرکزی مضمون ہے، اس باب میں کل ۷ استفتاءات کے عالمانہ جوابات شامل ہیں۔

کتاب الدعوی، صفحہ ۲۰۵-۲۰۷

دعوی سے متعلق اس باب میں ۶ استفتاءات اور ان کے حقیقی جوابات شامل ہیں۔

باب ثبوت النسب، صفحہ ۲۲۵-۲۳۵

ثبوت نسب کے بارے میں اس باب میں ۴ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں۔

باب حضانه الولد (بچوں کی پرورش)، صفحہ ۲۳۷-۲۴۴

بچوں کی پرورش والدین میں سے کس کے ذمہ لازم ہوگی، جیسے اہم مسئلہ سے متعلق اس باب میں ۲ استفتاءات اور ان کے حقیقی جوابات شامل ہیں۔

کتاب الوصایا (وصیت کا بیان)، صفحہ ۲۴۵-۲۶۰

اس کتاب میں کل ۳ استفتاءات اور ان کے تحت ۷ سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

کتاب الفرائض (قانون وراثت)، صفحہ ۲۶۱-۵۸۵

اس کتاب کو مختلف ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، جن میں قانون وراثت کے عنوان سے ۱۰ استفتاءات کے ذیل میں ۹ سوالات کے عالمانہ جوابات انتہائی تحقیقی کے ساتھ ارقام

کیے گئے ہیں، جن میں مفتوحہ النہر جیسے اہم مسئلہ سمیت وراثت سے متعلق ۱۱۸ مسائل پر انتہائی مفقودہ گفتگو کی گئی ہے، جو ۲۷۵ سے لے کر ۵۹۶ تک ۳۲۲ صفحات کو محیط ہے۔ اس کتاب میں شامل ابواب درج ذیل ہیں:

باب ذوی المفروض، صفحہ ۲۷۴-۳۴۶

اس باب میں کل ۳۴ مسائل وراثت اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۶۵ مسائل پر بحث کی گئی ہے۔

باب العصبات، صفحہ ۳۴۷-۳۹۲

اس باب میں ۲۳ مسائل وراثت شامل ہیں، جن میں ۳۶ مسائل کی وضاحت ہے۔

باب ذوی الارحام، صفحہ ۳۹۳-۴۰۶

اس باب میں ۳ مسائل وراثت شامل ہیں، جن میں ۹ مسائل پر بحث ہے۔

باب العول، صفحہ ۴۰۷-۴۱۸

عول سے متعلق یہ باب ۵ مسائل وراثت کے جوابات پر محیط ہے، جن میں ۱۷ مسائل میراث پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

باب المرد، صفحہ ۴۱۹-۴۲۶

اس باب میں ۳ مسائل وراثت کے جوابات دیے ہوئے ۶ مسائل وراثت پر قرآن و سنت کی روشنی میں بحث کی گئی ہے۔

باب التصحیح، صفحہ ۴۲۷-۵۰۳

اس باب میں کل ۳۲ مسائل وراثت اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۵۵ مسائل بیان کیے گئے ہیں۔

باب المناسخہ، صفحہ ۵۰۵-۵۸۶

اس باب میں کل ۳۱ مسائل وراثت اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۵۳ مسائل وراثت کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

باب مسائل شتی، صفحہ ۵۸۷-۵۹۶

یہ اس کتاب کا آخری باب ہونے کے علاوہ فتاویٰ نوریہ، جلد چہارم کی بھی آخری بحث

ہے، جس میں ۳ مسائل وراثت کے جوابات ہیں۔

جلد چہارم کے چند اہم اور نامور مستفتین

فتاویٰ نوریہ جلد چہارم کے سائلین کی کثیر تعداد بھی اہل علم و دانش پر مشتمل ہے، جن میں سے چند کے نام گرامی درج ذیل ہیں:

۱..... حضرت مولانا نصیر الدین درکن پورہ صفحہ ۱۳۹، ۱۴۱

۲..... حضرت جنس بہر محمد کرم شاہ صاحب، بھیر و شریف ضلع سرگودھا صفحہ ۱۷۲

۳..... مولانا محمد رمضان محقق نوری، ضلع مظفری (حال ساہیوال) صفحہ ۱۹۳

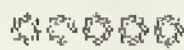
۴..... مولانا حافظہ محمد احمد نوری، گوجرانوالہ صفحہ ۲۷۲

۵..... مولانا حافظہ سید مراد علی شاہ، عارف والا صفحہ ۵۰

نوٹ: اس جلد میں حضرت مصنف کا کوئی مستقل رسالہ شامل نہیں ہے۔

متفرقات

فتاویٰ نوریہ کی اس زمرہ نظر جلد میں چابجا اصول حدیث و رسم الحلقی کے علاوہ فقہ کے دیگر کئی اہم مسائل پر بھی حضرت مصنف نے اپنی فاضلانہ رائے کا اظہار کیا ہے، جن کے مطالعہ سے حضرت مدوح کی مختلف علوم و فنون میں مہارت و بصیرت کا پتہ چلتا ہے۔



صفحہ پر اندرونی نام لکھا ہے، جس پر کتاب، صاحب کتاب، مرتب اور ناشر کے نام لکھے گئے ہیں، جب کہ صفحہ ۸ پر پرنٹ لائن پر مشتمل ہے۔

صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۴، "نقش آغاز" کے نام سے پانچ صفحات پر مشتمل مرتب فتاویٰ حضرت صاحبزادہ محمد حبیب اللہ نورانی صاحب کے قلم سے لکھا ہوا ایک مضمون شامل کیا گیا ہے، جس میں پورے فتاویٰ نورانیہ کے پس منظر، تاریخ تدوین اور بالخصوص جلد پنجم، ششم کے مندرجات کا ایک مختصر خاکہ انتہائی خوب صورتی سے بیان کر دیا گیا ہے۔

صفحہ ۱۴ پر علامہ محمد افضل فقیر کی لکھی ہوئی رباعی "در فقاہت وجود نور اللہ" درج ہے۔

صفحہ ۱۵ پر عنوان "فہرست" ہے، جب کہ صفحہ ۱۶ پر مشمولات کی اجمالی فہرست دی گئی ہے۔ صفحہ ۱۷ سے ۲۷ تک ۳۱ صفحات جلد پنجم میں مذکور مسائل کی تفصیلی فہرست پر پھیلے ہوئے ہیں، جس میں تمام مندرجات کو مختلف عنوانات میں تقسیم کیا گیا ہے۔

صفحہ ۲۸ پر جلد ششم کے مندرجات کی اجمالی فہرست دے دی گئی ہے۔

صفحہ ۲۹ سے ۶۰ تک زیادہ صفحات پر ممتاز عالم دین اور صاحب قلم حضرت مولانا عبدالحکیم شرف تادری صاحب کے قلم سے حیات فقیر اعظم پر لکھا گیا ایک مضمون "یکتا ہے روزگار" کے عنوان سے شریک اشاعت ہے، جس میں حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کی دینی، سیاسی اور سماجی خدمات کو فراموش نہیں کیا گیا ہے۔

صفحہ ۶۱ سے فتاویٰ نورانیہ جلد پنجم کا باقاعدہ آغاز ہوتا ہے، جو صفحہ ۲۸۶ تک پھیلا ہوا ہے۔ یوں گویا کہ فتاویٰ نورانیہ کی جلد پنجم ۲۸۰/۸ سے ۲۲۶ صفحات کو محیط ہے، جن میں ۳۹۲ مسائل شریعہ پر قرآن و سنت کے حوالے سے مفصل گفتگو کی گئی ہے۔

جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات

فتاویٰ نورانیہ جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات درج ذیل ہیں:

۱۔ ہر باب کے آغاز میں اس کا تعارف بھی پیش کر دیا گیا ہے، جس کی بنیاد قرآن و سنت کے دلائل پر رکھی گئی ہے۔

۲۔ اس جلد کے اکثر فتاویٰ خاصے طویل ہیں، جس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس جلد میں کل ۲۴۳ استفتاءات کے جوابات شامل ہیں۔

فتاویٰ نورانیہ جلد پنجم (۲۰×۳۰/۸)

جلد پنجم پر ایک نظر

فتاویٰ نورانیہ جلد پنجم و ششم دونوں اکٹھی پہلی مرتبہ جولائی ۱۹۹۰ء بمطابق ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ اور دوسری مرتبہ نومبر ۱۹۹۳ء کو ۲۰×۳۰/۸ سائز پر ۵۹۲ صفحات میں منظر پر آئیں۔ بعد ازاں جنوری ۲۰۰۳ء/شوال ۱۴۲۳ھ میں زیر نظر تیسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ ۲۰×۳۰/۸ سائز پر جلد پنجم تو مستقل طور پر فتاویٰ نورانیہ کی پانچویں جلد ہے، جب کہ جلد ششم کو تیسری حیثیت حاصل ہے۔ دونوں جلدوں کے صفحات کی کل تعداد ۶۷۷ ہے۔ ہم یہاں ذیل میں دونوں جلدوں کا الگ الگ جائزہ لیتے ہیں۔

صفحہ ۱، بطریق فتاویٰ نورانیہ، صفحہ ۲ خالی

صفحہ ۳ پر تیسری کی خطاطی کا کتبہ، جب کہ صفحہ ۴ پر مشہور رباعی بلخ اعلیٰ بکمال درج ہے۔

صفحہ ۵ پر آیت کریمہ "اللہ اور السموات والارض..... الخ" کو خوب صورت طغریٰ کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۶ پر آیت قرآنیہ "یستغفر لک" قل اللہ یغفرکم لکھی ہوئی ہے۔

جلد پنجم کے اہم مضامین و عنوانات

قدوسی نور یہ جلد پنجم کا تعلق باب العقائد سے ہے جیسا کہ اس کے مندرجات اور فاضل مرتب کے ان الفاظ سے بھی ظاہر ہے۔

”جلد پنجم عقائد، تفسیر، حدیث سے متعلق ابواب پر مشتمل ہے۔“

[نقش آغاز صفحہ ۱۱]

چنانچہ اس میں مذکور اہم مضامین درج ذیل ہیں:

کتاب العقائد، صفحہ ۶-۱۸۵

کتاب العقائد میں کل ۲۴ استفتاءات کے اجتہادی محققانہ جوابات دیے گئے ہیں اور مختلف مباحث کو ابواب میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ جس کا خلاصہ کچھ یوں ہے۔

توحید، صفحہ ۶-۶۹

اس باب میں ذات و صفات باری تعالیٰ سے متعلق عقائد کو پورے ہی دل نشین انداز میں جمع کر دیا گیا ہے۔ رسالت مآب ﷺ سے متعلق عقائد کو موجودہ دور کی اعتقادی ضروریات کے پیش نظر علیحدہ علیحدہ عنوان سے بیان کیا گیا ہے، مثلاً مسئلہ سایہ اور انبیت مصطفیٰ ﷺ، عظمت مصطفیٰ ﷺ وغیرہ ہر ایک کی تفصیل کچھ اس طرح سے ہے۔

مسئلہ سایہ، صفحہ ۷۳-۸۵

امام الانبیاء حضور محمد ﷺ کا سایہ مبارک نہ ہونے کا بیان قرآن وحدیث اور مستند کتب اسلاف سے اپنے موقف پر دلائل دیے گئے ہیں، اس فتویٰ کی حیثیت ایک مستقل رسالے کی ہے۔

صفحہ ۷۶ سے صفحہ ۸ تک دونوں ہی حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے والد گرامی کے ایمان سے متعلق ہے، جو دلائل و براہین کا جامع ہے۔

البار المستمراں الکفار فی اضواء النار، صفحہ ۹۵-۱۲۳

فوت ہونے کے بعد قیامت میں کفار کے عذاب سے متعلق شیخ محمد الدین ابن عربی کی طرف منسوب ایک قول پر غلطی پھرے اور عقیدہ اہل سنت و جماعت کی نصوص قطعیہ شرعیہ سے تائید۔

مسائل ارواح، صفحہ ۱۳-۱۳۳

بعد از مرگ ارواح کی حیات سے متعلق اہل سنت و جماعت کے عقیدے کو بڑی عمدگی

کے ساتھ ہادائل بیان کیا گیا ہے۔

مستفرقات

صفحہ ۱۲۲ سے ۱۸۴ تک عقائد سے ہی متعلق ۱۰۱ مستفرقات اور ان کے تحت متعدد سوالات کے ملکی و تحقیق جوابات درج کیے گئے ہیں۔

کتاب التفسیر، صفحہ ۱۸۷-۲۱۲

یہ کتاب بعض آیات قرآنیہ کی تفسیر سے متعلق ۱۳ استفتاءات کے مفصل جوابات پر مشتمل ہے اور سورۃ بقرہ کی تفسیر کے ذیل میں عقائد پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ مثلاً

۱	عقیدے متعلق ذات رب العالمین	صفحہ ۲۰۵
۲	عقیدے متعلق حضرت محمد ﷺ	صفحہ ۲۰۶
۳	عقیدے قرآن پاک کے متعلق	صفحہ ۲۰۷
۴	حضرت آدم علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۵	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۶	نبی اسرائیل کا بیان	صفحہ ۲۰۸
۷	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بیان	ایضاً
۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۹	حضرت عزیر علیہ السلام کا بیان	ایضاً
۱۰	فرشتوں کا ذکر	صفحہ ۲۱۰
۱۱	ارکان اسلام کا بیان	ایضاً
۱۲	مستفرقات	صفحہ ۲۱۱

کتاب السنۃ و الحدیث، صفحہ ۲۱۵-۲۸۶

حجیت حدیث کے موضوع پر حضرت فاضل مصنف فقید اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اجتہادی احکام و تحقیق اور فکری نوعیت کی منفرد تصنیف ہے، جس میں اکتیس آیات قرآنیہ اور سترہ احادیث مبارکہ سے بدلائل واضح کیا گیا ہے کہ قرآن مجید کی طرح حدیث نبوی ﷺ بھی ”تبر اور قائل عمل“ ہے اور شریعت اسلامیہ میں ایک مستقل قانونی ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔

اس رسالہ میں مذکورہ دلائل کی تعداد ۳۸ ہے۔

صفحہ ۲۸ سے صفحہ ۲۸ تک چار صفحات پر ایک فتویٰ فطالت مبارکہ کی طہارت سے متعلق نہایت ہی قسح تحقیق پر مشتمل ہے۔

جلد پنجم میں شامل مستقل رسائل

اس جلد میں حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے درج ذیل مستقل رسائل بھی شامل ہیں:

۱ مسکے سایہ، صفحہ ۷۳-۸۵

۲ حضور ختمی مرتبت ﷺ کا سایہ ہونے سے متعلق ایک علمی و تحقیقی رسالہ

۳ انار استمرار الکفار فی اضرار النار، صفحہ ۹۵-۱۲۳

۴ کفار کے پیشہ غراب میں رہنے سے متعلق ایک زبردست علمی و تحقیقی مقالہ

۵ حدیث الحبیب، صفحہ ۲۲۱-۲۸۰

حجیت حدیث پر قرآن و سنت سے زبردست اور مسکت ۳۸ دلائل پر مشتمل فکر جدید کی

فکری غلطی کا حاکمہ

جلد پنجم کے چند نامور مستفین

اس جلد کے مستفین کی اکثریت بھی اہل علم و دانش پر مشتمل ہے، چند کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

۱ مولانا محمد نصیر الدین دکن پوری صفحہ ۷۳

۲ مولانا عبد الکریم، حجرہ شاہ مقیم صفحہ ۱۲۳-۱۳۷

۳ (پروفیسر) حاج محمد صدیقی، پشاور صفحہ ۱۷۵

۴ مولانا قاضی غلام محمود، جہلم صفحہ ۱۵۸-۱۸۵

۵ مولانا مفتی محمد ضیاء الحبیب صابری صفحہ ۱۹۱

۶ مولانا غلام مہر علی، چشتیوں صفحہ ۲۸۲



فتاویٰ نوریہ جلد ششم (۸/۲۶×۲۰)

جلد ششم پر ایک نظر

پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ فتاویٰ نوریہ جلد پنجم اور ششم دونوں یک جا پہلی مرتبہ جولائی ۱۹۹۰ء/ ابر ۱۴۱۰ھ میں جب کہ تیسری مرتبہ جنوری ۲۰۰۳ء میں زلیخہ طبعیت سے آراستہ ہوئیں۔ جلد ششم جس کی حیثیت پہلی مطبوعہ جلدوں کے تہ کی ہے، اس کے صفحات کی کل تعداد ۳۲۸ ہے، جن میں ۸۴ مستقل مقامات کے ذیل میں درجنوں سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۲۹۸ مسائل و احکام کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس جلد کے صفحات کی تقسیم حسب ذیل ہے:

۱۔ اٹ: دونوں جلدوں کے یک جا ہونے کی وجہ سے صفحات کے نمبر مسلسل چلتے ہیں، جن میں ۱۸۲ فقرے رکھنا ضروری ہے۔

۲۔ ۲۸ آغا زئی وئی نوریہ جلد ششم

۳۔ ۲۹۱ سے ۳۱۱ تک ۲۱ صفحات پر اس جلد کے متعدد جات اور مذکورہ مسائل کی تفصیلی فہرست و ابواب کی تقسیم کے ساتھ دی گئی ہے۔

۴۔ ۳۱۸ تا ۳۲۶، عنوان فتاویٰ نوریہ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ پر مشتمل مختلف

کتبہ لکھے گئے ہیں۔

صفحہ ۳۱۹ سے باقاعدہ اس جلد کا آغاز ہوتا ہے اور یہ سلسلہ نور صفحہ ۶۱۶ تک گویا کہ ۶۱۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔

صفحہ ۶۱۹ سے صفحہ ۶۳۳ تک ان دونوں جلدوں میں شامل آیات قرآنیہ کی فہرست صفحات کی ترتیب کے اعتبار سے مرتب کی گئی ہے، جس سے اس جلد میں موجود کسی بھی آیت کا تلاش کرنا انتہائی آسان ہو گیا ہے۔

صفحہ ۶۳۴ سے صفحہ ۳۴۵ تک دونوں جلدوں میں درج احادیث مبارکہ کی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۳۶ سے صفحہ ۶۵۲ تک، جلد پنجم کے مآخذ و مراجع کی تفصیلی فہرست دی گئی ہے۔

صفحہ ۶۵۳ سے ۶۶۰ تک، جلد ششم کے مآخذ و مراجع کی فہرست پر مشتمل ہیں۔

صفحہ ۶۶۱، یہ اقتسامیہ ہے، جس میں ۶۶۳ سے لے کر ۶۶۶ تک مولانا محمد فاضل شاہ راشدی کے قلم سے لکھا ہوا ایک مضمون ”تجلی آرزو“ کے عنوان سے شامل کیا گیا ہے، جس میں فتاویٰ نور کے مسودات کی تدوین سے لے کر اس کی اشاعت کے مختلف مراحل تک جن خوش نصیبوں نے اس بابرکت کام میں خدمت سرانجام دی، ان کے فطوس و خدمت کو خراج تحسین پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۶۶۷ پر ممتاز نعت گو شاعر جناب قمریہ دانی کا تاریخی مادوں پر مشتمل نثری اور شعری خراج تحسین ہے۔

صفحہ ۶۶۸ سے ۶۷۰ تک فتاویٰ نور کی تمام جلدوں کی اجمالی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۷۱ پر صاحبزادہ محمد محبت اللہ نور کی سفر نامہ مصر پر راقم کا تبصرہ ہے، جو ”العلماء لا ہور، اکتوبر ۱۹۹۹ء میں شائع ہوا۔

صفحہ ۶۷۲ پر صاحبزادہ محمد محبت اللہ نور کی ملاحظہ اعلیٰ کے سفر نامہ عراق ”سفر محبت“ پر تبصرہ ہے۔

جلد ششم کے اہم عنوانات

کتاب الطہارۃ، صفحہ ۳۱۵ تا ۳۲۱

کتاب المساجد، صفحہ ۳۲۳ تا ۳۶۰

اس میں کل ۱۳۱۳ استفتاءات اور متعدد سوالات کے جوابات بڑی تحقیق اور عرق ریزی سے دیے گئے ہیں۔ جن میں مست قبلہ اور املاک مساجد کے مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

کتاب الصلوٰۃ، صفحہ ۳۶۱ تا ۳۶۸

باب الاذان، صفحہ ۳۶۹ تا ۳۷۶

اس باب میں کل تین استفتاءات اور جوابات شامل ہیں۔

باب الامامۃ، صفحہ ۳۷۷ تا ۴۰۰

اس باب میں ۱۰ استفتاءات اور متعدد سوالات کے جوابات درج کیے گئے ہیں۔

باب ما تبطل بہ الصلوٰۃ و ما لا تبطل، صفحہ ۴۰۱ تا ۴۱۷

اس باب میں کن امور سے نماز باطل ہوتی ہے اور کن سے نہیں، انتہائی تحقیقی انداز میں، بی زبان میں ایک فتویٰ شامل ہے، جس کو پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ حضرت نبی اکرم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جس طرح سے اردو پر عبور حاصل تھا، عربی ادب پر بھی آپ کو اسی قدر قدرت حاصل تھی۔ افادہ عام کے لیے ۷ (سات) صفحات پر پھیلے ہوئے اس عربی فتویٰ کا اردو ترجمہ بھی دے دیا گیا ہے، جو حضرت کے ہی تربیت یافتہ اور نواسے محترم مولانا حافظ محمد اسد اللہ صاحب کے قلم کا شاہکار ہے۔

باب التطوع، صفحہ ۴۱۹ تا ۴۳۹

اس باب میں ۳۱ استفتاءات اور ان کے ذیل میں کئی سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں ملی نماز باجماعت ادا کرنے سے متعلق انتہائی محققانہ بحث کی گئی ہے۔ ۳۷۹ تا ۳۸۹ صفحات تک فجر کی سنتوں کی فقہاء کے بارے میں ”رسالہ فقہائے سنت فجر“ کے نام سے ایک مستقل رسالہ بھی شامل ہے، جس میں اپنے کسی معاصر عالم دین کے فتویٰ پر خالص تحقیقی و علمی انداز میں گفتگو کی گئی ہے۔

باب الجمعة و العیدین، صفحہ ۴۴۱ تا ۴۴۷

باب ہذا میں عید کے روز خطبہ جمعہ کے پڑھے جانے سے متعلق دو تحقیقی فتاویٰ شامل ہیں۔

باب الجنائز، صفحہ ۴۴۹ تا ۴۵۵

اس میں نماز جنازہ اور بعد از نماز جنازہ دعا مانگنے اور مسجد میں نماز پڑھے جانے سے متعلق بہت ہی تحقیقی فتاویٰ شامل ہیں، جن میں کئی سوالات کے جوابات بھی شامل ہیں۔

کتاب الزکوٰۃ، صفحہ ۴۵۷ تا ۴۶۸

زکوٰۃ سے متعلق اس باب میں ۱۲ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں۔

کتاب الصیام، صفحہ ۴۶۹-۴۷۸

اس باب میں رویت ہلال سے متعلق ایک استفتاء کا علمی و تحقیقی جواب شامل ہے۔

کتاب الحج، صفحہ ۴۷۹-۴۸۵

۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں عورت کا عرت میں حج کے لیے جانے سے متعلق شرعی حکم بیان کیا گیا ہے۔

کتاب النکاح، صفحہ ۴۸۷-۵۰۲

نکاح سے متعلق اس باب میں ۵۵ استفتاءات اور ان کے ضمن میں کئی سوالات کے جواب شامل ہیں۔

باب المحرمات، صفحہ ۵۰۲-۵۰۹

اس باب میں محرمات اور ان سے نکاح کا حکم بڑی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔

باب المصاہرۃ، صفحہ ۵۱۱-۵۱۴

اس باب میں بھی مصاہرۃ سے متعلق ۲ استفتاءات اور ۵ سوالات کے جوابات شامل ہیں۔

باب نکاح المعتدات و الحوامل، صفحہ ۵۱۵-۵۲۱

اس باب میں بھی ۳ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۷ سوالات کے جوابات ادرام کیے گئے ہیں۔

باب الرضاع، صفحہ ۵۲۳-۵۳۱

رضاعت یعنی بچے کو دودھ پلانے سے متعلق اس باب میں ۲ استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

باب الولی، صفحہ ۵۳۳-۵۴۰

۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں بھی ۳ استفتاءات کے جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب الکفو، صفحہ ۵۴۱-۵۴۴

کفو سے متعلق اس باب میں بھی استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

کتاب الطلاق، صفحہ ۵۴۵-۵۷۱

۲۲ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۱۲ استفتاءات اور ان کے ذیل میں کئی سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں، جن میں طلاق کے مختلف مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

المحظور و الاباحت، صفحہ ۵۷۳-۵۸۷

حظر و اباحت سے متعلق اس باب میں ۱۲ صفحات پر مشتمل ۲ استفتاءات شامل ہیں، جن

میں سے ایک میں مرد کے لیے ربیضی لباس پانسونے، چاندی کے استعمال سے متعلق ایک فتویٰ انتہائی تحقیقی مواد پر مشتمل ہے۔

متفرقات، صفحہ ۵۸۹-۶۱۵

مختلف مسائل حیات سے متعلق اس باب میں ۱۲ استفتاءات کے جوابات تحریر کیے گئے ہیں۔

جلد ششم کے چند مستفتین کے اسماء

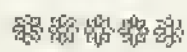
اس جلد کے اکثر سائنیں بھی اہل علم حضرات ہیں، جن میں سے چند کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

۱ مولانا سید فیض الحسن شاہ توبہ القادری، فقیر دہلی (بہاول نگر) صفحہ ۳۷۱

۲ مولانا ابوالطاہر محمد رمضان، کراچی صفحہ ۳۹۱

۲ جسٹس میر محمد کرم شاہ والا زہری، بمبیرہ شریف صفحہ ۴۷۳

۳ مولانا قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی، مسکن مسجد کراچی صفحہ ۶۱۲



تقابلی مطالعہ میں شامل کتب

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

مفتی عزیز الرحمن دیوبندی (۱۲۷۵ھ - ۱۳۳۷ھ)

”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ جیسا کہ نام سے ہی ظاہر ہے، دیوبندی مکتب فکر کا ایک نہایت مستند و معتبر علمی فتاویٰ ہے۔ علماء دیوبند کے ہاں اس کے مندرجات میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ دارالعلوم دیوبند میں اگرچہ مختلف اودار میں مختلف لوگ فتویٰ نویسی کا کام سرانجام دیتے رہے ہیں لیکن اس وقت ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ کے نام سے جو متداول ہے، وہ مفتی عزیز الرحمن دیوبندی عثمانی صاحب (۱۲۷۵ھ تا ۱۳۳۷ھ) کے لکھے ہوئے فتاویٰ پر مشتمل ہے، جس میں سے جلد ایک اور دو کو یک جا اور جلد گیارہ اور بارہ کو بھی یک جا شائع کیا گیا ہے۔ اس طرح کل بارہ اجزاء کو دس مجلدات پر حاوی فتاویٰ دیوبند کے نام سے شائع ہو رہا ہے۔ ان تمام مجلدات کا مختصر جائزہ درج ذیل ہے۔

جلد اول (کتاب الطہارۃ)

مطبوعہ مکتبہ خانہ، ملتان پاکستان، سال طبعیت درج نہیں کیا گیا۔

کل صفحات ۲۳۷

سائز ۸/۳۰ × ۲۰

اس پہلی جلد کے صفحات کے مندرجات کی تفصیل ملاحظہ ہو:

فہرست مضامین صفحہ ۲۲ تا ۲۴

چشم لفظ صفحہ ۵۰ تا ۲۵

چشم لفظ میں صاحب فتاویٰ مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی کا سوانحی خاکہ لکھا گیا ہے۔

مقدمہ صفحہ ۱۱۳ تا ۱۵۱

مقدمہ میں فقہ فتویٰ سے متعلق معلومات افزا مضامین شامل کیا گیا ہے، جس کے آخر میں دارالعلوم دیوبند میں فتویٰ نویسی کی تاریخ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

فتاویٰ کا آغاز صفحہ ۱۱۵ سے کیا گیا ہے، پہلی کتاب ”کتاب الطہارۃ“ ہے، جو کل سات ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب میں مباحث کو مختلف فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

۱..... الباب الاول فی الوضوء

چار فصلیں

۲..... الباب الثانی فی الغسل

چار فصلیں

۳..... الباب الثالث فی المیاء

چار فصلیں

۴..... الباب الرابع فی التیمم

کوئی فصل نہیں

۵..... الباب الخامس فی المسح علی الخفین وغیرہما

کوئی فصل نہیں

۶..... الباب السادس فی الحيض والنفس وغیرہما

چار فصلیں

۷..... الباب السابع فی الانجاس و تطہیرہما

دو فصلیں

جلد دوم کتاب الصلوٰۃ (ربیع اول)

کل صفحات ۲۶۸

سائز ۸/۳۰ × ۲۰

فہرست صفحہ ۲۰ تا ۲۳

ابتدائی کلمات صفحہ ۲۳ تا ۲۴

آغاز مسائل کتاب الصلوٰۃ صفحہ ۲۵

یہ جلد کل چار ابواب پر مشتمل ہے۔

۱..... الباب الاول فی المواقیت وما یفصل بہا

دو فصلیں

- ۲.....الباب الثاني في الاذان
 ۳.....الباب الثالث في شروط الصلوة
 ۴.....الباب الرابع في صفة الصلوة

جلد سوم کتاب الصلوة (ربیع ثانی)

تراویح کی دہ بندی تیسری جلد کتاب الصلوة (ربیع ثانی) پر مشتمل ہے جس میں:

- کل صفحات ۴۰۴
 فہرست مضامین ۳۱۵۳
 اشعار کی کلمات از مرتب ۳۲

در نظر جلد میں کل دو ابواب ہیں:

- ۱.....باب الخامس في الامامة
 ۲.....باب السادس في الحدث في الصلوة

جلد چہارم کتاب الصلوة (ربیع ثالث)

تراویح کی جلد چہارم کتاب الصلوة ربیع ثالث پر مشتمل ہے جس میں کل آٹھ ابواب ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- کل صفحات ۴۹۶
 تعارفی کلمات از مرتب صفحہ ۲
 فہرست مضامین صفحہ ۳۲۵۳

تفصیل ابواب

- ۱.....الباب السابع فيجا بفسد الصلوة وما يكره فيها
 مسائل زکاة القاری اور مسائل مساجد کی ان میں شامل ہیں۔

- ۲.....الباب الثامن في الوتر والنفل
 ۳.....الباب التاسع في ادراك الفريضة
 ۴.....الباب العاشر في قضاء النقورات
 بعد از موت کفار و نماز کے مسائل اسی میں ہیں۔

- ۵.....الباب الحادي عشر في سجود السهو
 ۶.....الباب الثاني عشر في سجود التلاوة
 ۷.....الباب الثالث عشر في صلوة المريض و المعذور
 ۸.....الباب الرابع عشر في صلوة المسافر

جلد پنجم کتاب الصلوة (ربیع رابع)

تراویح کی دہ بند کی پانچویں جلد کتاب الصلوة کے ربیع رابع پر مشتمل ہے جس میں کل

۴۷۸ صفحات ہیں۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

- کل صفحات ۴۷۸
 فہرست مضامین صفحہ ۳۱۵۵
 کلمات مرتب ۳۲
 مسائل و فتاویٰ ۴۷۸۵۳۳

یہ جلد کل دو ابواب پر مشتمل ہے:

- ۱.....الباب الخامس عشر في صلوة الجمعة
 ۲.....الباب السادس عشر في صلوة العیدین
 ۳.....الباب السابع عشر في الاستسقاء
 ۴.....کتاب الجنائز

جلد ششم

تراویح کی دہ بند کی چھٹی جلد جس کی ضخامت ۵۸۴ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں

کتاب الزکوة، کتاب الصوم اور کتاب الحج سے متعلق مسائل و فتاویٰ پائے جاتے ہیں۔ تفصیل

صفحہ ۵۸۴

- کل صفحات ۵۸۴
 فہرست مضامین ۳۸۵۳
 کلمات مرتب ۴۰۵۳۹
 آغاز و فتاویٰ ۵۸۴۴۱

اس جلد میں کل ۲۰ باب شامل ہیں، تفصیل ملاحظہ ہو:

1 کتاب الزکوٰۃ

- ۱..... پہلا باب شرائط و مدت زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۲..... دوسرا باب زکوٰۃ کی ادائیگی کوئی فصل نہیں
- ۳..... تیسرا باب جانوروں کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۴..... چوتھا باب سونا، چاندی اور نقد کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۵..... پانچواں باب سامان تجارت کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۶..... چھٹا باب عشر یعنی پیداوار کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۷..... ساتواں باب معارف زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۸..... آٹھواں باب صدقہ فطر کوئی فصل نہیں
- ۹..... نواں باب متفرق مسائل زکوٰۃ کوئی فصل نہیں

2 کتاب الصوم

- ۱..... پہلا باب روزہ کی نیت، روزہ کی قسمیں اور اس کی حیثیت کوئی فصل نہیں
- ۲..... دوسرا باب رویت ہلال، اختلاف مطلق اور قول مجہول وغیرہ کوئی فصل نہیں
- ۳..... تیسرا باب یوم شک یعنی چاند نظر نہ آنے کی صورت میں تیس شعبان کا روزہ کوئی فصل نہیں
- ۴..... چوتھا باب وہ چیزیں جن سے روزہ نہیں ٹوٹتا کوئی فصل نہیں
- ۵..... پانچواں باب وہ چیزیں جن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور صرف قضا واجب ہوتی ہے کوئی فصل نہیں
- ۶..... چھٹا باب وہ چیزیں جن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور قضا و کفارہ دونوں لازم ہوتے ہیں کوئی فصل نہیں
- ۷..... ساتواں باب روزے کا کفارہ کوئی فصل نہیں
- ۸..... آٹھواں باب وہ صورتیں جن کی وجہ سے روزہ توڑنا یا نہ رکھنا درست ہے اور جن صورتوں میں روزہ واجب ہے کوئی فصل نہیں
- ۹..... نواں باب متفرقات یعنی روزے کے مختلف مسائل کوئی فصل نہیں
- ۱۰..... دسواں باب اعتکاف اور اس کے مسائل کوئی فصل نہیں

3 کتاب المناسک

- ۱..... پہلا باب حج کی فریضیت، کیفیت اور اس کی ادائیگی کوئی فصل نہیں
- ۲..... دوسرا باب ارکان و واجبات حج ۳..... تیسرا باب ۱۲۱م کوئی فصل نہیں
- ۳..... چوتھا باب جنایات ۵..... پانچواں باب حج بدل کوئی فصل نہیں
- ۶..... چھٹا باب زیارت مدینہ منورہ ۷..... ساتواں باب متفرق مسائل کوئی فصل نہیں

جلد ہفتم کتاب النکاح

یہ جلد جو کتاب النکاح کے نصف اول پر مشتمل ہے، اس کی ضخامت ۵۲۸ صفحات ہے، جن کی تخریب کچھ یوں ہے:

فہرست مضامین صفحہ ۳۸۰

کلمات مرتب صفحہ ۳۹ تا ۴۰

اس جلد میں کل چار ابواب ہیں، جن کی مختلف فصلوں میں مجموعی طور پر ۸۶۹ مسائل و جزئیات نقد پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ابواب حسب ذیل ہیں:

- ۱..... پہلا باب نکاح کے ارکان، اس کے صحیح ہونے کی شرطیں اور اس کے انعقاد کی صورتیں
- ۲..... دوسرا باب مشققات نکاح
- ۳..... تیسرا باب وہ عورتیں جن سے نکاح درست ہے
- ۴..... چوتھا باب محرمات یعنی وہ عورتیں جن سے نکاح حرام ہے

اس باب میں درج ذیل تفصیلیں ہیں:

پہلی فصل حرمت نکاح بسبب نسب

دوسری فصل حرمت نکاح بسبب مصاہرت

تیسری فصل وہ عورتیں جن سے دودھ کے رشتہ کی وجہ سے نکاح حرام ہوتا ہے

چوتھی فصل حرمت نکاح بسبب جمع بین الحارم

پانچویں فصل حرمت نکاح بسبب اختلاف مذہب

چھٹی فصل حرمت نکاح بسبب حق غیر

ساتویں فصل حرمت نکاح بسبب طلاق

آٹھویں فصل متفرق مسائل نکاح

جلد ہشتم

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی جلد ہشتم، کتاب النکاح نصف آخر پر مشتمل ہے، جس کے صفحات کی کل تعداد ۳۴۴ ہے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

فہرست مضامین	صفحہ ۳۰۵
کلمات مرتب	صفحہ ۳۱۳
مسائل و فتاویٰ	صفحہ ۳۳۳

اس جلد میں کل چھ ابواب ہیں:

- ۱..... پانچواں باب نکاح میں ولایت کن لوگوں کو حاصل ہے چار فصلیں
- ۲..... چھٹا باب مسائل و احکام نکاحات
- ۳..... ساتواں باب مسائل و احکام مہر دو فصلیں
- ۴..... آٹھواں باب ارث و وکفر سے متعلق احکام و مسائل نکاح
- ۵..... نواں باب بیویوں میں عدل و مساوات اور حقوق الزوجین
- ۶..... دسواں باب آدمی کا دودھ پینے پلانے سے متعلق احکام و مسائل

جلد نہم

فتاویٰ دیوبند کی نویں جلد کتاب الطلاق نصف اول پر مشتمل ہے اور ضخامت ۴۸۸ صفحات کی ہے۔ تفصیل درج ذیل:

فہرست	صفحہ ۳۱۵
کلمات مرتب	صفحہ ۳۲۴
آٹھ مسائل	صفحہ ۳۳۳

اس جلد میں کل چار ابواب حسب ذیل ہیں:

- ۱..... باب اول وقوع طلاق کی شرطیں، طلاق کب اور کیوں کر دی جائے اور کس کی طلاق واقع ہوتی ہے اور کس کی نہیں۔
- ۲..... باب دوم طلاق بذریعہ تحریر کن صورتوں میں واقع ہوتی اور کن صورتوں میں نہیں
- ۳..... باب سوم طلاق صریح یعنی وہ الفاظ جن سے بلائیت طلاق واقع ہو جاتی ہے

ای باب میں "تین ملائیں اور ان سے متعلق احکام و مسائل" کے مباحث شامل ہیں اور غیر مذکور بیوی کو طلاق اور اس سے متعلق احکام و مسائل پر بھی بحث کی گئی ہے۔

۴..... چوتھا باب کنایات یعنی ایسے الفاظ سے طلاق دینا جن میں دوسرے معنی کے ساتھ طلاق کا معنی بھی پایا جاتا ہو

جلد دہم

یہ جلد کتاب الطلاق نصف آخر پر حاوی ہے۔ صفحات کی کل تعداد ۳۵۴ ہے۔

فہرست مضامین	صفحہ ۲۶۵
کلمات مرتب	صفحہ ۳۲۴
مسائل و فتاویٰ	صفحہ ۳۳۳

اس جلد میں کل گیارہ ابواب ہیں:

- ۱..... باب ہجتم تقویض طلاق اور اس سے متعلق احکام و مسائل
- ۲..... باب ششم طلاق مطلق کے احکام و مسائل
- ۳..... باب ہفتم طلاق کے متفرق مسائل
- ۴..... باب ہشتم طلاق رجعی سے متعلق احکام و مسائل
- ۵..... باب نہم خلع سے متعلق احکام و مسائل
- ۶..... باب دہم اطلاق (قسم کھانا کہ چار ماہ تک بیوی سے صحبت نہیں کروں گا)
- ۷..... باب یازدہم اطلاق سے متعلق احکام و مسائل
- ۸..... باب دوازدہم طہار سے متعلق احکام و مسائل
- ۹..... باب سیزدہم نامری مجنون، عتین اور دوسرے عیب کی وجہ سے تفریق اور فسخ نکاح کے احکام و مسائل
- ۱۰..... باب چہار دہم زوج مقتودا لآخر سے متعلق احکام و مسائل
- ۱۱..... باب پانزدہم عدت سے متعلق احکام و مسائل

جلد یازدہم

زیر نظر جلد میں جودت نسب، حضانت، نفقہ سے متعلق مباحث شامل ہیں اور اس کے کل

مصحفات کی تعداد ۱۶۴۵ ہے، یہ جلد بھی دراصل کتاب اطلاق کا ہی تسلسل ہے۔

فہرست مضامین صفحہ ۱۳۶

کلمات مرتب صفحہ ۱۶۴

مسائل و احکام صفحہ ۱۶۴

اس جلد میں کل تین ابواب ہیں:

۱..... باب شانزدہم نسب سے متعلق احکام و مسائل

۲..... باب ہفدہم بچوں کی پرورش سے متعلق احکام و مسائل

۳..... باب ہشدم مال و نقد سے متعلق احکام و مسائل

جلد دوازدہم

قادیانی دارالعلوم دہلی ہند کی آخری اور بارہویں جلد ۳۶۰ صفحات پر مشتمل ہے، جب کہ اس

میں درج ذیل احکام پر بحث لائی گئی ہے:

۱..... کتاب الایمان و النذور ۲..... کتاب الفصاح

۳..... کتاب الحدود ۴..... کتاب المسیر

۵..... کتاب اللقطہ

گویا کہ فقہ کی پانچ کتابوں سے متعلق احکام و مسائل اس جلد میں سمودیے گئے ہیں۔ ۳۶۰

صفحات کی تفصیل حسب ذیل ہے:

ماکمل اور کریڈٹ بیج صفحہ ۲۰۱

کلمات مرتب صفحہ ۲۰۳

فہرست مضامین صفحہ ۵

اس جلد میں کتاب الایمان، قصاص و حدود اور کتاب المسیر کے حوالے سے مباحث شامل

ہیں، مختصر جائزہ ملاحظہ ہو:

کتاب الایمان

۱..... قسم کھانے اور اس کے کفارہ سے متعلق احکام و مسائل

۲..... باب النذور، نذر و منت ماننا اور اس سے متعلق احکام و مسائل

کتاب القصاص و الحدود

۳..... باب اول، قصاص، قتل اور زخمی کرنے سے متعلق احکام و مسائل

۴..... باب دوم، ارکام زنا

۵..... باب سوم، حد سرقہ (چوری وغیرہ سے متعلق احکام و مسائل)

۶..... باب چہارم، حد شراب

۷..... باب پنجم، حد زنا

۸..... باب ششم، تعزیر

کتاب المسیر

۱..... باب اول، دار الحرب و دار السلام اور ان سے متعلق احکام و مسائل

۲..... باب دوم، عشر و خراج

۳..... باب سوم، جزیرہ (اسلامی حکومت میں نیسے والے غیر مسلم اور ان سے متعلق احکام و مسائل)

۴..... باب چہارم، احکام مرتد

کتاب اللقطہ

۵..... گرمی پڑی چیزیں اور ان سے متعلق احکام و مسائل

قابل توجہ پہلو

ماخذ کے اعتبار سے قادیانی دارالعلوم دہلی ہند کا یہ پہلا انجمنی قادیانی توجہ ہے کہ مفتی عزیز الرحمن عثمانی صاحب نے اپنے نگھے ہوئے قادیانی میں شامل وادریں کسی ماخذ کا حوالہ دیا ہے، ورنہ باعموم انہوں نے اس کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کی، حالاں کہ اگر قدیم و جدید قادیانی جات کو دیکھا جائے تو ہر مفتی اپنے فتویٰ، موقف یا رائے کی بنیاد یا تائید کے لیے اسلاف کے اقوال کا بقید حوالہ ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہے، لیکن قادیانی، دہلی ہند میں اسلاف کے فتاویٰ کو ایسی کے اس اسلوب سے انحراف و اعراض کیا گیا ہے کہ اس کا سبب بھی صاحب قادیانی ہی جانتے ہوں گے۔ ہم اس پر کوئی تبصرہ نہیں کرتے۔

مرتب و محشی مفتی ظفر الدین صاحب نے متن قادیانی میں پائے جانے والے اس نقص اور باکی کو دور کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ مرتب موصوف نے اکثر مقامات پر حاشیہ میں کسی بھی ادنیٰ سے متعلق فقہاء کی رائے یا قوس عربی عبارات بقید صفحہ و جلد نقص کرنے کی کامیاب کوشش کی

ہے، جس سے یقیناً فتاویٰ کے علمی رتہ میں اضافہ ہوا ہے۔

مفتی ظفر احمد بن مرتب فتاویٰ نے اپنے حواشی میں بالعموم جن کتب پر استناد کیا ہے، ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

- ۱۔ درالمنہاج مع الدر المختار
- ۲۔ جمع النوائد
- ۳۔ فتاویٰ عالمگیری
- ۴۔ الاشیاء والثلکات مع شرح حموی
- ۵۔ غنیۃ المستملی فی شرح منیۃ المصلی
- ۶۔ کبیری
- ۷۔ شرح وقایہ
- ۸۔ عمدۃ المرعۃ حاشیہ شرح وقایہ
- ۹۔ ہدایہ
- ۱۰۔ البحر الرائق
- ۱۱۔ بدائع صنائع
- ۱۲۔ سراجی شرح شریعیہ
- ۱۳۔ شرح شریعۃ الاسلام
- ۱۴۔ شرح الصواعق
- ۱۵۔ شرح العبدور

ان کتب کے علاوہ چند مقامات پر جائے تردید، مشکوٰۃ المصابیح، تفسیر جلالین، مراتب و شرح مشکوٰۃ کے حوالہ جات بھی ملتے ہیں۔ کتب بھیہ میں سے اکثر اور عام طور پر فتاویٰ شامی پر استناد کیا گیا ہے، اس کا سبب بیان کرتے ہوئے خود مرتب موصوف لکھتے ہیں:

”میری حال حوائج کا ہے اگر وہ عام مشہور مسئلہ ہے یا کوئی عامی شخص پوچھتا تو حوالہ نہیں درج کرتے، ورنہ جگہ جگہ حوالہ بھی درج کرتے ہیں۔ اکثر آپ کے پیش نظر درختار و روشنی ہے۔ مرتب نے بھی اسی وجہ سے بکثرت انہیں کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ کیوں کہ اکثر حوالہ جات میں لکھتے ہیں کہ درختار یا شامی میں ایسا ہے۔“ [مقدمہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، مقدمہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۳]

مؤلفین فتاویٰ

فتاویٰ دیوبند میں اگرچہ عام طور پر مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی کے لکھے ہوئے فتاویٰ کو جمع کیا گیا ہے لیکن ان کے علاوہ چند دیگر مفتیان دیوبند کے فتاویٰ بھی اس مجموعہ میں شامل کیے گئے ہیں، مگر یہ تعداد میں بہت تھوڑے ہیں۔ ذیل میں ان علماء کے صرف نام لکھنے پر اکتفاء کیا جاتا ہے مثلاً مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا میرک شاہ اور مولانا قاضی مسعود احمد۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

امداد الفتاویٰ

امداد الفتاویٰ کا مختصر تعارف

مولانا اشرف علی تھانوی (۱۲۸۰-۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء)

امداد الفتاویٰ مشہور دیوبندی عالم مولانا اشرف علی تھانوی کا مجموعہ فتاویٰ ہے، جو کل چھ جلدوں پر مشتمل ہے۔ یہاں راقم اپنی اس رائے کا اظہار کرنے میں کوئی باک نہیں سمجھتا کہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا جتنا اور چھٹا نام ہے اس میں اسے دلائل اور علمی مواد نہیں۔ اس کے برعکس تھانوی صاحب کا مرتبہ فتاویٰ اپنے اندر دلائل کا وسیع خزانہ رکھتا ہے، قطع نظر اس کے کہ دلائل قوی ہیں یا کمزور۔ ذیل نظر فتاویٰ جس کو مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی کی ترتیب جدید کے بعد شائع کیا گیا ہے، اس کا تعارف اور اہمیت خود مولانا تھانوی کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

”یہ مجموعہ ہے بعض فتاویٰ کا جو احقر نے وقتاً فوقتاً مختلف مواصلات پر لکھے ہیں، جس کے باعتبار احوال کی روشنی نظر اس احقر کے تین حصے جدا جدا تھے۔

ایک وہ جو زمانہ طالب علمی دیوبند میں ہمارا تاذی حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب لکھے گئے اور جن پر قریب قریب کل کے حضرت مولانا قدس سرہ کی تصحیح تھی اور یہ زمانہ ۱۳۰۹ھ کا ہے۔

دوسرے وہ جو زمانہ مدرسی کانپور میں لکھے تھے، جس وقت کہ کسی محقق کی صحبت نہ تھی اور خواہم کی حالت کا تجزیہ بھی کم اور یہ وقت ۱۳۱۵ھ کے اوائل تک کا ہے۔

تیسرے وہ جو قیام وطن میں لکھے ہیں، جب کہ گاہ گاہ شرف صحبت مقدمات مفتیین حیدر علی العالین حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب سے ہوا تھا اور خواہم کی حالت کا تجزیہ بھی اندقہ بڑھتا گیا۔ ہر چند کہ ان تینوں حصوں کی شان کا باہم ممتاز ہونا متعین اس کو تھا کہ جدا جدا ہے مگر چون کہ ان کی ترتیب بحسب حوادث تھی، البواب پر اد مرتب نہ ہوئے اور رغبت عام و سہولت نام تو سب میں یکجہی تھی۔“ [مقدمہ امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۲]

گویا کہ مولانا تھانوی کا یہ فتاویٰ حنا دیدیوبند کا صدقہ ہے۔ مولانا موصوف نے اس مجموعہ فتاویٰ کو اپنے مرشد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام سے موسوم کرتے ہوئے اس کا نام ”امداد الفتاویٰ“ رکھا، جیسا کہ خود بیان کرتے ہیں:

جلد دوم (طبع ہشتم، وجب ۱۳۰۳ھ)

یہ جلد مقدمہ کے پندرہ صفحات کے علاوہ ۷۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱..... کتاب الزکوٰۃ و الصدقات تین فصلیں
- ۲..... کتاب انصوم و الاعتکاف ۴..... باب الاعتکاف
- ۳..... کتاب الحج ۵..... باب الاحرام و اوکان الحج
- ۶..... باب الحج عن الغیر ۷..... مسائل منثورہ متعلقہ ہارنج

کتاب النکاح تین فصلیں

- ۸..... باب الجهاز و المہر ۹..... باب المحرمات و غیرہا
- ۱۰..... باب الاولیاء و الکفلاء
- ۱۱..... کتاب الطلاق پانچ فصلیں
- ۱۲..... کتاب الحدود و التعزیر ۱۳..... کتاب الايمان
- ۱۴..... کتاب النذور ۱۵..... کتاب الوقف
- ۱۶..... ضمیمہ امداد الفتاویٰ چہارم

جلد سوم

فتاویٰ کی یہ جلد بشمول فہرست مضامین ۶۲۲ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں سے ابتدائی اٹھارہ صفحات ۱۸۵۳ء پر فہرست مضامین ہے، جب کہ اس میں حسب ذیل ابواب شامل ہیں:

۱ کتاب البیوع

اس کتاب میں اقبال، بیع بالخیر، بیع سلم، بیع صرف، بیع فاسد، بیع بالوفاء وغیرہ کے مسائل کو ایک رنگ بیان کیا گیا ہے مگر فصل بندی نہیں کی گئی۔ نیز اسی کے ذیل میں حواشی الفتاویٰ، بیانات اور جدیدہ معاملات کے احکام سے متعلق بھی فتاویٰ شامل ہیں۔

۲ کتاب الویلو

اس کتاب میں رسائل الواقع الضک من منافع البک اور کشف الدجی من وجہ مواد و مسائل شامل ہیں۔

- ۳..... کتاب الوکالة ۴..... کتاب الکفالة

”اس مجموعہ کا نام اپنے مرشد علیہ الرحمہ کے اسم مبارک پر ”امداد الفتاویٰ“ جس کا

نہی معنی کے اعتبار سے بھی مناسب ہونا ظاہر ہے، رکھا گیا۔“ [ایضاً، صفحہ ۱۰]

مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی کے مرتب کردہ ”امداد الفتاویٰ“ کی مجلدات شائع کردہ مکتبہ

دارالعلوم کراچی مطبوعہ ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء طبع چہارم کا جلد وار مختصر جائزہ حسب ذیل ہے:

امداد الفتاویٰ (جلد اول)

فتاویٰ کی پہلی جلد کے ابتدائی ۲۳ صفحات مقدمہ پر مشتمل ہیں، جب کہ ۶۰۸ صفحات مسائل و فتاویٰ پر محیط ہیں۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

- ۱..... مختصر سوانح حیات صفحہ ۱۲۲
- ۲..... مقدمہ امداد الفتاویٰ طبع جدید مکتبہ دارالافتاء مفتی محمد شفیع صفحہ ۱۸۵۱۳
- ۳..... فہرست مضامین امداد الفتاویٰ صفحہ ۱۹۱۹
- ۴..... آغاز فتاویٰ مقدمہ ساز مولانا تھانوی صفحہ ۵۴
- ۵..... مسائل و فتاویٰ صفحہ ۲۰۸۱۵

اس جلد میں درج ذیل نو (۹) ابواب شامل ہیں اور ہر باب کو مختلف فصول میں تقسیم کیا گیا ہے:

- ۱..... کتاب الطہارۃ دو فصلیں
- ۲..... باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء و سالا یجوز بہ تین فصلیں
- ۳..... باب المسح علی الخفین و غیرہما کوئی فصل نہیں
- ۴..... باب الحيض و النفاس و الاستحاضۃ دو فصلیں
- ۵..... نجاسات کے احکام اور پاکی کا طریقہ
- ۶..... کتاب الصلوٰۃ اوقات نماز

۷..... باب الاذان و الإقامة

۸..... باب شروط الصلوٰۃ و صلتہا

۹..... الفرائض المتعلقہ بالصلاۃ کلام فی مواضع

۱۰..... اس جلد کے آخر میں مرتب کی طرف سے مسئلہ ”مکرم الصوت“ سے متعلق ایک ضمیمہ

بھی شامل کیا گیا ہے۔

۵..... کتاب الحوالہ	۶..... کتاب الریعة
۷..... کتاب الضمان	۸..... کتاب العاریة
۹..... کتاب الاجارہ	۱۰..... کتاب الدعوی
۱۱..... کتاب الصلح	۱۲..... کتاب المضاربة
۱۳..... کتاب القضاء	۱۴..... کتاب الشہادة
۱۵..... کتاب الشفعة	۱۶..... کتاب المغصب
۱۷..... کتاب الرهن	۱۸..... کتاب الهبة
۱۹..... کتاب الشریکة	۲۰..... کتاب الزواعة
۲۱..... کتاب الشرط	۲۲..... کتاب الذہاب والاضحیة والصید والعقبة

جلد چہارم

اہدوا لفتاویٰ کی جلد چہارم کی ضخامت ۶۸۸ صفحات پر مشتمل ہے اور تقسیم کچھ یوں ہے:

نہرست مضامین صفحہ ۱۷۴۳

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۲۸۶۴۱۸

اس جلد میں زیادہ تر ظہورِ اباحت یعنی جائز و ناجائز اور مکروہ و مستحب امور سے متعلق بحث کی گئی ہے۔ مضامین کا اجمالی جائزہ یہ ہے:

۱..... نماز، صلیح، ذکر، رونا وغیرہ کے احکام

۲..... تعلیم و تعلم اور کتب و مدارس کے احکام

۳..... تعویذات و اعمال

۴..... النجاسة و الطہارة

۵..... کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان

۶..... ہدیہ اور دعوت کے متعلق احکام

۷..... احکام مشفقہ لباس

۸..... موئے وچ بکری، ہنٹل، لوبہ وغیرہ کا استعمال

۹..... کسب جائز و ناجائز و مکروہ

۱۰..... مال حرام و مشتبہ کے احکام

۱۱..... جائز و ناجائز و مکروہ افعال کا استعمال

۱۲..... نکاح اور نکاحی وغیرہ

۱۳..... جوڑتوں کے پردے اور نظروں وغیرہ کے احکام

۱۴..... زنا اور اس کے متعلقات

۱۵..... احکام متعلقہ علاج و دوا وغیرہ

۱۶..... بالوں کے حلق و قصر اور خضاب وغیرہ کے احکام	۱۷..... خنزیر و مزامیر اور لہب و احب و قصر اور کے احکام ۱۸..... حقوق حیوانات و متعلقات آن
۱۹..... تکبیر بالکفار	۲۰..... معاملات المسلمین باہل الکتاب بالشرکین
۲۱..... احکام اسلام و تعلیم کا پر	۲۲..... مسائل متعلقہ طہران و دبا
۲۳..... مسائل متفرقہ	۲..... کتاب الوصایا
	۳..... کتاب الفرائض
	۴..... مسائل شش

جلد پنجم طبع ہفتم (ربیع الاول ۱۴۱۳ھ)

فتاویٰ کی پانچویں جلد شامل نہرست مضامین ۳۵۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

نہرست مضامین صفحہ ۱۰۶۳

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۳۵۶۱۱

زیر نظر جلد کے ابواب کا سرسری جائزہ:

۱..... تفسیر قرآن کے متعلق مسائل

۲..... حدیث کے متعلق مباحث و مسائل

۳..... کتاب اسلوک

۴..... کتاب الروایا

۵..... کتاب المذہبات

۶..... کتاب العقائد و الکلام

۷..... رسالہ ارسال الجورالی ارسال البیوت

۸..... رسالہ ارسال الجورالی ارسال البیوت

۹..... رسالہ ارسال الجورالی ارسال البیوت

۱۰..... رسالہ ارسال الجورالی ارسال البیوت

۱۱..... رسالہ ارسال الجورالی ارسال البیوت

۱۲..... رسالہ ارسال الجورالی ارسال البیوت

۱۳..... رسالہ ارسال الجورالی ارسال البیوت

متعلقہ عقائد پر مولف نے اپنی تحقیق اور رائے کا اظہار کیا ہے۔ علاوہ ان کے، انجیل اور سرسید احمد خان کے مذہبی عقائد اور انکار پر اچھی علمی بحث کی گئی ہے۔

امداد الفتاویٰ کی چند اہم مآخذ

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ مولانا فتاویٰ کے فتاویٰ میں دلائل کا ذخیرہ موجود ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے مؤلف کی تائید میں جن فقہی مآخذ پر اعتماد کیا ہے ان میں سے چند کتب کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱۔ قرآن مجید مع تفاسیر
- ۲۔ فتاویٰ قاضی خان
- ۳۔ الدر المنثور
- ۴۔ ہدایہ
- ۵۔ صغریٰ شرح منیہ المصلیٰ
- ۶۔ فتاویٰ عالمگیری
- ۷۔ فتاویٰ تاج خانہ
- ۸۔ مرآۃ الفلاح
- ۹۔ المجلدات شریف
- ۱۰۔ کتب صحاح و دیگر اسفار حدیث
- ۱۱۔ خلاصۃ الفتاویٰ
- ۱۲۔ البحر الرائق
- ۱۳۔ فتح القدیر
- ۱۴۔ بدایۃ المجتہد
- ۱۵۔ بدائع الصنائع
- ۱۶۔ شرح الطریقۃ المحمدیہ
- ۱۷۔ سرائی شرح شریفیہ

امداد الفتاویٰ کی بعض اہم خصوصیات

- ۱۔ امداد الفتاویٰ کی اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ مولف نے زبان انہماکی سادہ اور سہلی استعمال کی ہے جس کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ ایک کم علم شخص بھی بڑی آسانی سے اس سے راہنمائی لے سکتا ہے۔
- ۲۔ تحریر میں بالعموم اصلاح کا رنگ زیادہ غالب نظر آتا ہے۔
- ۳۔ مولف نے اپنے اساتذہ مولانا محمد یعقوب نالوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی سے اپنے فتاویٰ کی تصدیق و تائید اور توثیق کروانے کے علاوہ بعض فتاویٰ پر حسب ضرورت اپنے معاصر علماء جن میں ان کے تلامذہ بھی شامل ہیں، سے بھی تائید و تصدیق و توثیق کروانے ہیں۔ کسی بھی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے زیادہ مراجع کی طرف رجوع نہیں کیا گیا۔



امداد الاحکام

امداد الاحکام کا مختصر تعارف

- ۱۔ مولانا ظفر احمد عثمانی
- ۲۔ مولانا عبد الکریم

امداد الاحکام دراصل مولانا شرف علی فتاویٰ کے ”امداد الفتاویٰ“ کا کھلم ہے، جو چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس مجموعہ میں ۱۳۳۰ھ کے بعد کے لکھے گئے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں۔ اس کے مولف مولانا فتاویٰ کے درانتہائی مستند علیہ السلام مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۱۰ھ/۱۳۹۳ھ) اور ۱۱۰۰ عبد الکریم گنگوہی (۱۳۱۵ھ-۱۳۲۸ھ/۱۹۱۹ھ) ہیں۔ امداد الاحکام اور اس کے مؤلفین کا ۱۱۰۰ فتاویٰ کی نظر میں کیا مقام تھا؟ یہ جاننے کے لیے ذیل کا بیان ملاحظہ ہو:

تمہید امداد الاحکام ضمیمہ امداد الفتاویٰ

”بعد الحمد والصلوٰۃ عرض ہے کہ ۱۳۳۰ھ میں جب بر خروار مولوی ظفر احمد سلمہ بقصد قیام مستقل تھانہ بھون آئے تو مجملہ اور کاموں کے میں نے فتویٰ کا کام بھی ان کے سپرد کر دیا۔ کیوں کہ کثرت مشاغل کی وجہ سے مجھے کتابوں کی تلاش و تفتیش کی فرصت نہ ہوتی تھی۔ بر خروار سلمہ ہر اس فتویٰ کو جس میں کچھ بھی کسی حیثیت سے اہمیت ہوتی تھی، اول اول پانا احترام مجھے دکھا لیتے تھے اور بعد فتویٰ خود لکھ دیتے تھے۔ خدا کے فضل سے فتاویٰ کے کام کو انہوں نے با حسن و جود انجام دیا اور بعد چندے جب دیکھا گیا کہ ماشاء اللہ فتاویٰ نہایت تحقیق سے لکھے جاتے اور کھدا اللہ ہر پر پہلو پر نظر کافی ہو جاتی ہے تو پھر سب فتاویٰ کے دکھانے کی ضرورت نہ لگتی تھی۔ ہاں پھر بھی اکثر فتاویٰ میں مجھ سے مشورہ کر لیتے تھے اور بعض فتاویٰ کو دکھانا بھی لینے تھے۔ چنانچہ یہ مجموعہ جو جناب کے سامنے ہے ان ہی فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ اس میں اگرچہ سب میرے دیکھے

ہوئے نہیں ہیں مگر پر خود ارسلانہ کے فتاویٰ پر بھی تقریباً ایسا ہی اطمینان ہے جیسا خود اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر۔ اس لیے اس کا نام "امداد الاحکام فی مسائل امداد اللہ دینی" تجویز کرتا ہوں و اللہ اعلم فیہ (اشرف علی)۔۔۔۔۔ [امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۱۱۱]

اس لیے بقول مولانا تقی عثمانی:

"امداد الاحکام" کو درحقیقت "امداد الفتاویٰ" الی کا ایک حصہ سمجھنا چاہیے اور اس پر ایسا ہی اعتماد کیا جاسکتا ہے جیسا خود حضرت حکیم الامت کے لکھے ہوئے فتاویٰ پر کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ [مقدمہ امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۹۶]

مولانا ظفر احمد عثمانی کا یہ فتاویٰ تقریباً آٹھ جلدات پر مشتمل ہے لیکن ہمارے زیر مطالعہ اس کی صرف پہلی دو جلدیں ہی اتر رہی ہیں اس لیے ان میں فقط ان دو کا ہی مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

امداد الاحکام، جلد اول، (سن اشاعت: ۱۳۴۱ھ)

امداد الاحکام مفتی ظفر احمد عثمانی کی جلد اول کی ضخامت ۸۳۳ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں سے آخری تین صفحات پر کتابوں کے اشتہارات ہیں، جب کہ دیگر کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱	فہرست مضامین	صفحہ ۲۲۵
۲	دیباچہ طبع اول	صفحہ ۲۳۵-۲۳۶
۳	دیباچہ طبع دوم	صفحہ ۲۴۵-۲۴۶
۴	مقدمہ	صفحہ ۲۴۷-۲۴۸
۵	تعارف امداد الاحکام	صفحہ ۲۴۹-۲۵۰
۶	تعارف مولانا ظفر احمد	صفحہ ۲۵۱-۲۵۵
۷	تعارف مولانا عبدالحکیم	صفحہ ۲۵۶-۲۶۰
۸	تہدید امداد الاحکام از تھانوی	صفحہ ۱۱
۹	آغاز مسائل و فتاویٰ	۱۱۲ تا آخر

اس جلد میں درج ذیل کتب فقہ سے متعلق ابواب و مسائل شامل ہیں:

۱	کتاب الایمان	تین فصلیں
۲	کتاب التقلید و الاجتہاد	

۳	کتاب السنۃ و البدعہ	تین فصلیں
۴	کتاب العلم	
۵	کتاب التفسیر	
۶	کتاب ما يتعلق بالحديث و السنة	
۷	کتاب التصوف	
۸	کتاب الذکر و الدعاء و التعویذات	
۹	کتاب السیر و المناقب	
۱۰	کتاب الطہارۃ	دس فصلیں
۱۱	کتاب الصلوۃ	پہر فصلیں
۱۲	کتاب الجنائز	پانچ فصلیں

جلد دوم

امداد الاحکام کی جلد دوم ۸۹۹ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں درج ذیل کتب و ابواب سے نفاذ مسائل و فتاویٰ بیان کیے گئے ہیں:

۱	کتاب الزکوۃ	
۲	باب زکوۃ مال التجارۃ	
۳	باب صدقۃ السوانم	
۴	باب العشر و الخراج	
۵	باب صدقۃ الفطر	
۶	باب المصارف	
۷	کمپنی کے شیئرز کی زکوۃ	
۸	کتاب الصوم	چھ فصلیں
۹	باب الاعساکاف	
۱۰	کتاب الحج	پانچ فصلیں
۱۱	کتاب النکاح	پانچ فصلیں

تین فصلیں

باب الوکالة بالکاح

۱۲

کتاب الطلاق

۱۳

تیرہ فصلیں

باب ایفاء الطلاق

۱۴

دو فصلیں

باب العدة

۱۵

باب ثبوت النسب و مدة الحمل

۱۶

کتاب الرضا ع

۱۷

باب الخصافة

۱۸

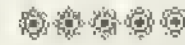
کتاب النکاحات

۱۹

دو فصلیں

چند اہم مآخذ

مولانا ظفر احمد عثمانی کے مرتب کردہ فتاویٰ امداد الاحکام میں مسائل کی توضیح کے لیے مولانا تھانوی کے امداد افتاویٰ کی نسبت دلائل زیادہ دیے گئے ہیں، اکثر مشترک ہیں۔



فتاویٰ رشیدیہ

فتاویٰ رشیدیہ کا مختصر تعارف

مولانا رشید احمد گنگوہی (۱۲۴۳ھ/۱۳۲۳ء)

مولانا گنگوہی کا مرتب کردہ فتاویٰ رشیدیہ دیوبندی کتب گھر کا اولین فتاویٰ ہے۔ یہ فقط ایک جلد پر مشتمل مختصر فتاویٰ ہے۔ یہ اختصار طابری ہی نہیں بلکہ دلائل و سواد کے اعتبار سے بھی نمایاں نظر آتا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ کا علاوہ دیوبند کے ہاں کیا مقام ہے، اس کو جاننے کے لیے ملتی محمد شفیع دیوبندی دارالرحمہ ذیل بیان پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”حضرت گنگوہی قدس سرہ کے یہاں فتاویٰ کی کثرت تھی اور انہیں سے دارالعلوم کے فتاویٰ کا ابتدائی دور شروع ہوتا ہے اور فقہ و فتاویٰ کے باب میں اس دور کی پوری جماعت میں سے حق تعالیٰ نے حضرت گنگوہی قدس سرہ کو جن لیا تھا۔ اس زمانے کے تمام علماء و مشائخ فتویٰ کے باب میں حضرت گنگوہی قدس سرہ کے فتاویٰ پر اعتماد کرتے تھے۔ احقر نے حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے خود سنا ہے کہ حضرت تھانوی قدس سرہ، حضرت گنگوہی کو ابو حنیفہ عصر فرمایا کرتے تھے (بفظلہ او کما قول) اور سیدی حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کا اعتقاد و عمل بھی حضرت گنگوہی کے فتاویٰ کے ساتھ اسی طرز کا تھا۔“

اور میرے استاد محترم شیخ مشائخ العصر حضرت علامہ مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اب سے ایک صدی پہلے تک اس شان کا فقیر انفس علماء کی جماعت میں نظر نہیں آتا۔ حضرت شاہ صاحب کی زبان سے فقیر انفس کا لفظ تاخرین میں سے یا تو صاحب بکر الرائق کی نسبت سنا ہے اور یا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت۔ یہاں تک کہ علامہ ابن عابدین شامی کے تحریر طبع کا

اعتراف کرنے کے ہو جو ان کو فقیہ النفس نہ فرماتے تھے۔۔۔۔۔ تا لیفات رشیدیہ صفحہ ۱۵

مولانا گنگوہی کا یہ فتاویٰ جوان کی وفات کے بعد مختلف اضراف سے ان کے خطوط وغیرہ جمع کے ان کی دوسرے مرتب کیا گیا، ایک جلد پر مشتمل ہے، جس میں تین مختلف حصے ہیں۔ اس وقت ۱۰ دے پیش نظر ادارہ اسلامیات ۱۹۰ راہ رگلی لاہور کا شائع کردہ ۱۹۹۲ء/۱۴۱۲ھ کا دوسرا ایڈیشن ہے، جو تا لیفات رشیدیہ مع فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب کے نام سے شائع کیا گیا، اس مجموعہ میں فتاویٰ کے علاوہ مولانا کی ۱۳ تا لیفات جو دراصل چھوٹے چھوٹے رسائل ہیں، بھی شامل ہیں۔ ذیل میں فقہی فتاویٰ رشیدیہ کا مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

کل صفحات ۳۹۸

سائز ۸/۲۰ x ۳۰

تفصیل کچھ یوں ہے:

۱	فہرست مضامین از تالیفات	صفحہ ۳۳
۲	عرض ہاشر	صفحہ ۶۵
۳	مختصر سوانح مولف	صفحہ ۱۲۶
۴	مفصل فہرست مضامین فتاویٰ	صفحہ ۱۶۱
۵	فہرست مضامین تالیفات	صفحہ ۲۸۲
۶	آئینہ فتاویٰ	صفحہ ۲۹۸ تا ۳۹۸

اب ذرا ایک نظر فتاویٰ رشیدیہ کے مضامین پر بھی ڈال لیں:

۱	کتاب الایمان و الکفر	۲	کتاب العقائد
۲	کتاب البدعات	۳	کتاب التفسیر و الحدیث
۵	کتاب العلم	۶	کتاب الاخلاق و التصرف
۷	تحمید اور اجتہاد کے مسائل	۸	ذکر و عبادت اور قرآن و تعویذ کے مسائل
۹	حقوق کے مسائل	۱۰	آداب اور معاشرت کے احکام
۱۱	جنازے اور میت اور قبروں کے مسائل کا بیان		
۱۲	طہارت کے مسائل اور وضو کا بیان		

۱۳۔۔۔۔۔ کنویں کے احکام و مسائل ۱۳۔۔۔۔۔ کتاب الصلوٰۃ یعنی نماز کے وقتوں کا بیان

۱۵۔۔۔۔۔ اذان اور اقامت کا بیان ۱۶۔۔۔۔۔ نماز کی کیفیت کا بیان

۱۷۔۔۔۔۔ قرأت اور تجوید کا بیان ۱۸۔۔۔۔۔ کن امور سے نماز میں کراہت آتی ہے اور کن سے نہیں؟

۱۹۔۔۔۔۔ کن امور سے نماز فاسد ہوتی ہے اور کن سے نہیں؟

۲۰۔۔۔۔۔ نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان ۲۱۔۔۔۔۔ اہمیت اور جماعت کا بیان

۲۲۔۔۔۔۔ سنوں اور جماعت کا بیان ۲۳۔۔۔۔۔ تراویح کا بیان

۲۳۔۔۔۔۔ بھول کے بعدوں کا بیان ۲۵۔۔۔۔۔ وتر کا بیان

۲۶۔۔۔۔۔ جمعہ و عیدین کا بیان ۲۷۔۔۔۔۔ جنازہ کی نماز کا بیان

۲۸۔۔۔۔۔ عید کا وقت کا بیان ۲۹۔۔۔۔۔ بیماری نماز کا مسئلہ

۳۰۔۔۔۔۔ مسافر کے احکام کا بیان ۳۱۔۔۔۔۔ شہید کا بیان

۳۲۔۔۔۔۔ صدقہ فطر کا بیان ۳۳۔۔۔۔۔ عشر ذی الحج کے احکام کا بیان

۳۴۔۔۔۔۔ روزے کے مسائل کا بیان ۳۵۔۔۔۔۔ روزہ کی قضا اور کفار کا بیان

۳۶۔۔۔۔۔ روزہ کس سے فاسد ہوتا ہے اور کن باتوں سے نہیں؟

۳۷۔۔۔۔۔ اعتکاف کا بیان ۳۸۔۔۔۔۔ حج کا بیان

۳۹۔۔۔۔۔ نکاح کے مسائل ۴۰۔۔۔۔۔ رضاعت کا بیان

۴۱۔۔۔۔۔ طلاق کے مسائل ۴۲۔۔۔۔۔ عدت کا بیان

۴۳۔۔۔۔۔ بچوں کی پرورش کا بیان ۴۴۔۔۔۔۔ اولیاء اور کفو کا بیان

۴۵۔۔۔۔۔ وہ عورتیں جن سے نکاح حرام ہے، ان کا بیان

۴۶۔۔۔۔۔ غائب شخص کی بیوی کے مسائل ۴۷۔۔۔۔۔ خرید و فروخت کے مسائل

۴۸۔۔۔۔۔ بیع فاسد کا بیان ۴۹۔۔۔۔۔ سود کے مسائل کا بیان

۵۰۔۔۔۔۔ کتاب المسلم یعنی بدھنی کا بیان ۵۱۔۔۔۔۔ کتاب الصرف یعنی سونا چاندی کی بیع

۵۲۔۔۔۔۔ کتاب الذمعی کے مسائل ۵۳۔۔۔۔۔ اجرت کے مسائل

۵۴۔۔۔۔۔ فیصلہ اور حکم حاصل کرنے کے مسائل ۵۵۔۔۔۔۔ رهن کے مسائل

۵۶۔۔۔۔۔ بخشش کے مسائل ۵۷۔۔۔۔۔ قرض کے مسائل

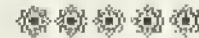
۵۸..... جوئے کا بیان	۵۹..... رشوت کا بیان
۶۰..... انت کا بیان	۶۱..... گری پڑی چیز کے مسائل
۶۲..... (کتاب الاسراہ) کسی کو مجبور کرانے کے مسائل	
۶۳..... وقف کے مسائل	۶۴..... نذر اور قسم کا بیان
۶۵..... شکار اور ذبح کے مسائل	۶۶..... قربانی اور عقیدہ کے مسائل
۶۷..... جواز و حرمت کے مسائل	۶۸..... وراثت کے مسائل

توجہ طلب پھلو

۱ فتاویٰ رشیدیہ کا یہ پہلو توجہ طلب ہے کہ پورے فتاویٰ میں کسی بھی کتاب کا جواب و نصول میں تقسیم نہیں کیا گیا، البتہ ہر فتوے کی ابتداء میں اس کے مضمون کے مطابق ایک سرفخی جلی قسم کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ جہاں تک دلائل کی بات ہے تو ان کی قلت قاری ایک ایک سطر کے مطالعہ سے محسوس کر سکتا ہے۔

۲ فتاویٰ کے تمام مشتملات کو مولانا کا فتویٰ قرار نہیں دیا جاسکتا کہ جو انہوں نے مسائل کے جواب میں لکھا ہو بلکہ اس میں بہت سا مواد مولف کے موقوفات پر بھی مشتمل ہے۔ لہذا انہیں فتویٰ قرار دینا قرین قیاس نہیں۔

۳ اس فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہوئے قاری کے ذہن پر یہ تاثر قائم ہوتا ہے کہ مولف بھی میر تقی میر کی طرح "مستند ہے میرا فرمایا ہوا" کی مقتیانہ تعلی کے امیر ہیں۔ اس لیے وہ اسلام میں سے کسی کا قول یا رائے نقل کرنے کی بجائے عام طور پر "فقط رشید احمد" لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔



کفایت المفتی

کفایت المفتی کا مختصر تعارف

مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی (م ۱۳۱۱ و ۱۳۱۲ ہجری الشانی / ۳۱ دسمبر ۱۹۵۲ء)

"کفایت المفتی" مشہور دیوبندی عالم مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کا مجموعہ فتاویٰ ہے، جس کو دلا اوصوف کے بیٹے مولوی حفیظ الرحمن واصف سابق ہجتم مدرسہ امینیہ اسلام آباد نے خاصی محنت لے ساتھ جمع کیا ہے، جس کو نو جلدات میں مکتبہ امدادیہ ملتان نے شائع کیا ہے۔ مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کا یہ فتاویٰ بھی دیوبندی مکتب فکر کا نمائندہ اور معتد علیہ فتاویٰ ہے۔ سیاسی طور پر موصوف کا تعلق "حیث علماء ہند کے اس گروہ کے ساتھ تھا جو کانگریس کا ہم نوا اور قیام پاکستان کا سخت ترین مخالف تھا۔ بنانچہ انہوں نے اپنے فتاویٰ میں بھی مسلمانان ہند کو ہندو کانگریس میں شامل ہونے کا منظور و ناپ اور ہر ممکن فریضے سے مسلم لیگ کی مخالفت کی۔ ذیل میں صرف دو فتوے نقل کرنے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

سوال (۱) دوت کس کو دینی چاہیے، مسلم لیگ کو یا حسین احمد صاحب مدنی کو؟

(۲) دوت اگر مسلم لیگ کو دیا جائے تو ایمان، نہ جب اور براور ان اسلام کو کوئی نقصان تو نہیں۔

(۳) آپ کے چند فتوے لیگ کے موافق اور چند جمعیت علماء کے موافق ہیں، آیا کون سا فتویٰ ٹھیک ہے۔

(۴) اگر دوت حسین احمد مدنی کو دی جائے تو کوئی مذہبی یا قومی نقصان تو نہیں ہے؟

(۵) آپ کون سی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور اس کے خیال و مقاصد کیا ہیں؟

المستفتی احسان اللہ علیکیدار، ضلع میرٹھ

- جواب (۱) مولانا حسین احمد مدنی کے فرمان کے موافق ووٹ دیے جائیں۔
- (۲) مسلمانوں کو نقصان پہنچے گا۔
- (۳) لیگ کے موافق کون سا فتویٰ ہے؟
- (۴) مسلمانوں کا اس میں ان شاء اللہ ناکدہ ہوگا کہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے ارشاد کے موافق ووٹ دیا جائے۔
- (۵) میں غیبتِ صغیٰ ہند میں شامل اور علماء کا ایک ادنیٰ خادم ہوں۔
- مخدہ کفایت اللہ کا ان شاء اللہ

کاگر لیس میں شرکت سے متعلق مفتی کفایت اللہ دہلوی کا ارشاد ملاحظہ ہو:

سوال: اخبارِ زم زم، مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ میں کاگر لیس کا ممبر ہوں، فیس مہری دیتا ہوں، جلسوں میں شریک ہوتا ہوں اور میری خواہش اور تمنا ہے کہ تمام مسلمان کاگر لیس میں داخل ہو جائیں۔ تو جناب سے دریافت ہے کہ جناب بھی مثل حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے ممبر کاگر لیس ہیں؟ اور جمعیت علماء کے سب یا اکثر لوگ کاگر لیس کے ممبر ہیں یا نہیں؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ ہم لوگ بھی بارائگی فیس ممبر بن جائیں یا نہیں؟ تیسرا سوال یہ ہے کہ کاگر لیس میں شریک ہو کر کثرتِ رائے کی حمایت کرنا یا کثرتِ رائے کی قیام مسلمان کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی حکیم محمد نصیر الدین محمد آباد ضلع اعظم گڑھ

جواب: میں کاگر لیس کا ممبر نہیں ہوں مگر مسلمانوں کے لیے کاگر لیس کی شرکت اور مہری جائز سمجھتا ہوں۔ بہت سے جمعیت العلماء کے لوگ اس کے ممبر ہیں، مولانا سید حسین احمد صاحب بھی کاگر لیس کے ممبر ہیں۔ جو مسلمان کاگر لیس میں شریک ہو کر ممبر بن جائیں ان کے لیے یہ جائز اور بہتر ہے، کاگر لیس ہندوستانوں کی ایک مشترک قومی جماعت ہے، اس میں سب ہندوستانوں کو شریک ہونا جائز ہے اور کام کرنا مفید ہے۔ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۳۳۶]

بہر کیف زیرِ نظر کفایت المفتی کا اگر قیامی دارالعلوم دیوبند مولفہ مفتی عزیز الرحمن دیوبندی کے ساتھ تقابل و تجزیہ کیا جائے تو اس میں اس کی نسبت دلائلِ قدر سے زیادہ نظر آتے ہیں۔ باس وجہ اگر اس کو قیامی دارالعلوم پر فوقیت دی جائے تو یہ بے جا نہ ہوگا۔ ذیل میں جلد وار

حضرت جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

جلد اول

کل صفحات	۳۷۶
فہرست مضامین	صفحہ ۳۱۲
دیباچہ	صفحہ ۱۳۵۶
تاریخ تکمیل مسودہ	صفحہ ۱۲ (منظوم)
مسائل و فتاویٰ	صفحہ ۳۷۶ تا ۱۵

کتاب الایمان و الکفر

پہلا باب	دارالاسلام اور دارالحرب
دوسرا باب	اسبابِ نجات
تیسرا باب	موجباتِ کفر
چوتھا باب	مسئلہ ارتداد
پانچواں باب	اہل کتاب
چھٹا باب	متفرق مسائل

کتاب العقائد

پہلا باب	اللہ تعالیٰ
دوسرا باب	انبیاء علیہم السلام
تیسرا باب	ملائکہ علیہم السلام
چوتھا باب	معجزات و کرامات
پانچواں باب	قرآن مجید اور دیگر کتبِ سماویہ
چھٹا باب	خلیفہ، امام، مہر
ساتواں باب	تقدیر و تدبیر
آٹھواں باب	اشکافی مسائل (دس فصلیں)
نواں باب	بدعات اور اقسامِ شرک

درواں باب	کائنات عالم
معماریات و ارباب	ذات پاتہ نسل و قبیلہ
بار و ارباب	مخاصی اور توبہ
تیر و ارباب	مختلف فرقے (سات فصلیں)
چوتھا باب	تقلید و اجتہاد
پندرھواں باب	متفرقات

اس جلد کے آخر میں صفحہ ۳۶۷ سے ۳۷۲ تک چھ صفحات پر علمی اصطلاحات کی ایک فہرست دی گئی ہے، جو ایک خاصے کی چیز ہے، جس کا مطالعہ علماء، طلباء اور عام قارئین کے لیے بڑا مفید ہے۔

جلد دوم

کل صفحات	۲۹۶
فہرست مضامین	۳۵۳
ریچہ	۵
آغاز قنادی	۲۵۶ آفر صفحہ ۲۹۶
تفصیلی جائزہ اس طرح ہے:	

کتاب العلم

پہلا باب	دینی تعلیم اور تبلیغ	دو فصلیں
دوسرا باب	تعلیم کے آداب و احکام	دو فصلیں
تیسرا باب	تعلیم ذرائع	
چوتھا باب	متفرقات	

کتاب السلوک و الطریقة

پہلا باب	اذکار و اشغال	چار فصلیں
دوسرا باب	بیری مریدی	دو فصلیں
تیسرا باب	متفرقات	

کتاب التفسیر و التجوید

پہلا باب	آیات کی تشریح
دوسرا باب	رموز اذکار
تیسرا باب	خارج حروف
چوتھا باب	اعراب قرآن
پانچواں باب	متفرقات

کتاب الحدیث و الآثار

پہلا باب	متفرق احادیث کی تشریح
----------	-----------------------

کتاب التاریخ و النسیب

پہلا باب	سیرت و شمائل (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام)
دوسرا باب	اہل بیت و اہل قریش
تیسرا باب	صحابہ و تابعین
چوتھا باب	آخر مجتہدین
پانچواں باب	متفرقات

کتاب الجہاد

پہلا باب	ہجرت و جہاد
دوسرا باب	شہادت (شہید ہونا)
تیسرا باب	غلام و چارہ
چوتھا باب	متفرقات

کتاب الحدود و الجنایات

پہلا باب	القائمہ حدود شرعیہ
دوسرا باب	تعزیر (مزدنی)
تیسرا باب	تعزیر یاخذ المال (جرمانہ)
چوتھا باب	قصاص و حد

پانچواں باب	قتل اور خودکشی
چھٹا باب	سرقت (چوری)
ساتواں باب	بدکاری و زنا
آٹھواں باب	مفرجات

کتاب الاکراه والاضطرار

پہلا باب	بجوری میں ارتکاب کفر
دوسرا باب	بے چارگی میں ارتکاب کفر

کتاب اللقیط واللقطة

پہلا باب	ہڑی ہوئی چیز پانا
----------	-------------------

کتاب الیمین والذکور

پہلا باب	عہد و پیمان اور حلف
دوسرا باب	منعت ماننا

کتاب القضاء والافتاء

پہلا باب	شیخ یا مالک بنانا
دوسرا باب	عہد و قضا
تیسرا باب	دھوئی اور گواہی
چوتھا باب	منصب افتاء

کتاب الطہارۃ

پہلا باب	حوض اور کنوئیں کے احکام
دوسرا باب	انسان اور اس کے حواض
تیسرا باب	برتنوں اور کپڑوں کی پاکی
چوتھا باب	صابون وغیرہ
پانچواں باب	مفرجات

کتاب الختان والحفاض

نقشہ کے مسائل و احکام

جلد سوم

کل صفحات	۳۳۸
فہرست مضامین	۳۶۲
دیباچہ	۴
آغاز لکھنؤ	۳۳۸ آخر

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب الصلوۃ

پہلا باب	اذان و تکبیر
دوسرا باب	اوقات نماز
تیسرا باب	امامت و جماعت
چوتھا باب	مسجد و عید گاہ کے آداب و احکام
پانچواں باب	نماز جمعہ
چھٹا باب	نماز عیدین
ساتواں باب	سفن و لواحق
آٹھواں باب	دعا بعد نماز
نواں باب	مسافر کی نماز (قصر)
دسواں باب	قضا نمازیں
گیارہواں باب	نماز وتر اور دعائے قنوت
بارھواں باب	نماز تراویح
تیرھواں باب	جدید تلاوت اور نقل مجددہ
چودھواں باب	جدید سہو
پندرھواں باب	رکوع و سجدہ اور تہجد
سولہواں باب	نماز کی حیثیت اور طریقہ
سترھواں باب	مستحبات نماز

دو فصلیں

پہلی فصلیں

دس فصلیں

چھ فصلیں

دو فصلیں

پانچ فصلیں

انہما ہواں باب مفصلات و مکروہات نماز

انیسواں باب بدوک، مسبوق، لاحق

بیسواں باب تقویٰ نازلہ

اکیسواں باب قراءۃ اور تلاوت

بائیسواں باب قاتلہ خلف الامام، رفع الیدین، آمین بالجہر، بسم اللہ بالجہر

تیسویں سوال باب ستر عورت

چوبیسواں باب متفرقات

گویا کہ اس جلد میں کل ۲۴ باب ہیں اور مجموعی طور پر ۳۸ مختلف فصلیں ہیں، جن میں نماز سے متعلق پہلوؤں سے متعلق مسائل پر بحث کی گئی ہے۔

جلد چہارم

کتابت اہمیتی کی جلد چہارم جو کتاب الجنائز، کتاب الصوم اور کتاب الحج پر مشتمل ہے، اس کے کل صفحات کی تعداد ۳۴۲ ہے۔ جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

فہرست مضامین صفحہ ۳۴۳

آغاز قلاویں صفحہ ۳۴۴ تا ۳۴۵

قلاویں کی اس جلد میں درج ذیل ابواب شامل ہیں:

کتاب الجنائز

پہلا باب توبہ دم و الیمیں

دوسرا باب میت کی تجنیز و تکفین وغیرہ

تیسرا باب نماز جنازہ

چوتھا باب رسوم و وجہ متعلقہ میت

پانچواں باب تہذیبہ صوم و صلوٰۃ اور حیلۃ استعاذ

چھٹا باب زیارت قبور اور عرس وغیرہ

ساتواں باب شہید کے احکام

آٹھواں باب پوست مارثم

سات فصلیں

دو فصلیں

نواں باب شرکت جنازہ کفار

دسواں باب متفرقات

کتاب الصوم

پہلا باب رویت ہلال رمضان و عیدین

دوسرا باب تضاد کفارہ

تیسرا باب اعتکاف

چوتھا باب انظار و بحری

پانچواں باب نقل روزہ

چھٹا باب سفر اور دیگر اعذار

ساتواں باب مفصلات و غیر مفصلات روزہ

کتاب الزکوٰۃ و الصدقات

پہلا باب کن چیزوں پر زکوٰۃ ہے

دوسرا باب نصاب زکوٰۃ

تیسرا باب مصارف زکوٰۃ

چوتھا باب ادائیگی زکوٰۃ

پانچواں باب غیر متوضہ پر زکوٰۃ

چھٹا باب صدقہ فاجر و غیرہ

ساتواں باب عشر و خراج

آٹھواں باب صدقات ناقلہ

نواں باب بیع الزبل اور قومی نقد

کتاب الحج و الزیارة

پہلا باب فرضیت حج

دوسرا باب عورت کا بغیر محرم کے سفر کرنا

تیسرا باب حج بدل

تین فصلیں
دو فصلیں

دعوت و لہجہ وغیرہ	تواں باب
رضاعت اور حرمت رضاعت	دسواں باب
حرمت مصاہرت	گیارہواں باب
کفارہ، نذاری و اخلاقی و نسبی وغیرہ	بارہواں باب
نطق و سکونت	تیرہواں باب
حقوق زوجین	چودھواں باب
حقوق والدین و اولاد	پندرہواں باب
شیوت نسب	سولہواں باب
تعدد زوج	سترہواں باب
حبہ تولید (برتھ کنٹرول)	اٹھارواں باب
جنتی (منہ بولا بیٹا)	انیسواں باب
نکاح زانی و زانیہ	بیسواں باب
نکاح باطل اور فاسد	ایکسواں باب
مختلف مسائل	بائیسواں باب

کتاب الحجاب

پردے کے احکام و حدود

جلد ششم

قرآن کی جلد ششم جو کتاب الطلاق پر مشتمل ہے، اس میں بھی اگرچہ صفحات کی تعداد ۳۴۰ ہی ظاہر کی گئی ہے، مگر آغاز صفحہ نمبر ۱۶ سے ہوتا ہے اور ابتدائی پندرہ صفحات غائب ہیں۔ اس کی وجہ وہ ہے کہ اس کا جواب تو شرعی دے سکتا ہے، ہم اپنے تبصرے کو محفوظ رکھتے ہیں۔ بہر کیف اس جلد کو کتاب الطلاق سے متعلق انیس ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، تفصیل حسب ذیل ہے:

کتاب الطلاق

ایکس فصلیں	ایکواں باب
سترہ فصلیں	دوواں باب

چوتھا باب	پہلا باب
پانچواں باب	دوسرا باب
چھٹا باب	تیسرا باب
ساتواں باب	چوتھا باب
آٹھواں باب	پانچواں باب

فرہنگ و اصطلاحات

گویا کہ اس باب میں کل ۳۵ ابواب اور ۱۶ فصلیں ہیں۔ صفحات کی تعداد اگرچہ ۳۳۲ ظاہر کی گئی ہے مگر امر واقعہ میں فہرست مضامین جو دو صفحات پر مشتمل ہے، کے بعد ایک صفحہ دیا گیا ہے، مشتمل ہے اور اس پر صفحہ کا نمبر ۵ لگایا گیا ہے، گویا کہ ۱۳ صفحات زیادہ شمار کیے گئے ہیں۔ اگر ان کو نکال دیا جائے تو اس جلد کے کل صفحات ۳۳۹ بنتے ہیں۔

جلد پنجم

کفایت المسلمی کی جلد پنجم کتاب النکاح اور کتاب النکاح پر مشتمل ہے۔ صفحات کی کل تعداد ۳۴۰ ہے، لیکن جلد چہارم کی طرح اس کا آغاز بھی صفحہ ۱۶ سے ہوتا ہے، جب کہ پہلے پندرہ صفحے غائب ہیں۔ اگر ان کو نکال دیا جائے تو پھر اس جلد کے صفحات کی تعداد ۳۲۵ بنتی ہے۔ اس پر نظر جلد میں درج ذیل فقہی ابواب کو شامل کیا گیا ہے۔

کتاب النکاح

پہلا باب	نکاح کس سے جائز اور کس سے حرام (محرمات)
دوسرا باب	منگنی (خطبہ)
تیسرا باب	ازن لینا (استیذان)
چوتھا باب	الایمان اور خیار بلوغ
پانچواں باب	ایمان و قبول
چھٹا باب	مہر، چڑھاوا، جہیز وغیرہ
ساتواں باب	نکاح کے وکیل اور گواہ
آٹھواں باب	معدہ نکاح اور اس کا مستنون طریقہ

تیسرا باب	خلع	تیسرا باب
چوتھا باب	مرتد و اور مرتد	چوتھا باب
پانچواں باب	مفقود و گھر	پانچواں باب
چھٹا باب	عسکین	چھٹا باب
ساتواں باب	حجر میری طلاق	ساتواں باب
آٹھواں باب	طلاق بالاکراء (جبر اطلاق و لوانا)	آٹھواں باب
نواں باب	لعان	نواں باب
دسواں باب	تعلیق (شرط کے ساتھ طلاق دینا)	دسواں باب
گیارہواں باب	تفویض (طلاق کا حق دوسرے کو دے دینا)	گیارہواں باب
بارہواں باب	طلاق مغلطہ اور خلل	بارہواں باب
تیرہواں باب	طلاق بائن اور رجعی	تیرہواں باب
چودھواں باب	بجٹوں اور طلاق بجٹوں	چودھواں باب
پندرہواں باب	عدت اور نفقہ عدت	پندرہواں باب
سولہواں باب	حضانت (حق پرورش اولاد)	سولہواں باب
سترہواں باب	ایلاء (صحبت نہ کرنے کی قسم کھالینا)	سترہواں باب
اٹھارہواں باب	گھبار (زوجہ کو ماں کے ساتھ تشبیہ دینا)	اٹھارہواں باب
انیسواں باب	متفرقات	انیسواں باب
گویا یہ جلد انیس ابواب اور چالیس فصلوں پر مشتمل ہے۔		

جلد ہفتم

قرآن کی جلد ہفتم کتاب الوقف اور کتاب المعاش سے مختص ہے۔ تعداد صفحات اگرچہ ۱۰۰
ہی ظاہر کی گئی ہے مگر ابتدائی چند صفحات غائب ہیں، گویا کہ اصل صفحات کی تعداد ۳۴۵ ہے
تفصیل حسب ذیل ہے:

کتاب الوقف

پہلا باب	مسجد کی بنیاد و تعمیر
دوسرا باب	دینی مدارس

تیسرا باب	عید گاہ
چوتھا باب	مقبرہ اور قبرستان
پانچواں باب	نویسندہ و انتظام
چھٹا باب	جواز و حجت وقف
ساتواں باب	مصارف وقف
آٹھواں باب	تصرف فی الاوقاف
نواں باب	وقف علی الاولاد
دسواں باب	متفرقات

کتاب المعاش

پہلا باب	نوکری، اجرت کرایہ
دوسرا باب	زراعت و باغبانی
تیسرا باب	حالی و مزدوری
چوتھا باب	مختلف پیشے
پانچواں باب	رشوت، چور بازاری، چمڑی لینا
چھٹا باب	کاروبار کی تعلیل
ساتواں باب	فاحشہ کا کمایا ہوا مال

گویا کہ اس زیر نظر جلد میں سترہ ابواب اور سترہ ہی فصلیں ہیں۔ اس جلد کے آخر میں بھی
بعض علمی اصطلاحات کی ایک فرہنگ دی گئی ہے۔

جلد ہشتم

کفایت المفتی کی جلد ہشتم مختلف گیارہ کتب فقہ کے مسائل پر مشتمل ہے۔ تعداد صفحات ۳۶۳
اگرچہ ظاہر کی گئی ہے مگر چار صفحات فہرست مضامین کے شامل کر لیے جائیں تو پھر بھی صفحات کی
تعداد ۳۶۶ بنتی ہے، جس میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب البیوع

پہلا باب	بیع باطل اور بیع فاسد
----------	-----------------------

دوسرا باب	زمین و مکان کی خرید و فروخت
تیسرا باب	حق شفعہ
چوتھا باب	ناباتات
پانچواں باب	بنیام
چھٹا باب	خیار شرط
ساتواں باب	خیار عیب
آٹھواں باب	اقالہ
نواں باب	مراجعہ و تالیف
دسواں باب	نقد و احوال میں قیمت کی کمی بیشی
گیارہواں باب	بیعائہ
بارہواں باب	بیع مسلم
تیرہواں باب	بیع انکس اور اوزان
چودھواں باب	خرید و فروخت کے لیے وکیل بنانا
پندرہواں باب	متفرقات
کتاب الربو	
پہلا باب	ذات الخانہ و بنک کے معاملہ
دوسرا باب	پیرہ کرانا
تیسرا باب	پراویڈنٹ فنڈ، پولس، پنشن
چوتھا باب	ہٹری کی خرید و فروخت
پانچواں باب	متفرق مسائل
کتاب الصرف	
پہلا باب	مبادلہ سکے
دوسرا باب	کرسی نوٹ
کتاب الشركة و المضاربة	
پہلا باب	ایک شریک کی کارگزاری

دوسرا باب	مضاربہ
تیسرا باب	کمیتی کے حصص کی خرید و فروخت
چوتھا باب	متفرق مسائل
کتاب الودیعة	
پہلا باب	امانت اور اس کے ضائع ہونے کا تاوان
کتاب الديون	
پہلا باب	قرض کی تشریحات و تقریبات و احکام
دوسرا باب	انتفاع بالمرحون
تیسرا باب	تصرف فی المرحون
چوتھا باب	بیع بالوفاء
پانچواں باب	الحوالہ
چھٹا باب	دین کی خرید و فروخت
ساتواں باب	ضامن بننا
آٹھواں باب	غیر جنس میں قرض وصول کرنا
کتاب الهبة و العارية	
پہلا باب	صحت و جواز ہبہ
دوسرا باب	ہبہ اولاد کے لیے
تیسرا باب	ہبہ عیال
کتاب الغصب	
پہلا باب	تجسس و خافہ
دوسرا باب	حق تلفی
تیسرا باب	تصرف بغیر اجازت مالک
چوتھا باب	کسی کی چیز کو لوڑ پھوڑ دینا
کتاب الاضحية و الذبيحة	
پہلا باب	قربانی کا بیان

دوسرا باب	چرم قربانی کے معارف
تیسرا باب	مَا أَهْلُ بِهِ لغير الله
چوتھا باب	شکار
پانچواں باب	حقیقہ
چھٹا باب	ذبیحہ

کتاب الغرائض

پہلا باب	میراث کے احکام
دوسرا باب	تقسیم ترکہ
تیسرا باب	مستقرات

کتاب الوصیۃ

پہلا باب	صحّت و جواز وصیت
دوسرا باب	اہانت میں وصیت
تیسرا باب	نکاح میں وصیت

مکمل کیا کہ کتاب کی اس جلد میں کل کیا رہ کتب ہیں، جن میں چون (۵۳) ابواب اور پچیس (۲۵) فصول ہیں۔ یوں یہ جلد اپنے اندر پھر پورے علمی مواد رکھتی ہے۔

جلد نہم

کفایت المفتی کی نویں اور آخری جلد کتاب الحظر والاباحہ اور کتاب سیاسیات پر محیط ہے۔ صفحات کی تعداد اگرچہ ۵۹۶ لکھی گئی ہے مگر اس میں سے ابتدائی پندرہ صفحے نکال دیے جائیں تو باقی ۵۸۱ صفحات اس جلد میں پائے جاتے ہیں، جن میں درج ذیل ابواب شامل ہیں:

کتاب الحظر والاباحہ

پہلا باب	مذہبات و عبادات
دوسرا باب	علمیات و تعویذ
تیسرا باب	رسوم و رواج
چوتھا باب	سلام، مصافحہ، معافیت

پانچواں باب	اجتماعات و معاشرہ
چھٹا باب	مذکورات و مشروبات
ساتواں باب	حلال و حرام چاندور اور ان کے اجزاء
آٹھواں باب	تمباکو کا استعمال
نواں باب	طب اور ڈاکٹر
دسواں باب	لہاس و شغلات لہاس
گیارھواں باب	بالوں اور داڑھی کے احکام
بارہواں باب	زیورات
تیرھواں باب	ظروف (برتن ہاسن)
چودھواں باب	قدرتی پیداوار
پندرھواں باب	لہو و لعب، گانا، ہانا وغیرہ
سولہواں باب	ریڈیو اور لاؤڈ سپیکر
سترھواں باب	چادر، ریش، قالین، قریعہ، نجوم وغیرہ
اٹھارواں باب	قمار، لاشری، معرا
انیسواں باب	تعمیرات
بیسواں باب	فونی، مصوری، تصویر
اکیسواں باب	مستقرات

کتاب سیاسیات

پہلا باب	مذہبی حقوق
دوسرا باب	غیر مسلموں کے ساتھ معاملات اور برتاؤ
تیسرا باب	سیاسیات، ملکی دلی

گویا کہ اس جلد میں دو کتابیں، چوتھیں ابواب اور بارہ فصول پائی جاتی ہیں۔

مندرجہ بالا کتابوں کی جات، امداد و التواؤفی، امداد و احکام، قیام و دارالعلوم دیوبند قیام و رشیدیہ اور کفایت المفتی، یہ پانچوں وہ قیامی ہیں جن کو مرکزی دارالعلوم دیوبند کا نمائندہ، معتد علیہ قرار دیا

جاتا ہے۔ چنانچہ مولانا ظفر الدین صاحب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کے مقدمہ میں رقم طراز ہیں:

دارالعلوم دیوبند سے متعلق دوسرے فتاویٰ

”اسی طرح یہ کہنا گودرست ہے کہ دارالعلوم کے فتاویٰ کی ابتداء فتاویٰ رشیدیہ سے ہوتی ہے اور عظیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب نے بھی چونکہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کی زیر تربیت ۱۳۹۱ھ سے پہلے دارالعلوم ہی میں افتاء کا کام شروع کر دیا تھا، پھر اسی دارالعلوم کے فرزند بھی تھے اور بعد میں سرپرست بھی، اس لیے اہل اہل الفتاویٰ بھی دراصل اسی سلسلہ کی کڑی ہے اور یہ بھی اسی عظیم الشان دینی ادارہ کا فیضان ہے۔“

اسی طرح فقید الامت مولانا کفایت اللہ صاحب بھی دارالعلوم ہی کے تلمیذ رشید تھے اور برابر مجلس شوریٰ کے رکن خصوصی بھی رہے، اس لیے آپ کی خدمت افتاء بھی اسی دارالعلوم کی ایک شاخ ہے۔“ [مقدمہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۱، صفحہ ۱۰۸]

مجموعۃ الفتاویٰ

مجموعۃ الفتاویٰ کا مختصر تعارف

مولانا عبدالحیٰ کنھوی (۲۲ ربیع الثانی ۱۲۶۳ھ تا ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ)

۲۴ اکتوبر ۱۸۳۸ء تا ستمبر ۱۸۸۶ء

ابوالحسن حضرت مولانا عبدالحیٰ کنھوی سے پاک و ہند کا ہر کون سا عالم یا دانشمند جو علوم دینیہ سے ذرا برابر بھی شغف رکھتا ہے واقف نہیں، مولانا اپنے وقت کے علوم عقلیہ و نقلیہ کے ممتاز ماہر و مقبول عالم دین تھے، نہ صرف یہ بلکہ ایک محقق عالم تھے، جنہوں نے اپنے پیچھے درج ذیل مشہور علمی جواہر پارے چھوڑے ہیں:

- ۱ مزینۃ الدرایۃ لمقدمۃ الہدایۃ
- ۲ عمدۃ الرعاۃ فی حل شرح وقایۃ
- ۳ حاشیہ شمس یازغہ
- ۴ اہام الکلام فیما يتعلق بالقراءۃ خلف الامام
- ۵ طوب الامثال بنو اجم الافاضل

حضرت مولانا کنھوی نے تقریباً ۱۰۸ کتب تصنیف کیں، ان میں سے ایک عظیم فقیہ شاہکار آپ مجموعہ فتاویٰ ہے، جو تین ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ ۱۔ سماوی منہاج، جولائی، ستمبر، ۴۰۰ صفحہ ۱۸۵
حضرت مولانا عبدالحیٰ کنھوی کے علمی مقام و مرتبہ کے تعین کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ کا سلسلہ سند حدیث صرف پانچ واسطوں سے حضرت مفتی سید احمد رحمان الشافعی سے ملتا ہے۔ [ایضاً، صفحہ ۱۸۴]

یہ بات یاد رہے کہ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی اہل حضرت علامہ مفتی سید احمد رحمان الشافعی، ان دونوں نے ایک دوسرے کو سند و اجازت حدیث دینی تھی، جیسا کہ اس کو خود اعلیٰ حضرت نے

اپنے رسالہ "الاجازۃ المصنوعہ" میں ذکر کیا ہے۔ راقم نے فتاویٰ لوریہ کا دیگر فتاویٰ جات سے نقل کرتے ہوئے مجموعۃ الفتاویٰ کو بھی سامنے رکھا اور اس سے استفادہ کیا ہے۔ اس لیے ذیل میں اس کی تینوں جلدوں کا الگ الگ جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

مجموعۃ الفتاویٰ جلد اول

حضرت مولانا عبدالحی کھنوی کے فتاویٰ کی پہلی جلد کا سرسری جائزہ کچھ یوں سامنے آتا ہے

کل صفحات ۳۷۳

سائز ۱۶/۲۳x۳۶

فہرست مضامین ۲۳ صفحات

پہلے دس صفحات کے نمبر ابجد کے اعتبار سے، جب کہ بعد میں عدد کے حساب سے ۲ سے ۳۳ صحت تک ہیں۔

آغاز مسائل و فتاویٰ صفحہ ۳۷۳ تا ۳۷۷

فتاویٰ کو تقسیم در تقسیم کیا گیا ہے، پہلی تقسیم کتب کے اعتبار سے اور دوسری تقسیم ابواب کے اعتبار سے کی گئی ہے اور پھر ہر باب کو اس کے مناسب استفتاءات میں تقسیم کیا گیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

۱	کتاب الکفر والایمان	۲	کتاب العقائد
۳	کتاب تلاوة القرآن	۴	باب الجنة
۵	کتاب العلم والاعلماء	۶	کتاب الطہارۃ
۷	باب المحوض	۸	باب الانجاس
۹	کتاب المساجد	۱۰	کتاب الصلوۃ
۱۱	کتاب الجنائز	۱۲	کتاب الصوم
۱۳	باب صدقة الفطر والاعتکاف	۱۴	کتاب الزکوۃ
۱۵	کتاب الحج		

جلد دوم

صفحات ۳۲۷

سائز ۱۶/۲۳x۳۶

آغاز مسائل ۳۱۷ آخر ۳۶۷

جلد دوم کی تفصیل ملاحظہ ہو:

کتاب النکاح	باب المہر
کتاب الرضاخ	باب الحیض
کتاب الطلاق	باب الظہار
باب بیوت نسب	باب العقیقة و الخینة
باب مرد کا عورت پر تز	باب فہریق بالاعذار
کتاب المفقود	کتاب التولية
باب الحلف	کتاب التوقف
کتاب البیع	کتاب احکام اهل الذمة و المستامن
باب التصرف	کتاب الربو
باب افروض و الرشوة	کتاب الحظر و الاباحۃ
کتاب الاکل و الشرب	باب اللباس و الزينة

جلد سوم

مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی کھنوی کی تیسری جلد کا جائزہ کچھ یوں ہے:

صفحات ۳۱۷

فہرست مضامین ۸۳۹ ۱۸=۸+۱۰

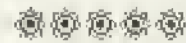
آغاز مضامین ۳۰۳ آخر ۳۶۷

کتب و ابواب کی تفصیل پر ایک نظر:

کتاب التہیہ	کتاب الوصایا
کتاب الدعوی	کتاب القضاء
کتاب الشہادۃ	کتاب الورثۃ
کتاب البیعة و الخلفۃ	کتاب الاقرار

کتاب الصلح	کتاب القصب
کتاب المشعة	کتاب الرهن
کتاب الاجارة	کتاب الرق
کتاب التعزیر	کتاب الحدود
کتاب القصاص	کتاب الحوالہ
کتاب المناقب	کتاب النواذر
کتاب الثقلید	کتاب الذکر
کتاب الصید	کتاب الاحیاء
کتاب الجہاد	کتاب احداث العمارات
کتاب المنہجات	

حضرت لکھنوی کے اس مجموعہ کی مفصلہ ہانا ترتیب اور مضامین کی فہرست کی تیاری کا فریضہ بالترتیب مولانا مفتی محمد برکت اللہ فرنگی پوری اور مولانا مفتی محمد وحسی علی بیگ آبادی (ساتھ با علم و دنیاات مسلم ہونی و درستی علی گڑھی) نے سرانجام دیا ہے۔ مولانا موصوف نے اپنے دیگر معاصر علماء کے برعکس جانبا کتب فقہ و فتاویٰ کے حوالہ جات بھی نقل کیے ہیں، بہر کیف مجموعہ الفوائد کو ایک مستند اور معتبر فتاویٰ کی حیثیت و مرتبہ حاصل ہے۔



احسن الفتاویٰ، مفتی رشید احمد

احسن الفتاویٰ کا مختصر تعارف

پچھلے صفحات میں مذکور متعدد فتاویٰ جات کے علاوہ موجودہ دور کے دیوبندی علماء کے جس فتاویٰ کو ہم نے فتاویٰ نوریہ کے قطبی مطالعہ کے لیے منتخب کیا ہے، وہ مشہور دیوبندی عالم مفتی رشید احمد کا مرتب کردہ "احسن الفتاویٰ" ہے، یہ فتاویٰ آٹھ مجلدات پر مشتمل ہے، فتاویٰ میں حسب موقع ضرورت اہل بھی دیے گئے ہیں۔ یہ فتاویٰ قطع نظر اختلاف مسلک اس لیے بھی ناگزیر انتہات ہے کہ اس میں متعدد جدید مسائل پر بھی مولانا لدھیانوی نے اپنی علمی تحقیقات پیش کی ہیں، لیکن شاید مفتی صاحب موصوف حالات زمانہ کا دور اک نہیں کر سکتے کہ اپنے فتوئی میں بالعموم پالی آراء ہی پیش کی ہیں۔ مولانا کو اپنے ہم مسلک علماء میں کیا مقام دیا جاتا ہے، اسے جاننے کے لیے صرف ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

"فقیر اور مفتی تو بہت ہوتے ہیں لیکن فقیر انفس بہت کم ہوتے ہیں، حضرت مولانا گنگوہی کو اللہ تعالیٰ نے فقیر انفس بنایا اور ہمارے حضرت کو "رشید علی"۔ اللہ تعالیٰ نے علم و فقہ کو حضرت والا کے رگ و پے میں اس طرح سمور دیا کہ مسائل فقیر حضرت کا اور حلنا پچھونا میں گئے"۔ [مقدمہ احسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۱۶]

ان مختصر تہذیبی کلمات کے بعد آئیے ہم اس فتاویٰ کا جائزہ دیتے ہیں کہ کون سی جلد میں کیا کیا مباحث شامل ہیں:

جلد اول

احسن الفتاویٰ کی جلد اول کا مختصر جائزہ ملاحظہ ہو:

کل صفحات ۵۷۲

فہرست مضامین صفحہ ۶ تا ۶۱

تذکرۃ الموفات

صفحہ ۲۸۲

شہید

صفحہ ۳۲۴۲۹

تقدیر اشاعت اول

صفحہ ۳۳

آغاز فتاویٰ

صفحہ ۳۴ تا آخر ۷۷

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب الایمان و العقائد

اس کتاب میں کل ۲۳ فتاویٰ اور دس مختلف مستقل رسائل شامل ہیں۔

باب و۱ البدعات

اس میں بھی ایک مستقل رسالہ و مکررات محرم شامل ہے۔

کتاب التفسیر و الحدیث

چند فتاویٰ اور تین رسائل

کتاب السلوک

سلوک سے متعلق چند فتاویٰ اور ایک رسالہ

جلد دوم

فتاویٰ کی دوسری جلد کتاب الطہارت اور کتاب الصلوٰۃ پر مشتمل ہے، اس کا مختصر جائزہ پیش

خدمت ہے:

کل صفحات

۵۶۳

فہرست مضامین

صفحہ ۸۶۳

آغاز فتاویٰ

صفحہ ۵۶۳ تا ۷۷

اس جلد میں درج ذیل ابواب و کتب شامل ہیں:

کتاب الطہارۃ

باب الغسل

باب المیاء

باب التیمم

باب المسح علی الخطفین و التجبیرۃ

باب الحیض

احکام المہلور

باب الانجاس

اس میں ایک فصل فی الاستبراء بھی شامل ہے

کتاب الصلوٰۃ

باب الاذان و الإقامة

اس میں ایک رسالہ "ارشاد الانام بجواب ازالة الالہام" بھی شامل ہے۔

باب استقبال القبلة

اس میں دوسرے شامل ہیں۔

جلد سوم

فتاویٰ کی زیر نظر جلد سوم بھی دوسری جلد کتاب الصلوٰۃ کا ہی تسلسل ہے۔ حادثہ ملاحظہ ہو:

کل صفحات

۵۵۲

فہرست مضامین

صفحہ ۱۲۶۳

اس جلد میں کتاب الصلوٰۃ سے متعلق درج ذیل ابواب شامل ہیں:

باب صفة الصلوٰۃ و ما يتعلق بہا

باب القراءة و التجوید

باب الامامة و الجماعة

باب المسبوق و اللاحق

باب محسذات الصلوٰۃ و المعکروہات

مسائل زلة القاری

باب الوتر و التواخل

فصل فی الترویح

جلد چہارم

اس جلد کے ابتدائی چند ابواب تو کتاب الصلوٰۃ کا ہی تسلسل ہیں، اس کے بعد کتاب الزکوٰۃ

در باب الصوم کو شامل اشاعت کیا گیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

کل صفحات

۵۸۰

فہرست مضامین

صفحہ ۱۲۶۳

آغاز فتاویٰ

صفحہ ۵۸۰ تا آخر (۵۸۰)

یہ جلد درج ذیل ابواب کا احاطہ کیے ہوئے ہے:

باب قضاء الفرائض

باب سجود السہو

باب صلوٰۃ المريض

باب سجود التلاوة

باب صلوٰۃ المسافرين

باب الجمعة و العیدین

باب الجنائز

فصل فی الشہید

کتاب الزکوٰۃ

باب العشر و الخراج

باب صدقة الفطر

کتاب الصوم

باب الاعنکاف

کتاب الحج

جلد پنجم

تراوی کی جلد پنجم کتاب نکاح اور دیگر کتب فقہ سے متعلق ابواب و مسائل پر مشتمل ہے۔

جس کا سرسری جائزہ کچھ یوں ہے:

کُل صفحات ۵۶۸

فہرست مضامین صفحہ ۱۲۴

آغاز تراوی صفحہ ۱۳ تا آخر ۵۶۸

کتاب و ابواب کی تفصیل حسب ذیل ہے:

کتاب النکاح

باب المحرمات

باب ولایۃ النکاح و المال

باب الرضا ع

کتاب الطلاق

باب الإہلاء

باب الخلع

باب الظہار

باب خیار الفسخ

باب العدة

فصل فی بیوت النسب

باب الحضائے

باب النفقة

کتاب الایمان

کتاب الحدود و التعزیر

جلد ششم

یہ جلد کتاب الجہاد اور کتاب البیوع سے متعلق مسائل کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ جائزہ ملاحظہ ہو:

کُل صفحات ۵۵۰

فہرست مضامین صفحہ ۸۶۳

آغاز تراوی صفحہ ۹ تا آخر ۵۵۰

اس جلد میں شامل کتب و ابواب کی ذرا تفصیل دیکھیے:

کتاب الجہاد

باب المرتد و البغاة

کتاب اللقطة

کتاب الشرکۃ

کتاب الوقف

باب المساجد

باب البیوع الفاسد و الباطل

کتاب البیوع

متفرقات البیوع

جلد ہفتم

تراوی کی یہ جلد اصلاً جلد ششم کی کتاب البیوع کا ہی تسلسل ہے، مگر جائزہ پیش خدمت ہے:

کُل صفحات ۵۵۰

فہرست مضامین صفحہ ۱۱۳

آغاز تراوی صفحہ ۱۳ تا آخر (۵۵۰)

اس میں درج ذیل ابواب فقہ سے متعلق مباحث شامل ہیں:

باب الریاء و القمار

باب الغرض و الدین

باب الکفالة و الحرالة و الوکالة

کتاب القضاء و الدعوی و الشهادات

کتاب الصلح

کتاب المضاربة

کتاب التودیعة و العاریة و الهبة و الصدقة

کتاب الاجارة

کتاب الغصب

کتاب الشفعة

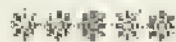
کتاب القسمة

کتاب المزارعة و المساقاة

کتاب الصيد و الذبائح

کتاب الاضحية و العقیقة

مندرجہ بالا اسطور میں احسن الفتاویٰ کی سات جلدوں کا ایک سرسری جائزہ پیش کرتے ہوئے ان کے مشتملات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس لیے کہ راقم الحقر کے پاس ایسی دستیاب نہیں۔ اگرچہ اس فتاویٰ کی ایک اور آٹھویں جلد بھی پائی جاتی ہے، جس میں غلط روایات وغیرہ ایسی کتب اور مسائل فقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس چیز کا اعتراف نہ کرنا قرین انصاف نہیں ہوگا کہ احسن الفتاویٰ نے بعض مسائل اور مسائل کا اگر بنظر غائر جائزہ لیا جائے تو کئی مقامات پر موافق موصوف کی قوت استدلال اور علمی تحقیق کی راہ پر بغیر انسان نہیں رہ سکتا۔ صاحب تراوی کا اسلوب افتاء بڑی علمی و تحقیقی ہونے کے ساتھ آسان و عام فہم ہونے کی خوبی بھی اپنے اندر رکھتا ہے، جس کو پڑھ کر کو ایک نام تازی بھی بے سالی استفادہ کر سکتا ہے۔



فتاویٰ علمائے اہل حدیث

مرتبہ مولانا ابوالحسنات علی محمد سعیدی

فتاویٰ علمائے اہل حدیث کا مختصر تعارف

فتاویٰ علمائے اہل حدیث جیسا کہ نام سے ہی ظاہر ہے کہ یہ کسی ایک اہل حدیث عالم کا فتاویٰ نہیں ہے اور نہ ہی یہ کوئی مستقل فتاویٰ ہے بلکہ اس کو انہی حدیث کتب فکر کے مختلف رسائل جیسے اخبار اہل حدیث، نا دور، اخبار اہل حدیث، گزٹ دہلی، صحیفہ اہل حدیث، کراچی، المستقر کراچی، اخبار اہل حدیث سوہدرو، اخبار ترجمان دہلی، ایہ تمام محدث لاہور وغیرہ میں فتاویٰ کے نام سے چھپنے والے سوال و جواب کے کالموں پر مشتمل فتاویٰ کی مدد سے مرتب کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ اہل حدیث کی مقتدرہ علمی شخصیات کے فتاویٰ جات سے اخذ کیے گئے ہیں۔ لیکن یہ حیرت کی بات ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ عزیزیہ کو بھی اپنے فتاویٰ کی فہرست میں شامل کیا گیا ہے، حالانکہ پاکستان و ہند کا بچہ بچہ اس چیز سے بخوبی آگاہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب علی مسک کے ذمہ صرف بیروکار تھے بلکہ اس کے نسخہ و ترجمان بھی تھے۔ یہ کیف فتاویٰ علمائے اہل حدیث میں جن اہل علم کے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں، ان کی کل تعداد ستاسی (۸۷) ہے۔ اگرچہ ان میں سے بعض دیوبندی علماء ہیں، جو اپنی نہایت حضرت سرائی الامت امام اعظم ابوحنیفہ رضوان بن ہات ذہب کی طرف کرتے ہوئے خود کو ان کا تقلید ظاہر کرتے اور فتاویٰ کہلاتے ہیں۔ مثلاً مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولانا ضیاء الحق، مولانا محمد قاسم، مولانا عبدالغفور، یہ جملہ حضرات مدرسہ امینیہ دہلی کے مدرسین اور دیوبندی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے تھے۔ خیر قطع نظر اس کے فتاویٰ علمائے اہل حدیث کے مفتیان میں سے چند اہم نام ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں۔ تاکہ یہ جانتا ہر شخص کہ اہل حدیث کتبہ فکر میں اس کتاب کی کیا اہمیت ہے اور اس کے مولفین کس درجہ کے عالم ہیں؟

- ۱..... شیخ انگل میاں سید نذیر حسین دہلوی
- ۲..... نواب سید صدیق الحسن بھوپالی
- ۳..... مولانا ابوالوقاسیام اللہ امرتسری
- ۴..... شیخ الحدیث مولانا عبدالعزیز مرشد آبادی
- ۵..... شارح ترمذی مولانا عبدالرحمن مبارک پوری
- ۶..... شارح مشکوٰۃ مولانا عبید اللہ مبارک پوری
- ۷..... شیخ الاسلام مولانا حافظ محمد گوہر لوی
- ۸..... مفتی دوران حافظ محمد عبداللہ روپڑی
- ۹..... مفتی زمان مولانا محمد یوسف بھیلوی
- ۱۰..... سید شریف حسین دہلوی
- ۱۱..... شیخ الاسلام امام بن تیمیہ
- ۱۲..... مولانا عبدالجبار غزنوی

- ۱۳..... مولانا شرف الدین دہلوی
- ۱۴..... مولانا سید محمد داؤد غزنوی
- ۱۵..... مولانا ابوسعید محمد حسین دہلوی
- ۱۶..... شارح ابوداؤد و دیگر مجلس الحسن دہلوی
- ۱۷..... شارح نسائی مولانا اعطاء اللہ حنیف بھوپالی
- ۱۸..... مولانا محمد اسماعیل گوجرانوالہ
- ۱۹..... شیخ الحدیث مولانا محمد عبداللہ لکھنوی
- ۲۰..... مولانا محمد یونس دہلوی

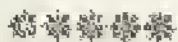
جلد پنجم، فتاویٰ علمائے اہل حدیث

یوں تو فتاویٰ علمائے اہل حدیث پندرہ مجلدات پر مشتمل ہے لیکن چونکہ اس کی صرف ایک جلد ہمارے زیر مطالعہ اور فتاویٰ نور کا تقابل کرتے ہوئے پیش نظر رہی ہے اس لیے فقط اس کا جائزہ نظر قارئین کیا جا رہا ہے۔ ملاحظہ ہو:

- | | |
|----------------------|--|
| کل صفحات | ۳۵۵ |
| فہرست مآخذ | صفحہ ۴ |
| مفتیان فتاویٰ کے نام | صفحہ ۳۵۳ |
| فہرست مضامین | صفحہ ۶ تا ۱۳۲ |
| پیش لفظ | صفحہ ۱۵ تا ۱۸، از علی محمد سعیدی مرتب |
| تاثرات و تبصرہ جات | صفحہ ۱۹ تا ۲۵، جرائد اہل حدیث کی نظر میں |
| تشریحات | صفحہ ۲۶ تا ۳۶، مولانا عبدالرحمن مبارک پوری |
| آغاز فتاویٰ | صفحہ ۳۷ تا آخر ۳۵۵ |

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب فقہ سے متعلق فتاویٰ شامل ہیں:

- | | |
|-------------------|----------------------------|
| باب الجنائز | باب النہی |
| باب المحتضر | باب الغسل و الذکفن و الدفن |
| باب صلوٰۃ الجنائز | باب القراءۃ علی الجنائز |
| باب القبر | باب ابصال لوالب |
| باب سماع مولیٰ | باب الروح |
| باب التعزیر | |



جدید فقہی مسائل

مولانا محمد سیف اللہ رحمانی

مختصر تعارف

مولانا رحمانی کی یہ کتاب جو دو جلدوں پر مشتمل ہے، یہ توے کی کتاب تو نہیں ہے، البتہ اس میں جدید فقہی مسائل کے حوالے سے فاضل مصنف نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور معروف فی حالات کو سامنے رکھتے ہوئے حوادث جدیدہ کا شرعی حکم بیان کیا ہے، چنانچہ اس طرز اسلوب کو فتویٰ شمار کرتے ہوئے اسے فتویٰ کی کتاب سمجھا اور تقابلی مطالعہ میں شامل کیا ہے۔ فاضل مصنف ہندوستان کے موجودہ علم و دیوبند میں ایک نام اور پہچان رکھتے ہیں، مولانا کی حالات تلاش بسیار کے باوجود مل سکے اس لیے آئندہ مطبوعہ میں صرف کتاب کا تعارف و جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

جلد اول

کتاب جدید فقہی مسائل کی جلد اول میں زندگی کے مختلف پہلوؤں سے متعلق مباحث ہیں:

کل صفحات ۲۷۹

سائز ۱۶/۲۶×۲۳

فہرست مضامین ۲۲ صفحات، جن کے نمبر بصورت حروف ابجد لکھے گئے ہیں۔

آغاز کتاب صفحہ ۲۷۸ تا آخر ۲۷۹

فہرست کتابیات صفحہ ۲۷۹ تا ۲۷۷

اس جلد میں درج ذیل امور حیات سے متعلق مباحث شامل ہیں:

عبادات

نماز

روزہ

زکوٰۃ

حج

ذبح و قربانی

معاشرت

ازدواجی زندگی

زیبا کش و آرائش

خوراک و پوشاک

تفریحی امور

طب و علاج

معاشیات

اجارہ و ذرائع معاش

سورہ قرار

تشریحات

جلد دوم

کل صفحات ۳۲۳

فہرست مضامین

صفحہ ۸۴

ابتداء سے طبع دوم

صفحہ ۱۱۴

عقبن ہائے گفتنی

صفحہ ۲۰۲ تا ۲۱۲

آغاز مسائل

صفحہ ۲۲۰ تا ۲۲۱

فہرست کتابیات

صفحہ ۳۲۱ تا ۳۲۳

اس جلد میں درج ذیل ابواب و مباحث شامل ہیں:

۱ عبادات

رویت ہلال کے احکام

۲ زکوٰۃ میں غنم و زکوٰۃ

ہولہ شہم و سادات اور زکوٰۃ

۳ معاشرتی مسائل

مسئلہ اکافات پر ایک نظر

خیار بلوغ کا حق اور اس کا استعمال

تفقد زارا کرنے کی بنا پر فتح نکاح

مفتوا و اظہر اور غائب شخص کی بیوی کا حکم

زوہ کوب اور ظلم و زیادتی کی بنا پر فتح نکاح

امراض و عیوب کے باعث فتح نکاح

نامرودی اور عیسیٰ حق سے محرومی کی بنا پر فتح نکاح

خلع میں قاضی اور حکم کے اختیارات

حالت اشک کی طلاق

۴ معاشی مسائل

نومٹ کی شرعی حیثیت

بینک اسٹریٹ، سودی قرضہ اور ہندوستان کی شرعی حیثیت

مکانات و دکانات کی گجری کا شرعی حکم

مال کی حقیقت اور حقوق کی خرید و فروخت

باغات اور پھلوں کی خرید و فروخت

تغیر طمان دانی روایت اور اس سے استفادہ احکام

۵ طب و علاج

نمیت یوب سے تولید اور اس سے متعلق احکام

اعضاء کی پیوند کاری

تشریحات

الاکش نکالنے سے پہلے اچھڑا کر گرم پانی میں ڈالنے کا حکم

تقریر ہالی کا مسئلہ



صفحہ ۱۳۸ تا ۱۴۷	فنون کے متعلق شرعی احکام
صفحہ ۱۳۸ تا ۱۵۸	قلم کے شرعی احکام
صفحہ ۱۵۹ تا ۱۷۱	ریڈیو پر تلاوت قرآن
صفحہ ۱۷۱ تا ۱۷۶	ادائی رویت ہلال کی شرعی حیثیت اور آلات جدیدہ
صفحہ ۱۷۶ تا ۱۸۳	مریض کے بدن میں انسانی خون کا استعمال
صفحہ ۱۸۳ تا ۱۸۸	پانی کی جدید ٹینکیاں اور ان کی طہارت و نجاست
صفحہ ۱۸۸ تا ۱۸۹	تحقیقی حکم مسریم
صفحہ ۱۹۰ تا ۲۰۱	لوٹ کے ذریعے زکوٰۃ کی ادائیگی



آلات جدیدہ کے شرعی احکام

مفتی محمد شفیع دیوبندی

کراچی سے تعلق رکھنے والے مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی، مکتبہ فکر کے ایک اہم مستون ہیں۔ اس نے مسلک میں انہیں جو حیثیت حاصل ہے، اس کا اعتراف اسی امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ مرکزی دارالعلوم دیوبند میں باقاعدہ منصب ائمہ پر فائز رہے ہیں۔ فتاویٰ نوریہ کے تقابلی مطالعہ کے وقت ان کی کتاب "آلات جدیدہ کے شرعی احکام" راقم کے زیر مطالعہ رہی اور بالخصوص آخر مکمل صورت کے حوالے سے ان کی علمی بحث سے استفادہ بھی کیا۔ بلاشبہ مفتی صاحب موصوف کی یہ ایک علمی و تحقیقی تحریر ہے، جو مختلف اوقات میں ان سے پوچھے گئے بعض فقہی مسائل کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس لیے ہم نے اس کو باقاعدہ فتاویٰ میں شمار کرتے ہوئے اپنے مآخذ میں شامل کیا ہے۔ ذیل میں اس کا اجمالی جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

اشاعت جدیدہ	رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ / اپریل ۱۹۹۰ء
سائز	۱۶/۲۳x۳۶
فہرست مضامین	صفحہ ۸ تا ۸
عرض ناشر	صفحہ ۹

مباحث

اس کتاب میں درج ذیل جدید آلات کے حوالے سے فتاویٰ جات شامل کیے گئے ہیں۔

صفحہ ۱۲۵ تا ۱۳۱

آلہ مکمل الصوت (ریڈیو اور ٹیلی فون سے متعلق بحث بھی اس میں شامل ہے)

صفحہ ۱۳۱ تا ۱۳۷

فونو گرافی وغیرہ سے متعلق شرعی احکام

صفحہ ۱۳۷ تا ۱۳۷

گراسونون کے شرعی احکام

رسائل و مسائل

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

بانی جماعت اسلامی مولانا مودودی پاک و ہند میں اپنی خاص فکر کے بانی ہیں۔ جنہوں نے قطع نظر اختلاف کے اپنے خاص اسلوب بیان اور طرز استدلال سے عصر حاضر کے انسان کو متاثر کیا ہے۔ چونکہ مسلمانوں کے دیگر مکاتب فکر میں سے کئی مسائل میں ان کی اپنی ایک انگ اور مستقل رائے تھی، جس کا وہ اظہار بھی کرتے رہتے تھے، اس لیے بالخصوص مختلف مسائل حیات کے حوالے سے ان کی طرف سے دیے گئے جوابات کو بطور فتویٰ شمار کرتے ہوئے زیر نظر تقابلی جائزہ میں شامل کیا گیا ہے۔ مولانا مودودی کی رسائل و مسائل کے نام سے مشہور کتاب کل چھ حصوں پر مشتمل ہے، ان سب میں بنیادی موضوعات قریب قریب یکساں ہیں۔ مختصر جائزہ ملاحظہ ہو:

رسائل و مسائل حصہ اول

اشاعت ستمبر ۱۹۹۵ء
صفحہ ۴۳۲

رسائل و مسائل حصہ دوم

اشاعت اچھبیسویں
صفحہ ۴۷۶

رسائل و مسائل حصہ سوم

اشاعت بیسویں
صفحہ ۴۶۸

رسائل و مسائل حصہ چہارم

اشاعت اکیسویں
فروری ۱۹۹۴ء

۳۶۸ صفحات

رسائل و مسائل حصہ پنجم

اشاعت ہفتم
اگست ۱۹۹۳ء

۳۶۸ صفحات

رسائل و مسائل حصہ ششم

اشاعت ششم
مئی ۱۹۹۴ء

۵۶۷ صفحات

مولانا نے مذکورۃ الصدور فقہی مسائل سے متعلق کتاب کے ہر حصے میں بالعموم درج ذیل موضوعات اور مسائل کے حوالے سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے:

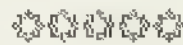
فقہی مسائل

تفسیر آیات و تاویل احادیث

عام مسائل

سیاسی مسائل

اعتقادی مسائل



تقابلی مطالعہ میں شامل کتب کے تعارف کے بعد اب ہم اصل موضوع اور مقصود اہل لطف آتے ہیں:

جدید عصری مسائل

انگریزی ادویہ کا جواز و عدم جواز

عصر حاضر میں سائنسی علوم کی ترقی و ارتقاء نے انسان کو دیگر شعبہ ہائے حیات کی طرح علم حیات میں بھی بحیرہ اعتدال ترقی دی ہے۔ چنانچہ طبی ترقی کے اس دور میں مختلف انواع بیماریوں نے بھی اسی رفتار سے انسان کو اپنے چنگھے میں جکڑ لیا ہے، جس رفتار کے ساتھ میڈیکل سائنس نے ترقی کی ہے۔ چنانچہ آج سے صدی، دو صدیاں پہلے اگر کوئی انسان بیمار ہو جاتا تو اس کا علاج اول تو علاج بالقداحکام جاتا اور عدم افادہ کی صورت میں ضرورت پڑنے پر قدرتی جڑی بوٹیوں کی مدد سے بھی علاج معالجہ کیا جاتا تھا۔ لیکن مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ جب نئی نئی بیماریاں پیدا ہوتی گئیں، ان کی نوعیت بھی مختلف ہوتی گئی تو میڈیکل سائنس نے نئے نئے طریق ہائے علاج مثلاً مختلف آپریشن، اعضا کی پیوند کاری وغیرہ تلاش کیے۔ چنانچہ اس صورت حال میں علمائے اسلام کے سامنے انسانی صحت و عالیت، جہاں انسانی کے حوالے سے نئے نئے مسائل آئے تو انہوں نے ہر دور میں قرآن و سنت کی واضح تعلیمات اور حفظانِ صحت کے اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس سلسلہ میں پیش آمدہ ہر مسئلہ کا فاضل عمل حل تلاش کر کے انسانیت کے لیے شرعی سہولیات پیدا کیں اور عظمت اسلام کو چار چاند لگائے۔

انگریزی ادویات جن کے استعمال سے فوری افادہ ایک عام مشاہدے کی بات ہے، ان کے اندر بعض اجزاء ایسے بھی شامل ہوتے ہیں شرعاً جن کا استعمال جائز نہیں لیکن علمائے اسلام نے

شریعت غزام کی تعلیمات، حلال و حرام کے احکام اور حالت اکرام کی مختلف صورتوں کو سامنے رکھتے ہوئے ان انگریزی ادویہ کے استعمال اور جدید طریقہ علاج کی مختلف صورتوں کے احکام کو اس طرح واضح کیا ہے کہ جن پر غور و خوض کرنے سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ گویا اسلام کا یہ حکم انہی اسی قسمی حالات کے لیے ہی نازل کیا گیا ہے۔

اس حقیقت سے کوئی بھی صاحب بصیرت انکار نہیں کر سکتا کہ علم و تحقیق کا بڑا وسیع میدان ہے، یہ حق انصاف اور حکم پر غور و فکر کرنے سے ایک عالم جس نتیجہ پر پہنچتا ہے دوسرا عالم اس نص پر غور و فکر کے بعد بالکل اس کے متضاد نتیجہ پر پہنچتا ہے، دونوں کی آراء مختلف بلکہ بظاہر ایک دوسرے سے متضاد ہوتی ہیں، ایسی صورت کا پیدا ہونا ممکن است اور انسانیت اس کے لیے ایک رحمت خداوندی ہے کہ اس طرح اس کے لیے عمل کی کئی راہیں کھل جاتی ہیں۔ ہر کیف اخذ نتائج کے حوالے سے تادیق کے ہر دور میں انگریزی ادویات کے استعمال کے جواز و عدم جواز کے بارے میں علماء کے دو طبقات موجود رہے ہیں، ان میں سے ہر ایک کے پاس دلائل شرعیہ بھی ہیں۔ لیکن حالات زمانہ اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ جو رائے قرین قیاس اور اقرب الی الکتاب والستہ ہو اور اس میں انسانیت کی بھلائی بھی پائی جاتی ہو تو اس رائے کو قبول کیا جائے اور اس پر عمل کی ہر ممکن صورت لگائی جائے۔ ہمارے اندر وح حضرت مفتی محمد نور احمد رحمہ اللہ قس سرہ الحدیث کا شمار اپنے دور کے انہیں علمائے اسلام میں ہوتا ہے، جنہوں نے دین اور شریعت کی جھکوتوں پر گہرا غور و فکر کرنے کے بعد ایسے نتائج اخذ کیے ہیں، جن کے ذریعہ سے ایک دینی انسان کے لیے سہولیات شرعیہ پر عمل کرنا ممکن و آسان ہو گیا ہے۔

انکھل ملی ادویات یا دیگر انگریزی ادویہ کے استعمال سے متعلق آپ کی فکر و سماں اس قدر واضح ہے کہ آپ کے معاصر دیگر علمائے اسلام قطع نظر اس کے کہ وہ کس کتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں، وہ اس مسئلہ میں اپنی آراء میں متردد نظر آتے ہیں۔ مثلاً مستفک دیوبند کے امام ربانی داتا گشتیہ احمد گنگوہی اپنے معارف فتاویٰ میں انگریزی ادویہ کے استعمال سے متعلق ایک دال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جس میں خلط شراب یا نجس شے کا ہے، اس کا استعمال باوجود علم کے حرام اور

اعلیٰ میں معذور ہے۔“ [فتاویٰ رشیدیہ مشمولہ تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۷۷۷]

جناب گنگوہی کا یہ فتویٰ خود اپنے منہ سے یہ شہادت دے رہا ہے کہ دلائل کی کمی ہے اور

گمان یوں گزرتا ہے کہ موصوف مفتی صاحب "مستند ہے میرا فرمایا ہوا" کی غلطی کا شکار ہیں اسی لیے تو قرآن و سنت یا اقوال فقہاء میں سے کسی سے استنباط کرتے ہوئے اس کا حوالہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی۔

یہی نہیں کہ گفتگوی صاحب کے فتاویٰ کا عالم یہ ہے بلکہ ان کے تبیین و تفسیر مفتیان و محققان معاملہ بھی بعینہ ایسا ہی ہے۔ ملاحظہ ہو مرکزی دارالعلوم دیوبند کے "مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند" میں سے زیر نظر مسئلہ سے متعلق ایک سوال کا جواب، جو ان کے مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمن عثمانی صاحب کی تحقیقات کا ایک "شاہکار" ہے:

(سوال نمبر ۳۸) انگریزی ادویہ کا استعمال علیٰ اعموم ناجائز نہیں اگر کسی دوا میں

شراب وغیرہ کا ہوتا معلوم ہو جاوے تو اس دوا کا استعمال ناجائز ہو جاوے گا باقی شہ اور

شک سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ [فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۱، صفحہ ۲۸۸]

تاریخین الہ آپ نے غور کیا، یہاں بھی مفتی عزیز الرحمن صاحب نے کوئی نص اور دلیل ذکر نہیں کی اور نہ کسی فقہ کا قول نقل کیا، گویا کہ یہاں بھی معاملہ گفتگوی صاحب والا ہی نظر آتا ہے۔ مفتی صاحب موصوف نے تو اپنے فتویٰ میں کوئی حوالہ نہیں دیا، البتہ بعد میں کسی محقق صاحب نے حاشیہ میں رد المحتار اور الاشبہ و النظائر میں سے ایک ایک جملہ بطور حوالہ درج کر دیا ہے، جس سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ صاحب فتاویٰ نے واکل سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

اسی طرح کفایت المفتی مذکورہ حلقے کی فتاویٰ کی ایک اہم اور مستند کتاب ہے، جس میں مفتی کفایت اللہ دہلوی کی تحقیقات و آراء کو جمع کیا گیا ہے۔ اس کی جلد ۱ میں کتاب الطھر والاباحۃ کے دو ابواب میں انگریزی ادویہ کے استعمال اور طریق علاج سے متعلق مختلف سوالوں کے جوابات دیے گئے ہیں جن میں سے اکثر فتاویٰ میں جواب کا اسلوب اختصار پر ہی مشتمل ہے، لیکن صرف چند فتاویٰ ایسے ہیں جن میں صاحب فتاویٰ نے عامہ کتب فتاویٰ کی عبارات نقل کی ہیں، مثلاً ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"فن ذاکسری سیکھنا اور انگریزی ادویہ کا استعمال کرنا مباح ہے، ہاں خالص شراب جیسے براہی وغیرہ یا وہ دوائیں جن میں شراب کی آمیزش معلوم ہو جائے استعمال کرنا منع ہے۔ منوم (خواب آور) دوا کا استعمال منوم ہونے

کی وجہ سے ناجائز نہیں ہے، کلور و فارم بے ہوشی کے لیے استعمال کرنا ضرورۃً

مباح ہے۔۔۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۹]

اسی طرح مصلحہ لایڈ اسپرٹ ملی ادویہ کے استعمال کرنے سے متعلق ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

"ہو میو پیٹک نواکس میں اگر اسپرٹ یا اور کوئی نشہ آور دوائی شامل ہو، تاہم علاج

کے لیے ان کا استعمال جائز ہے کیوں کہ سوائے انور کی شراب کے جو غمر ہے اور شراب میں

ناپاک نہیں ہیں۔ نشہ آور ہونے کی وجہ سے حرام تو ہیں مگر ناپاک نہیں، تو ان کی اتنی مقدار جو

نشہ آور نہ ہو علاج کے لیے استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔۔۔۔۔ [حوالہ مذکور صفحہ ۱۴۲]

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مذکورہ بالا دونوں فتووں میں اپنے قول کی سند کے طور پر کوئی حوالہ پیش

نہیں کیا گیا، البتہ انتقال خون کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے رد المحتار اور فتح

القدر اور عالمگیری سے تین عبارات سے استنباط کیا گیا ہے۔ اس البتہ بنظر انصاف دیکھا جائے

کہ موصوف کا اس مسئلہ میں فتویٰ لائق توجہ ہے، مثلاً بلذرا سفیٰ قرن کے بارے میں لکھتے ہیں:

"کسی انسان کا خون علاج کی غرض سے دوسرے انسان کے جسم میں داخل کرنا جب

کہ اس کی خطایابی اس پر بقول طیب حازق مسلم منحصر ہو گئی ہو، مباح ہے۔ یہ شہ کہ

انسان کے اجزاء کا استعمال ناجائز ہے، اس لیے وارد نہ ہونا چاہیے کہ استعمال کی صورت

کہ مستلزم اہانت ہو، وہ ناجائز ہے اور جس میں اہانت نہ ہو تو بضرورت و استعمال ناجائز

نہیں، جیسے رسول اللہ ﷺ کے موائے مبارک کو پانی میں دھو کر وہ پانی مریض پر چھڑکایا یا

پلایا جاتا تھا۔ حصرۃ الانفساع باجزاء آدمی لکھتا ہے [پدایہ] لسم بیع

الارضاع بعد مدته لانه جزء آدمی و الالتفاح به لغیر ضرورۃ حرام رد

عند اقبال فی الفتح و اهل انطب یلتجون للین البت ای الذی نزل بسبب

ہست مرصعة نفعاً لوجیع العین و اختلف المشائخ فیہ لیل لا یجوز و قبل

یجوز اذا علم انه یزول بہ التومہ۔۔۔۔۔ الخ [رد المحتار] رد المحتار کی عبارت سے معلوم

ہوا کہ انسان کے اجزاء سے بغیر ضرورت کے انتفاع حرام ہے، یعنی اگر ضرورت ہے تو

مباح ہو سکتا ہے اور فتح القدر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ لڑکی والی عورت کا دودھ کسی

آنکھوں کی بیماری والے کو دیا جانا اور دوا کے لیے استعمال کیا جانا جب کہ عین غالب یہ معلوم ہو کہ اس سے آنکھ کی بیماری جاتی رہے گی بعض مشائخ کے نزدیک جائز ہے، حالانکہ دورہ بھی انسان کا جز ہے، اس سے بغیر ضرورت اشفاق حرام ہے، جیسا کہ در مختار کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ خون انسان کا جز ہے اور اس سے بغیر ضرورت کے لٹکا اٹھانا تو حرام ہے مگر علاج کے طور پر کسی مریض کی جان بچانے کے لیے ہو اور کوئی سلطان ڈاکٹر جو حادثی بھی ہو یہ تائید کرے کہ اس مریض کی شفا یا فی اب اس علاج میں منحصر ہے تو ان کے بدن میں انسان کا خون داخل کرنا مباح ہے۔ وھذا لان الحرمة بقطعة عند الامتناع كحل الخمر والنجاسة للعطشان و

النجاسة [رد المحتار]۔۔۔ [حوالہ مذکورہ، صفحہ ۱۳۲-۱۳۳]

یہاں تک آپ نے دیکھا کہ موصوف بڑے اجداد کے ساتھ حکم شرعی واضح کر رہے ہیں لیکن اختتام کلام پر پھر رد اور گوئی کی کیفیت نظر آتی ہے، جس سے یہ واضح معلوم ہوتا ہے کہ اقام خورانی دوائے پر بھی مطمئن نہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”یہ واضح رہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی انسان کے بدن سے نکالا ہوا خون دستباز ہو جائے اور وہ اس کام میں لایا جاسکتا ہو لیکن کسی مریض کے لیے کسی انسان کے بدن سے خلیان نکالنا بغیر اس کے کہ خود اس کے بدن کی اصلاح کے لیے نکالا جائے درست نہیں ہے۔“۔۔۔ [حوالہ مذکورہ، صفحہ ۱۳۳]

اسی کو کہتے ہیں بے اندرون ضم برون۔

اب ذرا تھانوی کی تحقیقات بھی ملاحظہ ہوں:

مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے

مولانا تھانوی کا شمار علماء دیوبند کے اکابر میں ہوتا ہے، اہل اہل القادری ان کی معروف و مشہور کتاب ہے، جس کی ترتیب جدید ان کے تلمیذ خاص مفتی محمد شفیع صاحب نے مولانا تھانوی صاحب قادیانی کی زندگی کے بعد کی۔ اس قادیانی میں الکحل فی ادویات و دیرہ اشیاء سے متعلق چند قادیانی جات حسب ذیل موجود ہیں:

حرام دوا کا استعمال، جلد ۴، صفحہ ۲۰۵

افیون کا استعمال، جلد ۴، صفحہ ۲۰۶

دوا میں افیون، جلد ۳، صفحہ ۲۰۶

افیون وغیرہ کی دوا، جلد ۳، صفحہ ۲۰۷

ہومیو پیتھک دوا کا استعمال، جلد ۴، صفحہ ۲۰۸

اسپرٹ کا استعمال، جلد ۴، صفحہ ۲۰۹

انگریزی دواؤں کا استعمال، جلد ۳، صفحہ ۲۱۱-۲۱۲

تفصیل در حکم اسپرٹ، جلد ۱، صفحہ ۸۲

روزے کی حالت میں انجکشن، جلد ۲، صفحہ ۱۳۲-۱۳۳

چنانچہ انگریزی دواؤں کے استعمال سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

پہلے سوال اور پھر اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

سوال آج کل خواص و عوام بلکہ کثیف انگریزی ادویہ کو استعمال کرتے

ہیں جن کی ساخت میں اکثر روح انحر اور رکٹی فائی اسپرٹ اور سپری وائن پڑتی ہے

تنگر، ایٹھر، وائن کنزاکٹ اسی کی لاگ سے بنائے جاتے ہیں۔ مگر کہا جاتا ہے کہ ان کا

نشر کم ہے۔ کیت بڑھی ہوئی ہے، زیادہ مقدار میں دیں تو نشہ کریں مگر زیادہ دینے سے

آدھی مریضی جاتا ہے۔ مگر سب دوائیں ایسی نہیں کہ زیادہ مقدار میں دینے سے آدھی مریضی

ہی جائے، اب فرمائیے کہ انگریزی ادویہ کا استعمال جائز ہو یا ناجائز؟

جواب روح انحر و جوہر شراب چوں کہ یقیناً اجزائے خمر سے ہے، اس

کی حرمت مکرر پر موقوف نہیں۔ فی الدر المختار و کرہ شرب رذی الخمر

الکی قولہ و لیکن لا یجوز شاربہ بلا سکر و قد صرحوا بحرمة تناول

الخمر الذی عجن و فبقہ بالخمر اور جب کہ اس میں سکر بھی ہو تب تو اس میں

شہ کی کوئی وجہ ہی نہیں۔ سو جو اہر متعارف فی زمانہ میں سکر بھی اور مقدار قلیل سے بالفعل

سکر نہ ہونا منافی وجہ سکر نہیں، کیوں کہ سکر سے مراد عام ہے بالقوہ، ہو یا بالفعل۔ فی

الدر المختار و حرما محمد مطلقاً و بہ یفتی الی قولہ ما اسکر کثیرہ

لقلیطہ حرام۔۔۔۔۔ آہ اور اسی طرح سم ہونا بھی منافی سکر نہیں بلکہ اس کا موجد و موجد

ہے۔ کیوں کہ شہی سکر کا اہلاک و سمیت ہے۔ کما لا یخفی علی مہاجر

الطبیعات اس تحقیق سے آدھیہ مسئول کا حکم معلوم ہو گیا کہ استعمال جائز نہیں لیکن جب

کہ بالحقین ان اشیاء سے خالی ہوں۔ واللہ اعلم [اعداد القادیانی، جلد ۲، صفحہ ۲۱۳]

دوا تھانوی اسپرٹ کے استعمال سے متعلق ایک سوال کا جواب یا ان الفاظ تحریر کرتے ہیں۔

پہلے سوال ملاحظہ ہو، پھر اس کا جواب دیکھیں:

سوال نمبر ۲۶۵ انگریزی دوا جو پینے کی ہوتی ہے اس میں عموماً (اسپرٹ) ملائی جاتی ہے، یہ قسم ہے اعلیٰ درجے کے شراب کی یعنی شراب کاست ہے۔ تو جب اس امر کا یقین ہو چکا اور مسلم ہے تو انگریزی (ہسپتال) کی دوا چٹا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: "اسپرٹ اگر عنب و زیت و طرب و قمر سے حاصل شدہ کی گئی ہو تو اس میں مہجائش ہے ملا شکاف و رندہ مجائش نہیں ملا حقائق۔۔۔"

[امداد الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۲۰۹]

اسی طرح ہومیو پیتھک ادویہ کے استعمال سے متعلق لکھتے ہیں:

"یہ حالت ضرورت کی ہے اور ضرورت میں متاخرین نے تداویٰ بغیر الطبیب کی اجازت دی ہے، اگر کوئی اس پر عمل کرے تو مجائش ہے۔۔۔" [حوالہ مذکور، صفحہ ۲۰۹]

اور انگریزی ادویات کے استعمال سے متعلق بھی ایک ٹوٹی ملاحظہ ہو:

"روح الخمر جو ہر شراب چوں کہ یقیناً اجزائے خمر سے ہے، اس کی حرمت مکر پر موقوف نہیں۔ فی البدل المختار و مکرہ شراب ردی الخمر الی قولہ و لکن لا یجوز شاربہ بلا سکر..... آہ و قد صرحوا بحرمۃ تناول الخمر الذی عجن دلیقہ بالخمر اور جب کہ اس میں سکر بھی ہو تب تو اس میں شبہ کی کوئی وجہ ہی نہیں۔ سو جو اہر متاخرین نے زمانہ سکر بھی ہے اور مقدار قلیل سے بالفعل سکر نہ ہونا منافی وجود سکر نہیں، کیوں کہ سکر سے مراد عام ہے، بالظہر ہو یا بالفعل۔ فی البدل المختار و حرمہا محدد مطلقاً و یہ یلینی الی قولہ ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام..... آہ اور اسی طرح ہم ہوتا بھی منافی سکر نہیں بلکہ اس کا مویہ و مویہ ہے، کیوں کہ شعی سکر کا اہلاک اور سمیت ہے۔ کعب لا یجففسی علی ماسہر الطبیبات اس تحقیق سے ادویہ مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ استعمال جائز نہیں بلکہ جب کہ یقیناً ان اشیاء سے خالی ہو۔۔۔" [حوالہ مذکور، صفحہ ۲۱۲]

موتنا مودودی کی رائے

آگے بڑھنے سے پہلے ذرا مودودی صاحب کی رائے بھی پڑھتے چلیے، دیکھتے ہیں:

"الکحول کے بارے میں مختصر گزارش یہ ہے کہ اس سے مراد وہ الکحول نہیں ہے جو مختلف قدرتی اشیاء میں بطور ایک جز کے موجود ہوتی ہے یا کسی خاص مرحلے پر ان کے اندر پیدا ہو جاتی ہے بلکہ وہ الکحول ہے جو اشیاء میں سے برآمد کر لی جاتی ہے اور ایک نشہ آور مادے کی حیثیت سے قابل استعمال ہوتی ہے۔ یہ چیز چوں کہ اصل مادہ نشہ آور (ام الخبائث کی والدہ) ہے۔ اس لیے اس کا اندرونی استعمال جائز نہیں ہے۔ قطع نظر اس سے کہ جس تناسب سے وہ کسی دوا میں ملائی جائے وہ بالفعل نشہ آور ہو یا نہ ہو البتہ اس کے بیرونی استعمال کو جائز رکھا جاسکتا ہے۔۔۔" [رسائل و مسائل، جلد ۲، صفحہ ۲۵۳-۲۵۴]

قارئین کرام! آپ نے اب تک متعدد علماء و مفتیان کرام کے فتاویٰ و آرا کو دیکھا لیکن ان سب کے مطالعہ سے جو چیز لوح فکر و نظر پر مرسم ہوتی ہے اور ذہن کے اندر پہلانا اثر جو قائم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان علماء کے پاس دلائل کی کمی اور تحقیق کے بعد ہونے کے علاوہ تبدل زمان و احوال سے تبدل احکام ایسی شرعی حکمتیں شاید ان کی نظروں سے اوچل رہی ہیں یا پھر انہوں نے واقعہ میں ان حکمتوں پر غور کر کے عامۃ الناس کے لیے سہولیات شرعیہ پیدا نہیں کیں۔ صورت کوئی بھی ہو اس پر ہم کوئی تہر و تہیں کرتے۔

تحقیقات نوریہ

اب آئیے افرازِ بزم بحث مسئلہ میں صاحب فتاویٰ نوریہ کی نور افشائیاں ملاحظہ ہوں کہ یہ مرد فکیر جس پر قدرت نے اپنے دین کی حکمتوں کو کھول دیا، وہ کس طرح سے اس جدید اور عصری شرعی مسئلہ میں شرح صدر کی دولت سے مالا مال ہو کر تبدل ظروف سے تبدل احکام کے شرعی فلسفہ کو کھول کر بیان کرتا ہے۔ پہلے مسائل کے سوال کا خلاصہ ملاحظہ ہو:

۱۔ ہومیو پیتھک ادویات جو جو یا گھنے سے بننے والی الکحل سے تیار کی جاتی ہیں ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ کیوں کہ شہین کے مسلک پر یہ حرام نہیں۔

۲۔ دور حاضرہ میں ایسی ادویہ عوام و خواص، علماء و مفتیان سب استعمال کرتے ہیں تو کیا یہ عموم بانوی ہے یا نہیں، بصورتِ کافی کیوں نہیں؟

۳۔ انگریزی ادویہ میں عموماً اور ہومیو پیتھک میں خصوصاً اس کی آمیزش ایسی ہوتی ہے کہ

میں اصل اباحت ہے۔ وذا لیل کالشمس و الامس من الآیات
المستکثرة و الاحادیث المتوافرة و نصوص الائمة الکرام و المشایخ
العظام علی کثرتها۔

حرم و نجاست عارضی ہیں، لیکن ان کے ثبوت کے لیے ضروری ہے کہ خصوصاً
وکیل ہو اور محض شکوک و ظنون سے ان کائنات ممکن نہیں اور یہ بھی واضح کہ احتیاط یہ
نہیں کہ بے تحقیق بالغ و ثبوت کامل کسی شے کو حرام و مکروہ کہہ کر افتراء کیا جائے۔
انگریزی ادویہ میں عموم بلوی اور اطفال کا اعتبار ہونا چاہیے (اس لیے کہ) ہمارے
پارے ارحم الراحمین رب بزرگ و تعالیٰ اور سرپائے رحم و کرم محبوب العظم ذلالتیم کے
نزدیک تیسیر پختہ اور حرج و تصیر مرفوع ہے۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

یرید اللہ بحکم الیسر و لا یؤید بحکم العسر۔۔۔۔۔ [پارہ ۲: رکوع ۷۷]

البتہ ایلویہ شکک ادویہ کی طرح ہو میوہ پختی: ادویہ کا استعمال فقیر کی نظر میں حد اقل
تک نہیں پہنچتا۔ کہ تو ان میں اباحت اصل ہے اور عدم یقین نجاست سے ہی جواز ثابت ہو
سکتا ہے۔ دبی استعمال نووی والی وکیل تو نظر حاضر اس کی تائید نہیں کر سکتی کیوں کہ کتب
فقہ کی تفسیر حیات سے متعین ہے کہ انقلاب و استعمال کے دو قسم ہیں۔ ظنی اور مصنوعی۔
ظنی انقلاب سے ظہارت کا آجانا مسلم ہے، جیسے پانی کو بر و غیرہ کی کھاد سے درخت
اور پودے یا ٹیکس پرورش پائیں تو پانی اور کھاد کے اجزا یقیناً ان کے جزو بن کر منقلب
اور مستحیل ہو جاتے ہیں، جیسے لطفہ کا حلقہ و خضہ بن کر ذی روح بن جاتا تو ایہ انقلاب
و استعمال یقیناً مطہر ہے۔

اسی طرح حضرت محمد مذہب امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک کان نمک میں
خزیرہ ہمارا کان نمک بن جاتا بھی ظنی انقلاب ہے۔ لیکن مصنوعی انقلاب و استعمال یعنی
انسان کا دو چار چیزوں کو ملا کر مرکب بنا کر لینا کہ ترکیب سے ہیئت سابقہ ضرور بدل
جاتی ہے اور مفردات کے بعض اوصاف بھی برقرار نہیں رہتے، ایسے انقلاب سے پلید
چیز کا پاک ہو جانا محل نظر ہے، مثلاً پانی یا شراب سے آٹا گوندھ کر روٹی پکا لی یا شوربا
میں شراب ڈالی گئی تو یہ تریاق اور روٹی شوربا پلید ہے اور ان کا استعمال حلال نہیں۔

کا عدم ہو جاتی ہے تو کیا یہ احتمال نووی نہ ہوگا اور اس ضمن میں نہ آئے گا کہ شک کی کان میں گدھامر کر
نمک ہو جائے تو اس نمک کا کھانا جائز ہے۔ بہر حال دلائل شرعیہ کی رو سے اگر جواز کی گنجائش فکر
سکتی ہو تو علماء کرام اور مفتیان عظام کی خدمت میں استدعا ہے کہ امت پر شفقت فرماتے ہوئے
یسو و لا نعسو و ا پر عمل کرتے ہوئے شرعی احکام سے مطلع فرمائیں۔ یہ تو ظاہر کہ عوام و خواص
ادویہ کے استعمال کو ترک نہیں کریں گے، اگر حرمت کا فتویٰ دیا جائے تو سب مجرم ہوں گے اور شرما
جواز کی صورت نکل سکے اور اس کے ماتحت جواز کا فتویٰ دیا جائے تو امت گناہ سے بچ جائے گی۔

اس خلاصہ سوال کے بعد حضرت مدوح عالیہ رحمہ کے ۳۶/۱۶ ۲۳۶ سائز کے ۵۷۱ سے ۵۸۰
تک دس صفحات پر پھیلے ہوئے نوری جواب کا بھی خلاصہ ملاحظہ کریں اور پھر دیکھیں کہ ”المن
شرح اللہ صلواتہ للاسلام فہو علی نور من دہ“ کا کس طرح مظاہرہ ہوتا ہے اور صاحب
فتاویٰ نوریہ اس نوری فرمان کی تفسیر بے نظر آتے ہیں۔ خلاصہ الجواب پڑھنے سے پہلے ضروری اور
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان نصوص فقہیہ کے مآخذ پر ایک نظر ڈال لی جائے، جن سے آپ نے
احتجاج و استنباط کرتے ہوئے اس اہم عصری جدید مسئلے پر گفتگو فرمائی ہے۔ قرآن وحدیث سے
استدلال کرنے کے بعد آپ نے درج ذیل کتب فقہ پر اپنے استدلال کی بنیاد رکھی ہے:

- ۱۔۔۔۔۔ فتاویٰ عالمگیری ۲۔۔۔۔۔ فتاویٰ قاضی خاں ۳۔۔۔۔۔ فتح القدیر
- ۴۔۔۔۔۔ کیمی ۵۔۔۔۔۔ بحر الرائق ۶۔۔۔۔۔ الدر المختار
- ۷۔۔۔۔۔ خلاصۃ الفتاویٰ ۸۔۔۔۔۔ مدارج منافع ۹۔۔۔۔۔ لطاوی علی الدر
- ۱۰۔۔۔۔۔ فتاویٰ رضویہ

اب ذرا مذکورہ بالا مستند و معتبر کتب کی روشنی میں لکھے گئے نوری جواب کا خلاصہ پڑھیے اور
مشام جاں کو نور ایمان سے منور کرنے کا سامان کرتے ہیں، آپ دق طراز ہیں:

”ہاں اس میں شک نہیں کہ انگریزی ادویہ کا استعمال شرقا، غربا، عریا، جماعاً عام ہو
چکا ہے اور یہ بھی یقین و متعین کہ تمام دواؤں میں عموماً شراب کی ملاوٹ نہیں ہوتی بلکہ
صرف تر و سیال دواؤں میں سے بعض میں ہوتی ہے اور وہ بھی یقیناً نہیں کہ انگریزی
ہوتی ہے، تو اندر میں حالات غیر مسر دواؤں کا استعمال جائز و حلال ہونا چاہیے کہ ایک
ایک دوائی کے متعلق شراب کی آمیزش یقینی نہیں ہے۔ حالانکہ یہ امر تحقیق ہے کہ اشیاء

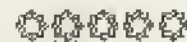
بہر حال تحقیق یہ ہے کہ ایسا مرکب جس کے سب اجزاء بعض پلید ہوں وہ صرف اس مصنوعی ترکیب و استعمال سے ظاہر و حلال نہیں ہو سکتا ورنہ لازم کہ شراب سے گوندھے ہوئے آٹے کی روٹی یا دھلو، جس میں شراب کے چند قطرے یا خنزیر کی چربی ڈال کر بنایا گیا، سب ظاہر و حلال بن جائیں، کیوں کہ ان میں مصنوعی انقلاب پایا گیا ہے کہ اس ترکیب کی وجہ سے تغییر پایا گیا اور مرکب دوسری نئی چیز بن گیا اور بعض دھنیں ضرور منعہم و گندیں اور بعض نئے فوائد و خواص بھی پیدا ہو گئے۔ حالاں کہ ان چیزوں کو فقہائے کرام نے استعمال کا سبب فرمایا ہے۔ بدائع صنائع، جلد ۱، صفحہ ۸۵ میں ہے:

ان السجاسة لما استحالت و تبدلت او صالھا و معانھا عرجت عن كونھا سجاسة۔

رہنما میں جلد ۱، صفحہ ۲۹ میں فرمایا: فہر وصف فقط اور لا مجرد انقلاب وصف فرما کر یہ تاثر دینا کہ صرف انقلاب وصف سے استعمال ثابت نہیں ہوتا تو یہ مفردات کی انفرادی صورتوں کے متعلق فرمایا ہے، مرکبات کے متعلق نہیں، ورنہ تصریحات کے مقابلہ میں اس قدر یقین کے مقول کا کیا اعتبار۔ بہر حال اشیاء مذکورہ میں یہ مصنوعی انقلاب و استعمال پایا جاتا ہے مگر پھر بھی وہ ناپاک ہیں اور حلال نہیں لہذا کبیری، صفحہ ۸۶ اور طحاوی، علی، جلد ۱، صفحہ ۱۶۸ میں اس کا ردِ بلیغ فرمایا۔

الحاصل وجہ سابق کی بنا پر ایسی انگریزی ادویہ جو مسکر نہ ہوں اور ان میں انگوری شراب کی ملاوٹ کا شرعی یقین بھی نہ ہو، وہ اندریں زمانہ مطافہ جائز الاستعمال ہونی چاہئیں اور اگر مریض شرعی معتظر ہو تو شراب مذکورہ سے معتظر الیہ دوائی کا استعمال مطلقاً جائز ہے۔ ولو عسرا محالفا کما فی اسفار المہذب المہذب۔۔۔ [ملخصاً فتاویٰ نواریہ، جلد ۳، صفحہ ۸۵، ۸۶، ۸۷]

فتویٰ کا ایک ایک لفظ زبان حال سے اپنے محروم کی وسعت علمی اور کثرت دلائل کا اظہار کر رہا ہے۔۔۔ علی فہم و تدبیر



ہوائی جہاز اور چلتی ہوئی ٹرین میں نماز

جب سے ریل گاڑی، ٹرین اور دیگر جدید سواریاں ایجاد ہوئی ہیں، اس وقت سے اہل علم کے اس یہ مسئلہ بھی تحقیق و تدقیق کا موضوع بن گیا ہے کہ چلتی ٹرین بالخصوص ہوائی جہاز میں ادائیگی نماز کی حیثیت کیا ہوگی، وہ ادا ہوگی یا واجب الاعادة ہے اور پھر یہ کہ اس میں قیام یا عدم قیام سے متعلق حکم ہوگا؟ غرض اس قسم کے بہت سے سوالات اٹھائے جاتے رہے ہیں اور آج بھی اٹھائے جاتے ہیں۔ چنانچہ ہر دور میں مفتیان دین متین نے ظاہر و دلائل پر نظر رکھتے ہوئے معروضی حالت کے مطابق فتویٰ کی صورت میں حکم شرعی وضع کیا اور عامۃ الناس کو شرعی سہولت فراہم کی ہے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہوگا تو اس میں کسی قسم کا موقف رکھنے والے علماء کی آراء و دلائل میں بھی فرق ہوگا، کسی کے دلائل قوی اور کسی کے دلائل کمزور ہوں گے۔ کوئی اپنی تحقیقات کے نتیجہ میں درست اور صحیح رائے قائم کر سکا ہوگا اور کسی کی رائے راہ صواب سے ہٹ کر ہوگی۔ اس لیے بعد میں آنے والے اہل علم و فضل اور صاحبان کمال پر یہ بات لازم ہے کہ وہ بھیجیں ہند کر کے اپنے پسندیدہ علماء کی رائے پر عمل کرنے کے بجائے تحقیقی و جستجو سے کام لیں، مختلف فیہ مسائل میں ہر قسم کی آراء کو مد نظر رکھتے ہوئے ان میں سے اس رائے کو اختیار کریں جو بہت سے مسئلہ اصول و ضوابط پر پورا اترے۔

چلتی ٹرین میں ادائیگی نماز بھی چوں کہ ایک اختلافی مسئلہ ہے، اس لیے آئیے کبیر کے فقیر بننے کی بجائے ہم اس بارے میں مختلف فقہائے پاک و ہند کی آراء و فتاویٰ پر ایک تحقیقی نظر ڈالتے ہیں اس مسئلہ میں ان کی رائے کیا ہے اور اس کی بنیاد کن دلائل پر قائم ہے۔

چلتی ٹرین میں نماز سے متعلق مولانا عبدالحی لکھنوی کی رائے

مولانا عبدالحی لکھنوی نے صرف یہ کہ ہندوستان کے ایک معتدل مزاج عالم ہیں بلکہ وہ تمام مکاتب فکر کے مسئلہ علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ مولانا عبدالحی موصوف اپنے معروف عام فتاویٰ "مجموعۃ الفتاویٰ" میں علامہ سید امیر احمد کے ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں:

"اس میں کوئی شک نہیں کہ نماز فرض ہو یا غیر فرض، ریل گاڑی میں چلتی ہوئی ہو یا

رکی ہوئی، جائز ہے۔" [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۲۰]

مولانا عبدالحی صاحب نے اپنی اس رائے میں کسی قسم کی دلیل ذکر نہیں کی اور نہ فقہائے اسلام میں سے کسی سے استشہاد کیا ہے۔ البتہ مولانا علامہ سید امیر احمد حسین کے فتویٰ کی تائید میں انہوں نے یہ رائے ظاہر کی ہے۔ ۲۳/۸ کے دو صفحات پر مشتمل مولانا سید امیر احمد صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں جن کتب فقہ سے استشہاد کیا ہے، ان میں یہ کتب شامل ہیں:

- | | | |
|---------------------|---------------------|-------------------------------|
| ۱..... شہر الفائق | ۲..... بحر الفتاویٰ | ۳..... فتح القدیر |
| ۴..... معنی شرح کنز | ۵..... در مختار | ۶..... رد المحتار |
| ۷..... شرح منیہ | ۸..... تاج تارخانیہ | ۹..... ارشاد الساری شرح بخاری |
| ۱۰..... قسطنطینی | ۱۱..... تلخیص | ۱۲..... فتاویٰ قاضی خاں |

سائل کا سوال ملاحظہ

"چلتی ہوئی ریل میں نماز فرض اور واجب اور سنت جہر بلا عذر جائز ہے یا نہیں اور جان و مال یا سواری کا تلف ہونا اور ساتھیوں سے الگ ہو جانا عذر شرعی ہے یا نہیں؟ مولانا سید صاحب موصوف کے مذکورہ سوال کے جواب کا خلاصہ یہ ہے:

"سب نمازیں چلتی ہوئی ریل میں بلا عذر جائز ہیں..... فرض نماز سواری پر بلا عذر درست نہیں ہے اور اعذار میں سے یہ ہے کہ سواری پر سے اترنے میں اپنی جان یا سواری سے متعلق کسی دندہ یا چور کا خطرہ و خوف ہو یا ایسی جگہ پر ہو جہاں کوئی حصہ زمین خشک نہ ہے یا سواری سرکش ہو کہ بغیر دوسرے کی مدد کے اس پر سے نہ اتر سکتا ہو

یا بہت بوڑھا ہو..... یا ایسی جگہ ہو جہاں خشک زمین نہ ملے۔ صاحب در مختار نے ارض اور ساتھیوں کے چلے جانے کو بھی عذر مانا ہے۔"

[مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۲۰-۲۱، ملخصاً]

سید صاحب نے اپنے فتویٰ کی بنیاد تو اگرچہ معتد کتب فقہاء اور فتاویٰ پر رکھی ہے لیکن انہوں نے صرف لفظی عبارات پر ہی اکتفا کر لیا ہے، جس سے ان کی علمی وسعت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے

امداد الفتاویٰ، جلد اول میں چار سوالات بترتیب ۳۹۷، ۳۹۶، ۳۹۵، ۳۹۴، ہوائی جہاز اور چلتی گاڑی میں نماز کا مسئلہ، اسی مسئلہ سے متعلق ہیں، ان میں سے پہلا سوال (۳۹۴) ملاحظہ ہو:

سوال سواری ریل کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر نماز ادا کرنا چاہیے، اگر کھڑے نماز ادا کی جاتی ہے تو چھت ریل کی سر پرنگی ہے، دوم یہ کہ جو شخص جانب پورب ہے اور جانب پنجہم کے تخت کے درمیان میں، نا صلہ اس قدر ہے اور درمیان میں جگہ بھی خالی ہے کہ اندیشہ گرنے کا ہے، سوم یہ کہ حالت قیام ریل اتر کر نماز ادا کرنے میں یہ خیال ہے کہ ریل روانہ ہو جائے گی اور مال کا بھی نقصان ہوگا اور خود بھی رو جائیں گے تو ان حالات مذکورہ میں کس طرح نماز ادا کرے؟

مولانا تھانوی سوال مذکورہ کے جواب میں لکھتے ہیں:

"نماز پڑھنے کے لیے ریل سے اترنے کی کوئی حاجت نہیں، اگر ریل مثل سریر موضوع علی الارض کے ہے تو ظاہر ہے اور یہی صحیح بھی معلوم ہوتا ہے۔"

[امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۷۸]

اس پر مولانا تھانوی اپنے موقف کی تائید میں فتاویٰ شامی سے دو عبارات نقل کرتے ہیں، ازاں بعد قیام کرنے سے متعلق لکھتے ہیں:

"جس ہر گاہ معلوم ہو کہ اترنے کی کچھ حاجت نہیں تو اگر قیام پر قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھنا درست ہے، خواہ کسی شکل سے بیٹھے۔ اور وجداً الجمادیندا صلی قواعدا کیف علی المذهب [در مختار صفحہ ۵۰۹] صلی الفرض لی

فلک جاز فاعدا بلا عذر صبح فاعلة العذر و اماء و قالا لا یصح الا بعذر و هو الا ظہر ہرہانا [در مختار، صفحہ ۵۱۲] اور اگر کو کوغ و بخود بوجہ یادتی فصل در میان شرقی و غربی تختوں کے مسجد رہوں تو اشارہ سر سے دو کوغ و سجدہ کرے لیکن معمولی وقت کو غز رہ نہ سمجھا جائے اور سجدہ کو کوغ سے ذرا پست کرے، و ان عملوں او ما قاعدا و یجعل مسجدہ اختفص عن رکوعہ [در مختار، صفحہ ۵۰۹]

[امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۷]

مولانا تھانوی کے محولہ بالا جواب سے جو بات واضح طور پر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ ریل کے سفر میں اگر مسافر قیام پر قدرت نہیں رکھتا تو پھر بیٹھ کر نماز ادا کر لے اور اگر تختوں کے درمیان زیادہ فاصلہ ہو تو سر کے اشارہ سے بھی نماز ادا کرنا درست ہے۔ ایک طرف تو مولانا اتنی سہولت دے رہے ہیں جب کہ دوسری طرف یہی مولانا صاحب ایک پٹری (تخت) پر بیٹھ کر پاؤں لٹکائے ہوئے دوسرے تخت پر سجدہ کرنے پر جو حکم لگاتے ہیں، وہ انہی کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔ پہلے سوال، پھر جواب۔ مولانا تھانوی سے سوال کیا گیا:

”ریل کے سفر میں جو مواقع پیش آتے ہیں، وہ ریل میں عرض کیے جاتے ہیں: بجالئے کہ ریل چلتی ہوئی ہے اور بیٹھنے کی پٹری موافق رخ قبلہ نہیں ہے، یعنی شمال و جنوب ہے اور آئندہ سٹیشن پہنچنے سے قبل وقت جاتا رہے گا یا اسٹیشن پر اتر کر نماز ادا کرنا بوجہ قلت قیام ممکن نہ ہوگا تو ایک پٹری پر بیٹھ کر اور پاؤں لٹکا کر دوسری پٹری پر سجدہ کرنا اس طرح درست ہوگا یا کیا خواہ جماعت ہو یا تنہا؟
مولانا تھانوی کا جواب ملاحظہ ہو:

”میں بخدا حاضر در دست نہیں، ایک پر کھڑا ہوں دوسری پر سجدہ کرے۔“

[امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۸]

دونوں فتووں (جوابات) میں فرق صاف ظاہر ہے۔ ایک ہی مسئلہ سے متعلق دو جوابات ایک میں اتنی سہولت کہ اشارہ سر سے نماز پڑھنا جائز، جب کہ دوسری جگہ بیٹھ کر کوغ و سجدہ سے نماز درست نہ ہو۔ اس پر بجز اس کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا:
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

صاحب فتاویٰ نوریہ کی نور افشاء اور بصیرت افروز تحقیقات
پہلی ریل میں نماز پڑھنے سے متعلق مولانا عبدالحی ککھوی، مولانا تھانوی وغیرہم کی آراء کے بعد آپ آئیے ہم صاحب فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہ اعظم ابوالخیر علامہ مفتی محمد نور اللہ نسیمی سرہانوی کی اس مسئلہ میں نور افشاء اور بصیرت افروز تحقیقات پر ایک تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالتے۔ آپ اس مسئلہ میں کیا رائے رکھتے ہیں اور کن دلائل کی بنیاد پر آپ نے وہ رائے قائم کی ہے۔ ممتاز عالم دین مولانا ابوالنصر مفتی راجہ شاہ صاحب نے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ سے چلتی ریل گاڑی میں نماز سے متعلق سوال کرتے ہوئے دریافت کیا:

”اتحاد المسکان و استقبال القبلة شرط فی الصلوة غیر النافذة“

کے پیش نظر چلتی ریل گاڑی میں فرض نماز کی ادائیگی کیسی ہے؟ بصورتِ نعم مند سجدہ بالا مہارت کا مطلب کیا ہے، بصورتِ لاشکی و جہاز میں کیا جواز؟ ریل گاڑی، قتل گاڑی، کشتی و جہاز ایک ہی حکم میں ہیں۔“

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں:

”چلتی ریل گاڑی، چلتی کشتی کے مشابہ ہے کہ دونوں کی جانور کے کھینچنے سے نہیں بلکہ ہوا و باپ کے ذریعہ چلتی ہیں اور کشتی باوجود یکہ پانی کے اوپر چلتی ہے اور زمین یا کسی ایسی ٹھوس چیز پر نہیں چلتی جس پر بلا واسطہ سجدہ یا قیام ہو سکے مگر پھر بھی اس میں فرض نماز بھی جائز ہے۔ حکم احادیث مرفوعہ و موقوفہ مستدرک و سنن بیہقی و قرطبی وغیرہا اور یہی سنن و شروح و حواشی و فتاویٰ فقہیہ سے ثابت ہے بلکہ یہ امر انکی مصرح ہے کہ کتاہ نزد یک ہو اور اتر کر زمین پر پڑھ سکتا ہو تب بھی بیٹھ کر کشتی میں پڑھ سکتا ہے۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۰۸]

اپنے اس موقف کی تائید میں حضرت محدث نے درج ذیل معتبر و مستند کتب فقہاء اور فتاویٰ سے استنباط کی ہیں:

- | | | |
|------------------|---------------------|--------------------|
| ۱۔ المہبوط | ۲۔ خلاصۃ الفتاویٰ | ۳۔ فتاویٰ سرابھہ |
| ۴۔ فتاویٰ المصنف | ۵۔ بدائع صناع | ۶۔ تبیین المحتقائق |
| ۷۔ خلاصۃ بدائع | ۸۔ بحر الرائق | ۹۔ در مختار |
| ۱۰۔ در المختار | ۱۱۔ فتاویٰ قاضی خان | ۱۲۔ درالمنہج وغیرہ |

اس قدر تصریحات فقہاء نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”تو اس شخص کی طرح واضح ہو پیدا ہوا کہ کشتی، کشتی سوار کے لیے ہمزائے زمین اور کمرے کی طرح ہے، اس کا چلنا، مکان اور سوار کے تہل کا موجب نہیں تو چلتی ریل، ریل سوار کے لئے بھی ہمزائے زمین اور کمرے کی طرح ہوگی بلکہ ریل میں تو پانی جیسا کوئی حامل بھی نہیں، جس پر براہ راست قیام و سجدہ وغیرہ نہ ہو سکے۔ بلکہ ایسی شے، پڑی پر چلتی ہے جو مستقل چہرہ کی وجہ سے تصور ہی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ فقہائے کرام نے بالخصوص ایسی گاڑی پر جس کا کوئی حصہ چانور پر نہ ہو، جواز نماز فراتس کی تصریح فرمادی۔“ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۲۰۹]

سائل کے سوال ”اتحاد المكان و استقبال القبلة بشرط فی الصلوة غیر الفاعلہ پر نصوص فقہاء پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”بفضلہ و کرمہ تعالیٰ ماہِ نِیم ماہ اور مہرِ نیم روز کی طرح واضح ہوا کہ ریل رواں میں فرض جائز ہیں اور شرط اتحاد المكان کے قطعاً منافی نہیں۔ رہا استقبال قبلہ تو وہ بوقت قدرت ضروری ہے۔ قبلہ و شروع کرے اور اگر ریل سمت قبلہ سے بدل جائے تو قبلہ کی طرف پھر جائے گا گاڑی و کشتی میں یوں پھرا جاسکتا ہے:

و ان لم یقدر فلا یکلف الله نفسا الا وسعها۔۔۔

مبسوط، جلد ۲، صفحہ ۳/ ہندیہ، جلد ۱، صفحہ ۴ وغیرہ میں ہے:

و النظم من المبسوط يلزمه ان توجه الى القبلة عند افتتاح الصلوة و

کمالک کلمات دات السلیبۃ یتوجه الیہا لانہا فی حقہ کالیت۔۔۔

آخر فتویٰ میں جہاز میں نماز کی ادائیگی پر اپنی ماہر لہ اور بصیرت افروز رائے کا اظہار کر

ہوئے فرماتے ہیں:

”بحری جہاز تو سفینہ ہی ہے، رہا ہوائی تو اس میں بھی جائز ہی ہے کہ کشتی کی طرح ”بمحذلة الارض“ اور ”کمالیت“ ہے، زمین اور اس کے درمیان پانی کی طرح ایک ایسا عنصر ہے جو خود تو قیام وغیرہ کے قابل نہیں مگر جو اس پر اثر رہا ہے وہ قابل ہے۔“ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۲۱۲]



بیمہ، انشورنس

۲۰ ویں صدی میں بالخصوص اقتصادی میدان میں، جن مختلف حوادث نے بڑی اہمیت اختیار کر لی ان میں سے ایک بیمہ (انشورنس) پالیسی کی خریداری ہے۔ بہت سے علماء نے اپنے اپنے فکر کے مطابق اس مسئلہ میں اپنی آراء پیش کی ہیں، اگر علماء کی اکثریت اس کے عدم جواز کی ہے تو اس کے جائز ہونے کے قائلین کی بھی ایک تعداد پائی جاتی ہے۔ مگر خود مسئلہ تشذیب و اصل طلب ہے لیکن اس بات سے انکار ممکن نہیں، دونوں قسم کے موقف کے حامل علماء کے اہل ہیں، جس میں قوت و ضعف میں فرق کا پایا جانا ایک بدیہی امر ہے۔

اسے اس مسئلہ میں بھی ہم حضرت فقیہ اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ اعزیز اور دیگر معاصر علماء کی آراء و تحقیقات پر ایک نظر کرتے ہیں تاکہ ہم اس مسئلہ کی حقیقت تک رسائی حاصل کر سکیں۔

مولانا تھانوی کی رائے

۲۱۰ اشرف علی تھانوی کے اعداد الفتاویٰ، جلد چہارم میں صفحہ ۱۵۵ تا ۱۵۷ پر دو سوالات، سر ۱۹۸، ۱۹۹ بیمہ کی شرعی حیثیت سے متعلق موجود ہیں، جن کے جواب کل دو صفحات پر ہیں، یعنی صفحہ ۱۵۵ کے نصف آخر سے لے کر صفحہ ۱۵۷ کے نصف اول تک، ان دونوں میں سے سوال کا جواب تو انتہائی مختصر طور پر صرف تین سطروں میں دیا گیا ہے، البتہ ذیل کا جواب اوّل بعض امور متعلقہ کی وضاحت طلب کی گئی ہے اور یہ بھی تین سطروں پر ہے جس کے آخر میں لکھا گیا ہے:

”جواب ان تحقیقات پر موقوف ہے۔۔۔“

پھر مولانا تھانوی کی طلب کردہ وضاحت مسائل کی طرف سے جواب المسائل کے عنوان سے ہے۔ کل گیارہ مضامین پر مشتمل ہے۔ جن امور کی مولانا نے وضاحت طلب کی تھی، وہ درج ذیل امور تھے۔

۱۔۔۔ پیر کرانے والا رقم پیر کبھی کو بطور قرض دیتا ہے یا کبھی میں بطور حصہ شرکت کرتا ہے؟

۲۔۔۔ کبھی کے سب ارکان کافر ہیں یا کوئی مسلمان بھی ہے؟

مسائل نے ان امور کی وضاحت کی، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ پیر کی رقم جمع کرانے والا بطور حصہ داری کے شرکت نہیں کرتا بلکہ وہ اپنا وہ پیسہ جمع کرنا ہے جو اس کو اپنے قرض میں جمع نہیں کرتی کہ اپنے قاتلون اور طریق کار کے مطابق عمل کرتی اور اسے اپنے مصرف میں لاتی ہے۔ رقم جمع کروانے والے کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ البتہ اسے مدت معاملہ کے مطابق منافع ملتا ہے اور یہ کہ پیر کبھی کے سب ارکان کافر ہیں۔

مولانا تھانوی اس تحقیق و وضاحت کے بعد جواب دیتے ہوئے پیر سے متعلق اپنی رائے اظہار یوں کرتے ہیں:

”جواب تنقیح میں جو حالات لکھے ہیں، ان کی بناء پر یہ قرض ہے جو ربا اور قمار دونوں پر مشتمل ہے اور چوں کہ معاملہ کفار غیر ذمی سے ہے، اس لیے مسئلہ مختلف فیہ ہے، اگر کوئی شخص بعض علماء کے قول پر جو اس کی شق اختیار کر لے تو گنہگار نہیں ہے۔“ [امداد الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۱۵]

مولانا کفایت اللہ کا موقف

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتاویٰ جو ”کفایت المفتی“ کے نام سے مشہور ہے، اس کی بارہ جہنم میں کتاب الربو کا دوسرا باب پیر سے متعلق ہے، جس میں ۲۶ سوالات کے ضمن میں جوابات دیے گئے ہیں، بجز چند جوابات کے جو تقریباً ۸ سے ۲۰ سائلوں پر مشتمل ہیں، نفس مضمر سب کا تقریباً ایک ہی ہے، کہیں کہیں کچھ زیادتیاں نظر آتی ہیں۔ مفتی کفایت اللہ صاحب الشوریٰ سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سوال زندگی کا پیر کرنا کیا ہے؟

جواب زندگی کا پیر کرنا چاہئے۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۸، صفحہ ۷۷]

سوال پیر کبھی سے اپنی دکان یا کارخانہ کا پیر کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب پیر کبھیوں سے دکانوں، کارخانوں کا پیر کرنا دراصل تو ناجائز

ہے کیوں کہ پیر، رہا اور قمار پر مشتمل ہوتا ہے اور یہ دونوں ناجائز ہیں لیکن دارالحرب کے مسئلے کے لحاظ سے اس میں گنجائش ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۸، صفحہ ۷۷]

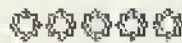
حضرت فقیہ اعظم کا مختصر اور جامع جواب

پیر کی شرعی حیثیت سے متعلق ایک استفتاء لندن سے حضرت خیر محمد کرم شاہ علیہ الرحمہ کی مداخلت سے بغرض جواب آیا تو حضرت فقیہ اعظم نے فقط ایک جملے میں ایسا جواب ارشاد فرمایا جو سونے سے تولے جانے کے قائل ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”یہ سب سود نہیں اور جائز ہے۔۔۔“ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۹۰]

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کا اظہار یہ مختصر جواب کتنا جامع ہے کہ جادہ فقیہ حیران و روی کرنے والوں کے لیے اس میں بڑی راہنمائی پائی جاتی ہے۔

حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کے اس مختصر جواب سے یہ امر بھی واضح ہوتا ہے کہ حضرت دوصوف احکام فقہیہ میں کس قدر محتاط تھے، بیک جنبش قلم و فکر کسی چیز کو حرام قرار دے دینا یا ناجائز کہہ دینا آپ کی عادت اور طبیعت نہ تھی۔ پیر پالیسی کے حوالے سے آمدہ سوال میں غیر مسلم مالک میں پیر کرانے سے متعلق حکم شرعی پوچھا گیا، لیکن مسائل نے اس امر کی وضاحت نہیں کی کہ پیر کرنے والی کبھی مسلمانوں کی ہے یا غیر مسلموں کی ہے، لیکن حضرت کا جواب بہر کیف اپنے اندر وسعت رکھتا ہے اور آج معاشیات کے باب میں اٹکھے ہوئے ایک مسئلہ میں آپ کی رائے ظاہر ہوتی ہے کہ آپ نے پیر کو مطلقاً ناجائز قرار نہیں دیا۔ ممکن ہے کہ کثرت مشائخ نے حضرت کو اس مسئلہ میں اپنی تحقیقات کو آگے بڑھانے کا موقع نہ دیا ہو، ورنہ آپ کی مشائخ طبعیت اور انتہائی بصیرت سے ضرور اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ اگر آپ اس مسئلہ میں تحقیقات فرماتے تو ضرور آسانی کا پہلو سامنے لاتے۔



نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال

لاؤڈ سپیکر اس دور کی ایک اہم ایجاد ہے جو پیغام رسانی کا ایک مؤثر ترین ذریعہ ہے کہ ایک مقرر اگر چاہے تو بیک وقت ہزاروں ہی نہیں بلکہ لاکھوں لوگوں تک اپنی آواز پہنچا سکتا ہے، اس سائنسی ایجاد نے بالخصوص دعوت و تبلیغ کے میدان میں بہت بڑا انقلاب برپا کر دیا ہے۔

لاؤڈ سپیکر کے عام ضروریات میں استعمال سے متعلق تو علماء اور محققین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا، البتہ نماز کی حالت میں اس کے استعمال کے بارے میں اہل فرائض میں زبردست اختلاف پایا جاتا ہے۔ دلائل اگرچہ دونوں طرف ہیں لیکن موجودہ دور کے تقاضوں اور بالخصوص شریعت مطہرہ کی مقتضیات کو اگر مد نظر رکھا جائے اور پھر کوئی ایسی رائے قائم کی جائے کہ جس سے بالخصوص دین حق کو تقویت ملے اور دین اسلام کی ترقی کی راہیں کھل سکیں تو اہل علم و فہم اور اصحاب فکر و دانش کو مسائل جدیدہ اور سائنسی ایجادات کے حوالے سے ضرورت و وقت کے پیش نظر ضرور کھولنی چاہئیں، اس لیے کہ موجودہ دور میں بالخصوص اخبار و مشین عینکالوجی نے جو ترقی کی ہے اس سے انکار ممکن نہیں اور دعوت دین کا فروغ ہی اس کے بغیر محالات میں سے نظر آتا ہے۔

لاؤڈ سپیکر جو جدید سائنسی ایجادات میں سے ایک اہم ترین ایجاد ہے، اس کی افادیت سے اگرچہ آج علماء بھی انکار نہیں کرتے مگر اس کے باوجود نماز میں اس کے استعمال سے متعلق اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں چند علماء کی آراء اور پھر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کی تحقیق ملاحظہ ہو۔

مفتی محمد شفیع کی رائے

لاؤڈ سپیکر کے نماز میں استعمال سے متعلق دیوبندی عالم مولانا مفتی محمد شفیع کے دلائل کا جائزہ نہیں۔ مفتی صاحب نے دیوبند میں زمانہ قیام کے دوران ۱۳۵۵ھ کو ایک رسالہ ”آلہ مکرمات کے شرعی احکام“ کے نام سے لکھا، اس کا تیسرا ایڈیشن جو مفتی صاحب کے مجموعہ مقالات ”الاحکام جدیدہ کے شرعی احکام“ شائع کردہ ادارۃ المعارف کراچی کے پانچویں ایڈیشن کے صفحہ ۱۰۱ پر ۱۱۹ تک پھیلا ہوا ہے۔ رسالہ مذکورہ میں کی گئی تمام تر بحث کا خلاصہ خود مصنف مفتی صاحب ”وہب کے الفاظ میں یہ ہے:

”نماز میں آلہ مکرم الصوت کے استعمال میں بہت سے مفاسد ہیں، اس لیے اس سے اجتناب کیا جائے اور سنت کے سیدھے سادھے طریقے پر آواز کو دور تک پہنچانے کے لیے مکرمین کا انتظام کیا جائے، لیکن اگر کسی جگہ آلہ مکرم الصوت پر نماز ادا کر لی گئی تو نماز نامد و واجب الاعادة نہیں ہے اور استعمال کرنے والوں کو کم از کم یہ لازم ہے کہ مکرمین کا پورا انتظام رکھیں کیوں کہ علماء کی ایک جماعت اس کو مفید قرار دیتی ہے۔ ان کے خلاف سے خروج کی فکر کرنا چاہیے۔“ [مقدمہ طبع ثالث، رسالہ مذکورہ صفحہ ۳۳]

اس خلاصہ کام کو تحریر کرنے کے بعد اس مسئلہ سے متعلق اپنی آخری رائے بایں الفاظ درج ہے:

”اس مسئلہ کے دو جز ہیں، ایک یہ کہ نماز میں آلہ مکرم الصوت کا استعمال کیسا ہے؟ اس کا جواب اس رسالہ (مکرم الصوت کے شرعی احکام) میں اور پر لکھ چکا ہوں کہ اس کے مفاسد اس کی مصلحت سے بہت زیادہ ہیں۔ **الصبہما اکبر من نفعھما** کا مصداق ہے۔ اس کے استعمال پر پانچ مفاسد شدیدہ (ان مفاسد کا بیان اردان پر تبصرہ آگے آ رہا ہے۔ اعظمی) کی تفصیل گزر چکی ہے۔ اس لیے نماز میں اس سے اجتناب کرنا چاہیے اور ترک و منع ہی کا فتویٰ دینا چاہیے۔

دوسرا جز یہ ہے کہ اگر کسی نے کسی ضرورت یا مجبوری سے یا اپنی رائے سے اس آلہ کی آواز پر نماز پڑھ لی تو اس کی نماز ہوگی یا نافسد و واجب الاعادة ہے۔

اس معاملہ میں کافی غور و فکر اور تحقیق و تحقیق اور علماء سے مراسلت و مراجعت کے

بعد رائے احقر کی یہ ہے کہ نماز قاسد نہیں ہوتی، احاد و لازم نہیں۔ اس کے وجود یہ ہیں:

1 فساد نماز کا حکم کرنے کی وجہ ساقطہ فتویٰ میں اس کو قرار دیا ہے کہ اس آلہ کی آواز امام کی اصل آواز نہیں بلکہ صدائے بازگشت کی طرح اس کی مثال و حکایت یا چہ بہ ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کوئی فقہی مسئلہ نہیں بلکہ خالص سائنس جدید کا مسئلہ ہے، اسی کے ماہرین سے اس کا حل ہو سکتا ہے۔

پہلی مرتبہ جب سیدی و سندی حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے ماہرین سائنس سے اس کی تحقیق طلب فرمائی تو صرف حیدر آباد کن کے ایک جواب میں ایسا لکھا گیا تھا کہ یہ آواز بیچم حکم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی شبیہ و حکایت ہے۔ اس کے علاوہ بھوپال کے جواب میں اظہار تردد اور علی گڑھ کی دورٹی کے جواب میں پورے وثوق کے ساتھ یہ بیان کیا گیا کہ یہ آواز امام کی اصلی آواز بیچم ہے اور اب پاکستان، کراچی، ڈھاکہ وغیرہ میں اس کی مکرر تحقیق کے وقت سب اعلیٰ ماہرین فن نے ایک ہی جواب دیا کہ یہ آواز بیچم حکم کی آواز ہے۔ بناء علیہ اس آواز کا اعتبار امام ہی کا اعتبار ہے، اس لیے فساد نماز کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

2 عام احکام اسلامیہ شریعہ کے ملاحظہ سے یہ امر متیقن ہے کہ جن مسائل کا تعلق للہ فیما بینہ تحقیق و تدقیق یا ریاضی کی باریکیوں یا اصطراب وغیرہ آلات سے ہے، شریعت مصطفیٰ نے ان سب میں حقائق کی تحقیق و تدقیق سے انماض کر کے محض ظواہر پر احکام راز فرمائے ہیں، جن کو ہر خاص و عام، عالم و جاہل، شہری اور جنگلی آسانی کے ساتھ بدولت استعانت آلات و حسابات معلوم کر کے خدا تعالیٰ کی طرف سے عائد شدہ فریضہ سے سبک دوش ہو سکے۔ رویت ہلال اور اختلاف مطالع کی بحث میں علمین اور اہل ریاضی کی تحقیقات کو صحت قبلہ میں اصطراب کے استعمال کو اسی بناء پر مسائل شریعہ کی بنیاد نہیں بنایا گیا، بلکہ ہلال کا مدار رویت پر اور سمت قبلہ کا شہر کی قریبی مساجد پر مقرر کرب صحابہ پر رکھ دیا گیا، حالاں کہ یہ خون اور لٹا کے آلات عہد رسالت اور فردن مابعد میں بکثرت موجود و مروج تھے۔

اس اصول کی بنا پر مسئلہ زیر بحث میں دو نتیجے نکلتے ہیں، اول یہ کہ ہارات منالہ

میں اس قسم کے آلات کا استعمال اصولاً پسندیدہ نہیں، جیسا کہ اس کی تفصیل اسی رسالہ کے شروع میں آچکی ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر کسی نے ان آلات کو مسائل مذکورہ میں استعمال کر لیا تو اصل عمل صحت و عدم صحت کا مدار پھر بھی ان فنی تدقیقات پر نہیں بلکہ ظاہر حال ہی پر رہے گا، مثلاً اگر کسی شخص نے اصطراب وغیرہ کے ذریعہ سمت قبلہ قائم کر لی تو شرعاً اس کی صحت و عدم صحت کا معیار فن اصطراب کی باریکیاں نہ ہوں گی بلکہ وہی عام مساجد بلکہ کی موافقت و عدم موافقت پر مدار ہوگا۔

مذکورہ اصول کے مطابق آلہ مکمر الصوت کے ذریعے مثلاً کہنے والی آواز کو ظاہر و معارف عوام کے موافق حکم کی اصل آواز ہی کہا جائے گا۔ گوئی تدقیقات بالعرض ہیں ثابت کریں کہ وہ اصل آواز نہیں بلکہ اس کا عکس ہے، کیوں کہ اس صورت میں اصل آواز اور اس آلہ کی آواز کا فرق اس قدر روشن ہوگا کہ اس کو عوام تو کیا خود ماہرین سائنس کو بھی واضح نہ ہوا۔ اسی لیے ان میں اختلاف رہا تو ایسی تدقیقات فلسفہ جن کا ادراک ماہرین بھی مشکل سے کر سکیں، احکام شریعہ کا مدار نہیں ہو سکتی بلکہ ان احکام میں حسب ظاہر اس کو اصل حکم ہی کی آواز قرار دیا جائے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔۔۔۔۔ [آلات جدیدہ کے شرعی احکام، صفحہ ۶۱۵۵]

مفتی شفیع صاحب کے بیان کردہ مفاسد

ہم یہاں نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال کے مفاسد جو مفتی صاحب نے بیان کیے ہیں، ان کا خلاصہ پیش کرتے ہیں تاکہ صاحب فتاویٰ لوریہ اور مفتی شفیع صاحب کے اس مسئلہ میں دلائل کا تجزیہ کرنے میں آسانی رہے۔ مفتی صاحب کے بیان کردہ مفاسد درج ذیل ہیں:

1 "نماز جیسی عبادت مقصودہ کو طریقہ مسنونہ پر قائم رکھتے ہوئے اس قسم کے آلات کے استعمال سے علیحدہ رکھنا چاہیے۔

2 تکنکشن کے قطع ہو جانے یا آلہ کے خراب ہو جانے کی صورت میں نماز میں خلل پیدا ہوگا اور یوں لوگوں کی نماز قاسد ہو جاتی ہے۔

3 نماز کے لیے خشوع و خضوع ضروری ہے لیکن مکمر الصوت کا استعمال خشوع کو فوت کر دیتا ہے، اس لیے نماز میں سپیکر کے استعمال سے احتراز کرنا چاہیے۔

4 اسلام نے تمام عبادات میں مساوات کو ملحوظ رکھا ہے تاکہ ہر حیثیت کے مسلمان عبادت، یکساںیت اور مساوات کے ساتھ ادا کیں۔ اس لیے اگر لافاذ سیکر کو مستحسن سمجھا جائے تو یہ صرف پیسے والے ہی خرید سکیں گے اور غریب مساجد والے پیچھے رہ جائیں گے، اس طرح مسجد اور نماز میں امیر و غریب کی تفریق نظر آئے گی، جو اسلام کی حکمت کے خلاف ہے۔

50۔ قریب قریب مسجدوں کی صورت میں لاؤڈ سپیکر کے ذریعہ دونوں اماموں کی آواز آپس میں کھرائے گی اور غلط مصلح ہوں گی، جس سے نمازیوں کو پریشانی ہوگی۔ ---
ان مفاسد خسر کو بیان کرنے کے بعد مفتی صاحب رقم طراز ہیں:

”ان مفاسد کثیرہ اور ایک فائدہ کا مقابلہ کر کے دیکھیں تو کوئی سمجھ دار انسان اس کے نماز میں استعمال کو مستحسن نہیں کہہ سکتا۔ کسی چیز کے مفاسد سے قطع نظر کر کے اس حلقی فائدہ کو دیکھنا اور اس کے پیچھے چڑھ جانا انسانِ مند کا کام نہیں۔“

6 فقہاء کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں ائمہ مجتہدین یا علماء میں اختلاف ہو تو معتضائے احتیاط یہ ہے کہ فردی عن اختلاف سے ٹپکنے کی کوشش نہ کی جائے، یعنی عمل میں جہاں تک ممکن ہو ایسی صورت اختیار کی جائے جو کسی کے نزدیک فاسد نہ قرار پائے۔

حضرت شہادہ ولی اللہ صاحب اپنے تمام اعمال میں اس کی رعایت فرماتے تھے اور دوسروں کو بھی مشہور دیتے تھے۔ مسئلہ مکبر الصوت میں اگرچہ ہماری تحقیق و تفتیش کا نتیجہ یہی ہوا کہ نماز قاسم نہیں، لیکن بہر حال بہت سے علماء کی تحقیق اور ان کا لغوی آج بھی یہ ہے کہ یہ اصلی آواز نہیں اور نماز میں اس کا اتباع مفسد نماز ہے۔ مسئلہ قاعدہ فقہیہ کا مقتضایہ ہے کہ ایسی چیز سے اجتناب کیا جائے جس میں بعض علماء حق فساد نماز کا حکم کرتے ہوں تاکہ ہماری نماز قسا کے شہ میں نہ پڑے۔ [بدائع صنائع]

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قواعد اصول شرعیہ و عقلیہ کا مقصد اس معاملہ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کہ آلہ مکملہ الصوت کا استعمال نمازوں میں درست و مناسب نہیں، اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔ سادہ طریقہ مسنونہ کے ساتھ بڑی

جماعتوں میں مکمل بین سکے ذریعہ بحیثیت اشتعالیہ کی آواز آخری صوفیہ تک پہنچائی جائے۔ یہی جامع خیرات و برکات اور مفاسد سے پاک طریقہ ہے اسی کو اختیار کرتا چاہیے۔۔۔ (مخلصاً، در سالہ مذکور، صفحہ ۳۱ تا ۳۷)

مفتی صاحب کے بیان کردہ ان مفاسد یا شبہات پر اگر کسی قسم کے تعصب اور تنگی نظری سے بالاتر ہو کر غور کیا جائے تو ایک معمولی فہم رکھنے والا شخص بھی ان کو عمومی قسم کے شبہات ہی قرار دے گا۔ اس لیے کہ ان بیان کردہ مفاسد میں اکثر ایسے ہیں کہ جو انسانی عقل کو بالکل باخیل ہی نہیں کرتے مفتی صاحب کے بیان مفاسد کا ہی یہ حال نہیں بلکہ اساطین و پوہند میں سے بالخصوص مولانا حسین احمد مدنی نے بھی اس بارے میں جن دل نکل پر اپنے موقف کی بنیاد رکھی ہے وہ بھی قیاس مع اشعارق کے ذریعہ میں آتے ہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں:

1" نماز میں کسی ایسے شخص کی آواز کا اتباع کرنا جو داخل نماز نہ ہو مقصد نماز ہے، اس لیے اگر کسی جگہ امام کو سہو، نلادور کوئی ایسا شخص، جو امام کے ساتھ جماعت میں شریک نہیں ہوتا، دے دے تو امام کو اس کا نفع نہیں پہنچا جائے گا، اگر لیا تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

2 آہ مکبر الصوت سے لگی ہوئی آواز میں تمہامام کی آواز نہیں بلکہ صدائے باز گشت کی طرح ہے اور حضرات فقہانے گفتگو فرمائی ہے کہ صدائے بازگشت کو اس آدمی کی اصل آواز نہیں کہا جا سکتا جس کی یہ بازگشت ہے۔

3 مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر آگے مکبر الصوت کی آواز بھی چوں کہ اصل امام کی آواز نہیں بلکہ صدائے بازگشت کی طرح ہے اور یہ آواز انسان کی طرح مکلف ہے، نہ نماز میں داخل ہے، نہ کسی عبادت یا تحریم نماز کے قصد و نیت کا اس آواز کے متعلق کوئی سوال و احتمال ہو سکتا ہے، اس لیے ان کی آواز سے نماز میں استغناء کرنا اور نماز کی نفس و حرکت میں اس کا اتناغ کرنا مقصد نماز ہے۔۔۔

[فہامی دارالعلوم دیوبند، مشند وچہ رسالہ مذکور، صفحہ ۱۴۸، ۱۴۹]

اسی طرح بعض علماء ربوہ بند نے اس کو تلقینِ من میں داخل کرتے ہوئے کسانماذکاتوقی
رہا، جیسا کہ مفتی صاحب کے رسالہ میں مذکور ہے۔

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

ہیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے مذکورہ بالا تمام دلائل و شہادت میں سے اکثر تو عقل انسانی کو اپیل ہی نہیں کرتے تو بعض ان میں سے زیر بحث مسئلہ کے ساتھ دور کا بھی تعلق نہیں رکھتے۔ اس کے برعکس جب ہم آلہ مکبر الصوت کی شرعی حیثیت اور اس کے استعمال سے متعلق محقق عصر، فقیہ اعظم حضرت مولانا ابوالکیر مفتی محمد نور اللہ علی قدس سرہ العزیز کے بیان کردہ دلائل کا جائزہ لیتے ہیں تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ قدرت نے بصیر پود کے اس عظیم سپوت کو کس قدر بصیرت عطا کی تھی کہ جس کے سامنے کوئی بھی بڑے سے بڑا پیچیدہ مسئلہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا، بلکہ آپ اپنی خدا داد صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے اس کی اس طرح عقدہ کشائی کرتے ہیں کہ اس کی ایک ایک جزئی تک کو روز روشن کی طرح واضح و عیاں کر کے بیان فرما دیتے ہیں۔ مثلاً یہی مسئلہ نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال سے متعلق ایک استفتاء ابوالکیر صاحب (ابوالنصر مولانا منظور احمد شاد) مگول چونک شکر کی طرف سے آپ کی خدمت میں آیا، تو آپ نے اس کے جواب میں ایک تحقیقی رسالہ ”مکبر الصوت“ کے نام سے لکھا اور مسئلہ کے ایک ایک پہلو پر اس انداز سے قلم اٹھایا کہ دلائل ایک علمی تہکٹاں نظر آتے ہیں۔ آپ کے بیان کردہ دلائل و براہین کا ذکر کرنے سے پہلے مناسب یہ ہے کہ اس رسالہ کا تعارفی خاکہ پیش کر دیا جائے۔

رسالہ مکبر الصوت کا تعارفی خاکہ

فائدہ کی نوریہ کی جلد ۱ کے صفحہ ۳۶۲ سے ۳۹۱ تک پھیلے ہوئے اس تحقیقی رسالہ، جس کا ایک ایک لفظ لولوئے آبدار کی طرح چمکتا ہوا نظر آتا ہے، کو بارہ تمہیدی مقدمات اور دو وصولوں پر تقسیم کیا گیا ہے۔ جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱..... مقدمہ مادی اشیاء میں اصل اباحت ہے۔ صفحہ ۳۷۵ تا ۳۷۶

۲..... مقدمہ ثانیہ بادل میں خاص شرعی کسی شے کو حرام و مکروہ کہنا جھوٹ اور حرام ہے۔ صفحہ ۳۷۶

۳..... مقدمہ ثالثہ بلا تحقیق و ثبوت کامل حرام و مکروہ کہنا افتراء ہے۔ صفحہ ۳۷۳

۴..... مقدمہ رابعہ قوی گمان، ممانعت نہ ہو تو تحقیقات کی ضرورت نہیں۔ صفحہ ۳۷۳ تا ۳۷۴

۵..... مقدمہ خامسہ اطلاق مطلق، بمنزلہ نص ہے۔ صفحہ ۳۷۴ تا ۳۷۵

۱..... مقدمہ سادہ صوت و صدا کی تعریفیں، مع فوائد ضروریہ۔ صفحہ ۳۷۵ تا ۳۷۶

۲..... مقدمہ سابعہ صوت و صدا کی تعریفیں، مع فوائد ضروریہ۔ صفحہ ۳۷۶ تا ۳۸۰

۸..... مقدمہ ثامنہ آئینہ، کان وغیرہ حواس خمسہ۔ صفحہ ۳۸۰

۹..... مقدمہ ناسخہ کسی امر کی انجام دہی، قدرت عقل کے ساتھ لازم ہوتی ہے۔ صفحہ ۳۸۱ تا ۳۸۲

۱۰..... مقدمہ عاشرہ مقتدی کی اقتدائے حقیقی۔ صفحہ ۳۸۱ تا ۳۸۵

۱۱..... مقدمہ حادی عشرہ معذور نمازی کی حالت میں نماز خارج نماز آدمی اصلاح کر سکتا ہے۔ صفحہ ۳۸۵ تا ۳۹۳

۱۱..... مقدمہ ثانی عشرہ اجابت فعلیہ۔ صفحہ ۳۹۵ تا ۳۹۸

ان بارہ مقدمات کے بعد تفصیلی جواب شروع ہوتا ہے، جس کو دو وصولوں میں تقسیم کیا گیا ہے:

۱..... واصل اول اثبات جواز میں۔ صفحہ ۳۹۹ تا ۴۰۳

۲..... واصل دوم شبہات عدم جواز کا رد۔ صفحہ ۴۰۳ تا ۴۱۶

واصل دوم میں مسئلہ کی ایک ایک جزئی کو واضح کرنے کے لیے چھ مضامین کی گئی ہیں اور ان میں دو وصولوں میں اپنے جواب کو مزید سوکدہ بنانے کے لیے بعض مقالات پر تنبیہات کے لیے بعض پیچیدہ ہونے والے شبہات کو رد کیا گیا ہے۔

صفحہ ۴۱۶ پر مکبر الصوت کا سوال دوم شروع ہوتا ہے، جو حضرت مولانا ابوالکیر علی محمد نوری (ازمی) کا پیش کردہ استفتاء ہے، جس میں چھ مفاسد کا ذکر ہے۔ حضرت فقیہ اعظم نے تمام کا فی اور تسلی بخش جواب دیا ہے۔ اختتام رسالہ پر ایک خیمہ ہے:

ضمیمہ مکبر الصوت، صفحہ ۳۷۵ تا ۳۵۵

ضمیمہ کے بعد پھر اسی مسئلہ سے متعلق چھ مختلف استفتاءات ہیں، جن میں پانچواں استفتاء بارہ ات پر مشتمل ہے، جو ماہنامہ نوری کرنا بریلی میں صورت استفتاء شائع ہوئے وراقم کے خیال میں یہ مباحث بھی ضمیمہ کا حصہ ہیں، بہر کیف ان تمام سوالوں کے جواب جو پوری شرح و بسط دیے گئے ہیں، وہ ناوئی نوریہ کی جلد ۱ کے صفحہ ۳۵۵ سے ۳۹۲ تک پھیلے ہوئے ہیں۔

حضرت فقیہ اعظم کے اس عظیم علمی شاہ کار کے اس تعارفی خاکہ سے آپ کے وسعت مطالعہ، فکر و نظر و فکر کی گہرائی و گیرائی کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔

نماز میں لاؤ ڈھنگ کے استعمال سے پیدا ہونے والے جن مفاسد کا ذکر مفتی محمد شفیع صاحب کے رسالہ ”آلہ مکمل الصوت کے شرعی احکام“ میں کیا گیا تھا، ذیل میں ہم مقالہ کی لطولت کے لحاظ سے استفادہ کی عبادت کو نقل کیے بغیر صرف آپ کے جوابات کا خلاصہ ہی عرض کر رہے ہیں:

مفتی صاحب کراچی والے

نماز عبادت مقصودہ ہے، اس میں ایسے آلہ مکمل الصوت کا استعمال نہ چاہیے۔

نوری تحقیق (مفتی شفیع کے بیان کردہ مفاسد کا تجزیہ)

سائل نے پہلا مفسد یہ بتایا کہ نماز عبادت مقصودہ ہے..... الخ۔ اس نام نہاد مفسد کو صرف اس بات پر ہے کہ مبلغ (جسے مکبر بھی کہا جاتا ہے، جو امام کی تکبیرات سناتا ہے) کا قائم کرنا عبادت مقصودہ ہے، یعنی اس کی مشروعیت محض رضائے الہی ہوتی ہے، اس پر جراثیم و شر میں ظاہر ہے، وہ مقصود اصلی نہیں، بلکہ یہ خود ہی مقصود ہے۔ مگر یہ بات محض بے بنیاد اور واقع خلاف ہے۔ اس کا نام (مبلغ یا مکبر) ہی واضح کرتا ہے کہ دوسروں کو انتقالات امام کی اطلاع دینا مقصود ہے..... اس کے بعد صحیح مسلم کی دو احادیث، رسالہ ثانی، صفحہ ۱۳۸ کے حوالے نقل کر کے اس کا شروع ہونا ثابت کیا اور یوں لکھا:

”مناوی (مبلغ یا مکبر) عیدین و جمعہ کی نمازوں میں بلند آواز سے تکبیر کہتا ہے، اعلام قوم کے لیے اور اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی، اس کے ساتھ مسلمانوں کی عادت جاری ہو چکی ہے (یعنی اجراء عمل ہے) کہ مکبر کا بلند آواز سے تکبیر کہنا نمازیوں کے سنانے کے لیے ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر مبلغ کا قائم کرنا عبادت مقصودہ ہوتا تو نماز کے دوسرے افعال مقصودہ کی طرح ہر نماز میں قائم کیا جاتا، تو ثابت ہوا کہ عبادت مقصودہ نہیں بلکہ امام سے دور مقتدیوں کے انعام نماز کا (تکلم مع معاونو اعلیٰ الجہ و التمسوی احادیث مذکورہ کی روشنی میں) ذریعہ وسیلہ جائزہ ہے..... تعجب ہے مفتیان سائل نے نماز کے عبادت مقصودہ ہونے سے اس کا عبادت مقصودہ ہونا ثابت کیا ہے، حالاں کہ خود فرماتے ہیں کہ حج نماز کی طرح عبادت مقصودہ ہے اور پھر خود ہی تصریح کرتے ہیں کہ حج کے تمام افعال عبادت مقصودہ نہیں ہیں بلکہ بعض افعال حج محض ذریعہ عبادت ہونے کی وجہ سے عبادت سمجھے جاتے ہیں، بلکہ یہ بھی خود ہی مانتے

ہیں کہ نماز کے افعال متعلقہ حج کے افعال متعلقہ کی طرح سمجھی عبادت مقصودہ نہیں، بلکہ محض تکمیل نماز کا ذریعہ ہونے کے سبب ہیں، تو روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ نماز کا عبادت مقصودہ ہونا اقامت مبلغ کے عبادت مقصودہ ہونے کو مستلزم نہیں اور واقعات بتاتے ہیں کہ ذریعہ تکمیل نماز غیر ہے۔ تو انہی کی تصریح کے مطابق اس میں بھی تغیر و تبدل جائز ہوگا، جب کہ اصل مقصود (دور کے مقتدیوں کا مطلع ہو کر امام کی بیروی کرنا) کسی ذریعہ سے پورا ہو جائے تو ذریعہ بدلنے میں کوئی حرج نہیں ہوگا اور چونکہ لاؤ ڈھنگ بھی ذریعہ اطلاع ہے تو اس کے استعمال میں بھی کوئی حرج اور گناہ نہیں ہوگا، جیسے اذان، کہ وہ بھی ذریعہ اطلاع و اعلام ہے اور سب مانتے ہیں کہ تکبیر پر جائز ہے اور بدعت نہیں، حالاں کہ پہلے بلا تکبیر ہی ہوا کرتی تھی..... پھر ان مفتیوں کا اقامت مبلغ کو طریقہ مسنونہ کہنا ان کی سہل انگاری کا نتیجہ ہے، ورنہ حضور پر نور ﷺ یا خلفائے راشدین سے کسی کتاب حدیث و فقہ میں یہ مقول نہیں کہ اقامت مبلغ (مبلغ کا قائم کرنا) کیا ہو، تو طریقہ مسنونہ کیسے بنا؟ ہاں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوران مرض میں خود بخود مبلغ (تکبیرات سنانے والا) بنا دو مرتبہ ثابت ہے، مگر اقامت مبلغ اور ہے اور مبلغ بنا اور، پھر اس مبلغ بننے سے بھی مطلقاً مبلغ بن جانے کا مسنون ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں، بلکہ حدیث تقریری سے تبلیغ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواز ثابت ہے، پھر اس کے جواز سے حسب قواعد اصولیہ دوسرے مسلمانوں کی تبلیغ کا جواز بطریق قیاس ثابت ہے۔“

دوسرا مفسدہ آگہ کے خراب ہو جانے اور نماز میں غلط پڑنے کا جواب

”اس وجہ سے اگر یہ آلہ مطلقاً کل اعتراض اور قابل اعتراض ہے تو بسا اوقات مبلغین بھی مفسد نماز حرکات کا ارتکاب کر جاتے ہیں بلکہ ساتویں صدی سے چودھویں صدی تک ایسی حرکات، بدان کا دستور بن چکی ہیں، تو مفتیان سائل کے نزدیک مبلغین بھی مطلقاً کل اعتراض و احترام بن جائیں گے، حالاں کہ بوقت ضرورت بشرط احتیاط ان سے احترام نہیں، تو جب اس آلہ کے متعلق بھی گنس از نماز پوری پوری احتیاط برتی جائے تو کیوں پرہیز کی جائے۔“

تیسرا مفسدہ خشوع نماز سے مانع کا جواب

”امام کا یہ خیال اپنے مقتدیوں کی اصلاح نمود کے لیے ہوتا خشوع کیوں فوت ہو گا۔ کیا حضور ﷺ عین نماز میں صحابہ کرام کی گہرائی نہیں فرمایا کرتے تھے؟۔۔۔۔۔ نماز کے اندر اپنے مقتدیوں کا خیال رکھنا مسنون و مطلوب بن گیا تو مخالف خشوع کیوں ہوگا؟۔۔۔۔۔

چوتھا مفسدہ عبادات میں حکمت اسلام سب میں مساوات کا جواب

”یہ نام نہاد قائل غور بڑی بات شخص فضول اور سطحی بات ہے۔ یہ مساوات اصولیہ ایک ایک عبارت کے ایک ایک پہلو میں مختلف حیثیات کے مسلمانوں کے لیے یکسانیت و مساوات کا تقاضا ہی نہیں کرتی بلکہ ایسی مساوات تو ہے ہی مخالفت سے۔ کیا روزہ میں یتیم و مسافر، شکر و صبر و پناہ و ناتوان، طاہرہ و حاکض، و لیساء سب مساوی ہیں؟ کون کہتا ہے کہ مال دار کی طرح نادار پر بھی زکوٰۃ فرض ہے؟۔۔۔۔۔ شان دار عمارت والی مساجد میں عمدہ وریوں اور قالینوں پر نماز بلا کراہت و قباحیت جائز اور اہل اسلام کا معمول ہے بقول لاؤڈ سپیکر پیچھے رکھے کا کیا تصور کہ اس کی اجازت نہ ہو۔ پھر اگر یوں ہی ہوتا تو ان بھی سپیکر پر جائز نہ ہوتی اور وعظ بھی منع ہوتا، حلال کہ سب جائز مانتے ہیں۔۔۔۔۔

پانچواں مفسدہ مساجد کے قریب ہونے کی وجہ سے آواز کا ایک دوسری سے ٹکراؤ کا جواب ”یہ بھی محض جزوی حیثیت کا ہے، جس سے ممانعت کلیہ قلعہ ثابت نہیں ہو سکتی،

ورنہ مبلغین کی کلی ممانعت بھی ثابت ہو جاتی کہ ان میں تو بکثرت ایسے پائے جاتے ہیں جو بڑے بڑے مفاسد کا ارتکاب کر جاتے ہیں اور عادی مجرم ہیں۔ جب وہ کلی طور پر متردک نہیں تو یہ آلہ کلیہ کیوں متردک ہو؟ کیا ایسی جذباتی باتوں سے جائز ناجائز بن جاتا ہے؟۔۔۔۔۔

اس مفسدہ کا اگرچہ یہ جواب ہو سکتا تھا کہ اگر آواز کمرانے کا قوی اندیشہ ہو تو حسب ضرورت لاؤڈ سپیکر کی آواز کو کم کیا جا سکتا ہے یا یہ کہ سپیکر کے ہارنوں کو زیادہ بلند کی طرف نصب کرنے کی بجائے نیچے نصب کر دیا جائے تاکہ آواز کمرانے کا خدشہ نہ رہے، لیکن حضرت مفتی صاحب ممدوح نے

درج بالا جواب دینا منسب سمجھا تاکہ مقررین کو اصولی طور پر بتایا جاسکے کہ جذباتی باتوں سے جائز کو ناجائز قرار نہیں دیا جا سکتا اور نہ ہی کسی جزوی خرابی کی وجہ سے کسی چیز کی کلی ممانعت ثابت ہوئی ہے۔

چھٹا مفسدہ علماء کے خلاف سے نکلنے کے لیے سپیکر استعمال نہ کیا جائے کا جواب

”اس قاعدہ مسلمہ کا احتیاطی تقاضا یہ قطعاً نہیں کہ جو چیز ہمارے نزدیک جائز و درواز

ہو وہ بوجہ اختلاف ناجائز و ناروا بن جائے، بلکہ رعایت خلاف کے لیے نہ کرنا صرف

مندوب و مستحب ہوتا ہے اور اس مذہب و انتخاب کے مرتبے بھی دلیل مخالف کے قوت

و ضعف کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ مسئلہ زیر بحث میں چوں کہ دلائل

حقائق بالکل ہی عاری از قوت ہیں، تو یہ مذہب بھی برائے ذمہ ہی ہو سکتا ہے اور وہ بھی

جب جب یہ اختلاف اکثر مجتہدین یا اصحاب مذاہب کا اختلاف ہوتا، ورنہ علماء و مجتہدین

کا اختلاف اور وہ بھی وضوح حق کے بعد قائل لحاظ نہیں اور اگر بالفرض قائل لحاظ ہوتا تو

پھر بھی لحاظ مجتہدین سے تو کسی صورت بھی بڑھ نہیں سکتا، تو وجہ مذہب ہی میں رہتا نہ

یہ کہ حرمت و عدم جواز ثابت کر سکے۔۔۔۔۔

یہ تمام تر تہمیدات کھینچنے کے بعد آخر میں لکھا:

”المخلص و کریم تعالیٰ شخص داس کی طرح واضح ہوا کہ مفتیان مسائل کے بیان کردہ

مذاہب مدلل کر بھی مطلقاً ناروا نہیں بنا سکتے کہ اکثر تو مذہب سد ہیں ہی نہیں اور جو ہیں بھی تو وہ

محض جزوی ہی ہیں، ان سے عدم جواز کا حکم کلی قطعاً ثابت نہیں ہو سکتا۔ تو معلوم ہوا کہ

صورت سوال میں اعادہ نماز کی ضرورت نہیں اور نہ ہی استعمال سپیکر ناروا ہے، بلکہ جائز

اور روا و درست ہے اور نیت صالحتہ و انجلی الیر سے دوسرے مباحوں کی طرح مستحسن و

طاعت بن جاتا ہے، پھر اس میں کئی مفادات بھی ہیں۔۔۔۔۔

(ملخصاً رسالہ مذکورہ فوقی نور، صفحہ ۱۹ تا ۲۵)

نماز میں مکبر الصوت کے فوائد

فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قصیدہ کے صرف ایک رخ کو ہی پیش نظر نہیں رکھا بلکہ اس کا ہر رخ بھی ان کی نظروں کے سامنے رہا اور انہوں نے بڑی وقت نظر سے نماز میں لاؤڈ سپیکر کے ایسے فوائد بیان کیے جو عقل انسانی کے عین مطابق ہیں، مثلاً آپ فرماتے ہیں:

۱ اس کے ذریعہ دور کے مقتدی قرأت سن لیتے ہیں اور قرأت کا سنا سبب رحمت خاصہ ہے۔

۲ یہ ذریعہ ہے عبادت کی زیادتی کا کہ استماع قرآن کریم (قرآن کا سنا) عبادت ہے۔

۳ نماز میں خشوع نہایت ضروری ہے جو دور کے مقتدی بذریعہ پیکر حاصل کر لیتے ہیں کیوں کہ استماع قرآن سے خشوع حاصل ہوتا ہے۔

۴ اطمینان قلبی کا ذریعہ ہے کہ قرآن جو ذکر اللہ ہے اس کے ذریعہ سنا جاتا ہے جس سے دلوں کو اطمینان ہوتا ہے۔

۵ جب عند التحقیق اس کا استعمال جائز ہے اور جائز کا کرنا اس کے جواز کی عملی تبلیغ ہے۔

۶ تکبیر تحریرہ و التالیہ تکبیرات کا بلند آواز سے کہنا کہ مقتدی سن لیں ایسی سنت ہے جو اصلہ آواز امام سے ادا ہو جاتی ہے، حالانکہ یہ آواز بھی امام ہی کی آواز ہونا چاہیے، تو ادا سنت اصلیہ کا ذریعہ ہے اور ذریعہ سے نقل بدل نہیں جاتا۔۔۔۔۔ (صفحہ ۳۲۵، ۳۲۶)

دھل اول میں پہلے قرآن حکیم کی آیات کے اطلاق اور پھر احادیث صحیحہ سے استنباط کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”نیا آیت وحدیث مطلق ہیں، ان میں یہ قید نہیں کہ امام سے بلا واسطہ سن کر بیروی کرو حالانکہ ہم اپنی طرف سے قید نہیں لگا سکتے۔ ہم کیا مجتہد یا خبر واحد بھی اس سے قاصر ہیں تو مجتہم آیت وحدیث ان کی نمازیں روا ہیں اور یوں ہی آیت کریمہ اجمعوا الصلوٰۃ اور حافظوا علی الصلوٰۃ (نمازوں کی نگہبانی کرو) کو غیر ذلک من الآیات و الاحادیث کے اطلاق کا کبھی کبھی تقاضا ہے کہ جس آواز سے نماز کے وہ افراد کثیرہ جو اجماعت و حفاظت صلوٰۃ کے مصداق ہیں، ان سے جس فرد کو چاہے انسان اختیار کر سکتا ہے۔ الا ان بمخص ذلیل شرعی، بلکہ جب تحقیق یہ ہے کہ لاؤ پیکر سے سننے کی آواز امام ہی کی آواز ہے کوئی غیر آواز نہیں، تو عدم جواز کا خیال ہی نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ یہ وہم بھی کیا جاسکتا ہے کہ زید یا عمرو چند معتد یوں کو بلا پیکر نماز پڑھائے تو ان کی نمازیں بھی

روانہ ہوں کہ اطلاقات شرعیہ کے علاوہ کسی دلیل خاص سے زید یا عمرو کے نام سے جواز امامت کی تصریح نہیں ہو اللہ المستعان۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۹۰]

آخر میں بات ختم کرتے ہوئے پورے یقین کے ساتھ لکھا:

”اور اگر بالفرض ممنوع ہی ہوتا تو اذلل و خلاوت و وعظ میں بھی ممنوع ہوتا حالانکہ سب بالاتفاق استعمال کر رہے ہیں، تو معلوم ہوا کہ بلاشبہ

جائز ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۵۴]

مفتی شفیع صاحب اور ان کے دیگر ہم خیال علماء کی تحریرات و فتاویٰ سے یہ صاف جھلکتا ہے کہ وہ اپنے فتاویٰ کی صحت کے بارے میں تردد اور شک کا شکار نہیں جیسا کہ گزشتہ اوراق میں گزر چکا ہے، ملاحظہ ہو مفتی صاحب کے رسالہ کا خلاصہ اور اس مسئلہ سے متعلق ان کی آخری رائے۔

اس کے برعکس، ہمارے مدد و محضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے جنہوں نے اس مسئلہ کو اہرامت قرآن وحدیث ائمہ فقہاء کی تصریحات سے بہرہ من کیا ہے، انہیں اللہ و رسول ﷺ کی ارکاء عنایت سے جو شرح صدر ہوا، اس کے نتیجہ میں اپنی تحقیقات کی صحت پر کامل یقین ان کے ایک ایک لفظ سے جھلکتا ہے۔

فقیر اعظم کی وسعت مطالعہ

فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے جو بات سب سے نمایاں دکھائی دیتی ہے وہ مفتی صاحب قبلہ فقیر اعظم کی وسعت مطالعہ ہے، آپ جب کسی بھی سوال کا جواب دیتے ہیں تو پھر اپنے جواب کو رانوں کتب معتبرہ کے حوالہ جات سے مزین کرتے ہیں، مثلاً ایک یہی مسئلہ مکرم الصوت سے حقائق مفتی محمد شفیع صاحب نے ایک سو دوں (۱۰۱) صفحات پر مشتمل رسالہ جس میں ۴ صفحات مولانا نمبر احمد عثمانی کے خط پر مشتمل ہیں، ۳ صفحات تین اشاعتوں پر مؤلف (مفتی شفیع صاحب) کی طرف سے مختصر اعلیٰ خیال ”عرض مؤلف“ چھ صفحات پر دارالعلوم دیوبند فقیر المدارس، آسم اعظم، مدرسہ مظاہر العلوم، مدارس پور کے فتاویٰ شامل ہیں، جب کہ آخری پانچ صفحات مفتی صاحب کے اثناء اور شیخ محمد زاہد کوثری مصری کے جواب پر مشتمل ہیں۔ اس طرح مفتی صاحب کے ۹۰ حالات پر مشتمل رسالہ میں جو کل حوالہ جات دیے گئے ہیں وہ کوئی ۱۶ کے قریبہ ہیں، جن میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

۱ غایب الاندلس و حاضرها (تاریخ)

۲ تنبیہ ذوی الافہام علی احکام التسلیم خلف الامام (علامہ شامی)

۳ رد المحتار (علامہ شامی) ۲ کبیری شرح منیہ

۵ احکام القرآن (طوای) ۲ طحاوی

۷ بحر الرائق ۸ ابدار الفتاوی

۹ رد المحتار (شامی) ۱۰ بخاری

۱۱ مسلم ۱۲ مفتی ابن قدامہ

۱۳ عمدۃ القاری (علامہ عینی) ۱۴ مبسوط منہجی

۱۵ شرح کنز (دبلی) ۱۶ شرح موطا منہجی بانی

یہاں یہ بھی یاد رہنا چاہیے کہ مذکورہ بالا ۹۰ صفحات میں ۹۱ تا ۱۰۸ (۸ صفحات) ضمیمہ ثانیہ پر مشتمل ہیں، جس میں مختلف ماہرین سائنس کے خطوط شامل ہیں۔ گویا کہ اس امر پر مفتی صاحب کا اصل درسالہ فکر ۱۷ صفحات پر مشتمل ہے، جب کہ حضرت فقید اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا زیر بحث تحقیقی مقالہ ۲۶۳ سے ۲۵۵ تک ۹۳ بڑے صفحات پر مشتمل ہے، جن میں زیادہ سے زیادہ تین صفحات مختلف سوالوں پر مشتمل ہیں، جب کہ وہ صفحات عنوان کے تین صفحات تعارفی کلمات کے، باقی ۸۵ صفحات حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کی تحقیقات پر حاوی ہیں۔ ان ۸۵ صفحات میں آپ نے درجنوں کتب جن میں قرآن مجید کے علاوہ حدیث، تفسیر، اصول فقہ اور فقہ کی مستند کتب سے استشہاد کیا گیا ہے، اگر ان تمام کتابوں کے نام لکھے جائیں تو مقالہ طویل ہونے کا خدشہ ہے، البتہ چند ایک کتب کے ۶۴ ذیل میں درج کیے جاتے ہیں تاکہ قارئین کو تجزیہ و موازنہ کرنے میں آسانی رہے:

۱ قرآن مجید

کتب حدیث

۲ صحیح بخاری ۳ صحیح مسلم

۴ مستدرک حاکم ۵ سنن بیہقی

۷ ابن ماجہ ۸ موطا امام مالک

۱۰ موطا امام محمد ۱۱ نصب الراية

کتب اصول فقہ

۱ اصول الشاشی

۲ توضیح

کتب تفسیر

۱ تازان

۳ ابن کثیر

۷ صاوی علی جلالین

۱۰ نیشاپوری

۱۳ تفسیر بیضاوی

شروح حدیث

۱ شرح معانی الآثار

کتب فقہ

۱ بحر الرائق

۳ غنیۃ المستملی

۷ رد المحتار

۱۰ بدائع صنائع

۱۳ عنایہ

۱۶ تبیین الخفا

۱۹ نور الابصار

۲۲ منہج الحائقی

۲۵ شرح منیہ

۲۸ شرح مختار

۳۱ مجمع الزمہر

۲ معالم

۵ در المنثور

۸ تفسیرات احمدیہ

۱۱ احکام القرآن علیہما

۱۲ مدارک

۲ فتح الباری

۳ خلاصۃ الفتاوی

۶ رد المحتار

۹ جامع صغیر

۱۲ ہدایہ

۱۵ کنز الدقائق

۱۸ سرائی القلاخ

۲۱ فتاویٰ ہندیہ

۲۳ مراجع و خارج

۲۷ رسائل ابن حابدین شامی

۳۰ فتاویٰ رضویہ

۳۳ احکام شریعت

۳ تلویح

۶ مسلم الثبوت

۳ طبری

۶ جلالین

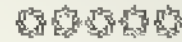
۹ تفسیر کبیر

۱۲ تفسیر ابوالسود

۳۳..... منہج السلام ۳۵..... اقامۃ القیامۃ

ہم کتب کی اسی قدر فہرست پر اکتفا کرتے ہیں بصورت دیگر ایک طویل فہرست کتب حوالہ کی تیار ہو جائے گی۔

کتابوں کی اس فہرست پر نظر دہرانے سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ صاحب قنادی نور یہ کو اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ نے اپنے بحر علم سے حظ وافر عطا فرمایا تھا اور آپ کی ذات گرامی اس فرمان خداوندی "المن شرح اللہ صدورہ للاسلام فہو علی نور من رید" کی ہمہ اور عملی تفسیر تھی۔



رویت ہلال کا مسئلہ

کرۃ ارض پر اسلام اور مسلمانوں کی وسعت کے ساتھ ساتھ جن مسائل نے جنم لیا اور عبادات والے سے خاص اہمیت حاصل کی، ان میں رویت ہلال کا مسئلہ سب سے زیادہ اہم اور نازک اسلام کی وسعت پذیری کے ساتھ ساتھ سائنسی ترقی نے اس کو اور بھی زیادہ قدر و اہمیت کا حامل بنا ہے۔ چنانچہ صدیوں سے یہ مسئلہ فقہائے اسلام کا علمی مشغلہ بنا ہوا ہے کہ آیا ایک ملک یا شہر میں رہنے والے اپنے والا چاند دوسرے علاقے والوں کے لیے موثر ہو گا یا نہیں۔ اور موجودہ دور میں جب پیام رسانی اور نشر و اشاعت کے نئے نئے ذرائع پیدا ہو چکے ہیں، مثلاً ٹیلی فون، ریڈیو، بریں، ٹیلی گرام (تار)، اخبارات، انٹرنیٹ وغیرہ تو کیا ان کے ذریعہ سے شے والی خبر معتبر یا نہیں؟ غرض یہ کہ درجنوں قسم کے سوالات ہیں، جو ذہن میں آتے ہیں اور عقل سلیم ان کے حل تلاش کرتی ہے۔

مسئلے کی نزاکت، اہمیت اور ضرورت کے پیش نظر ہر دور میں علماء اپنے اپنے علم و فہم کے مطابق جوابات بھی دیتے آئے ہیں اور دے بھی رہے ہیں۔ کچھ علماء ایسے ہیں جو حالات و

ظروف زمانہ کی رعایت کرتے ہوئے احکام شرعیہ کی روشنی میں حوادث جدیدہ کا ایسا حل پیش کرتے ہیں کہ عقل و خرد و شک کرتی ہے اور کچھ ایسے بھی ہوئے ہیں جو جود کے گلدے سے باہر نکلتے، شجر ممنوعہ تصور کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک گویا اسلام ایک زندہ اور متحرک دین نہیں ہے، اس لیے وہ کسی بھی قسم کی اجتہادی کاوش کرنے سے گریز کرتے ہیں۔

رہیت ہلال کے بارے میں بھی کچھ اس قسم کی صورت حال میں نظر آتی ہے۔ آئیے ہم آئندہ سطور میں پاک و ہند سے تعلق رکھنے والے چند علماء کی آراء کا مطالعہ کرتے ہیں اور پھر صاحب قادیان اور یہ کی تحقیقات کا جائزہ لیں گے کہ وہ اس مسئلہ میں کس زاویہ نگاہ کے حامل ہیں۔

تاریخی فون وغیرہ کے ذریعہ سے ملنے والی خبر کا معین نہ ہونا تو قریباً تمام علماء کے نزدیک مسلک ہے، اس لیے کہ ان میں محض اخبار ہیں اور اشتہاء سے خالی نہیں ہیں، بایں وجہ ان پر اعتبار و اعتماد کر کے روزہ رکھنے یا نہ رکھنے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ البتہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن دو ایسے ذرائع ہیں کہ اگر حاکم اسلام شرعی تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے ان کے ذریعہ سے خود یا اپنے مقرر، نمائندے سے چاند کے ہونے یا نہ ہونے کا اعلان کرے تو کیا وہ مؤثر ہوگا یا نہیں؟ اس بارے میں علماء کے پاس دو گروہ پائے جاتے ہیں، ایک طبقہ جو اذکار کا قائل ہے جب کہ دوسرا عدم ثبوت ہلال کا قائل ہے۔ آئیے ہم دونوں گروہوں کے دلائل ملاحظہ کرتے ہیں اور پھر ان کا تجزیہ کریں گے کہ کس کے دلائل مضبوط اور موقف منشاء شریعت کے مطابق ہے۔

ریڈیو پر چاند کا اعلان اور مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی سے ریڈیو پر کیے گئے اعلان سے متعلق ایک سوال پوچھا جس کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے اپنی اس رائے کا اظہار کیا:

”ریڈیو کی خبر پر اگر دل کو یقین ہو جائے تو خود عقل کر سکتا ہے، دوسرے لوگوں کے لیے حجت نہیں۔“ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۲۱۱]

یہ تو مفتی کفایت اللہ صاحب کی ذاتی رائے اور فتویٰ تھا، اس کے بعد ۱۸-۹-۱۹۵۱ء کو برطانیہ ۱۲-۱۵ دئیے قعدہ ۱۳۷۰ھ کو مروا آباد میں جمعیت علماء ہند کا ایک اجلاس ہوا جس میں شرعی علماء کے سامنے ریڈیو پر رویت ہلال کے اعلان سے متعلق ایک مفصل سوال پیش کیا گیا، جس شرکاء اجلاس نے ایک متفقہ فتویٰ صادر کیا، ذیل میں سوال و جواب میں عرض فرمائیے جاتا ہے:

”سوال: ریڈیو کے ذریعہ سے جو اعلان کیا جاتا ہے اس کے متعلق یہ تو ظاہر ہے کہ اس کو شہادت کی حیثیت نہیں دی جاسکتی، نہ اعلان کرنے والا اس کو شہادت کے طور پر پیش کرتا ہے اور نہ قانون شہادت کی رو سے شہادت کی شرطیں اس میں پائی جاتی ہیں۔ اس اطلاع کو اگر خبر کی حیثیت دی جائے تب بھی وہ موجودہ صورت میں قائل اعتماد نہیں کیوں کہ خبر دینے والا خود ایک ایسا شخص ہوتا ہے جس کو نہ سننے والے جانتے ہیں اور نہ اس میں وہ شرطیں موجود ہوتی ہیں جو شرعی نقطہ نظر سے ایسی خبروں کے لیے ضروری ہیں۔ علاوہ ازیں وہ صرف ایک شخص کی خبر ہوتی ہے، جس کی بنا پر کسی خاص صورت کے علاوہ عام طور پر رویت ہلال کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

البتہ ایک سوال یہ ہے کہ اگر ریڈیو کے اعلان کی شکل قابل اعتماد ہو جائے (مثلاً یہ طے ہو جائے کہ جب شرعی طور پر رویت ہلال کا باضابطہ فیصلہ کر دیا جائے تو کوئی قابل اعتماد مسلمان پوری ذمہ داری کے ساتھ ریڈیو اسٹیشن پر پہنچ کر یہ خبر نشر کرے) تو جب کہ عام طور پر اس قسم کے اعلانوں میں کوئی شک و شبہ نہیں کیا جاتا اور رویت ہلال کے بارے میں حقیقت یہ ہے کہ شرعی ثبوت کے بعد جب باضابطہ فیصلہ کر دیا جائے تو اعلان کی ایسی شکل کافی مانی جاتی ہے، جو ظن غالب پیدا کر سکے۔ چنانچہ اعلان کرنے والے کے لیے شہادت کی اہلیت شرط نہیں مانی جاتی اور دیہات والوں کے لیے توپ کے گولوں کی آواز اور روشنی جیسی چیزیں جو اس موقع پر معتاد ہوں، کافی مانی جاتی ہیں [رد المحتار وغیرہ] اور اسی طرح آج کل اگر مثلاً ٹکٹے میں کہ جس کی آبادی تقریباً ساٹھ لاکھ ہے اور قہرہائی سو میل مربع ہے، وہاں اگر ریڈیو اسٹیشن سے اعلان کر دیا جائے تو پورے شہر کے لیے کافی مانا جاتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ ایسے اعلان کے لیے کچھ حدود مقرر ہیں یا ایسے تمام علاقہ کے لیے یہ اعلان کافی ہو سکتا ہے جہاں مطلع میں غیر معمولی اختلاف نہ ہو اور جہاں تک یہ روشنی یا آواز پہنچ سکے۔“

ان حالات اور تحقیقات پر پوری طرح غور کرنے کے بعد اصول شریعت کی روشنی میں علماء اہل علم نے جو فیصلہ صادر فرمایا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”فیصلہ“

”مجلس نے اتفاق طے کیا کہ اگر ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق یہ اطمینان ہو جائے کہ جس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے وہاں کے علماء نے چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت لے کر چاند ہونے کا حکم کر دیا ہے، خبر دینے والا بھی متعین ہو کہ کوئی مسلم معتقد خبر دیتا ہے تو اس اعلان پر اعتماد کر کے دوسرے مقامات میں بھی چاند ہونے کے حکم پر عمل کیا جانا چاہئے اور تمام ہندوستان کے شہروں اور قصبوں میں متعین ذمہ دار جماعت اس کے موافق حکم کریں اور ان پر عمل کیا جائے۔ یہ حکم تمام ہندوستان اور پاکستان کے لیے ہے۔“ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۵۰۶-۵۰۷]

ذکرۃ الصدور فی علمہ پر جن علماء نے دستخط کر کے اس کی توثیق کی ان میں درج ذیل نام شامل ہیں

- ۱ مولانا مفتی کفایت اللہ، مفتی اعظم ہندوستان، جامعہ دارالعلوم دیوبند
- ۲ مولانا سید حسین احمد مدنی، صدر جمعیت علماء ہندوستان، جامعہ دارالعلوم دیوبند
- ۳ مولانا محمد اعجاز علی، شیخ الفقہ مفتی اعظم دیوبند
- ۴ مولانا حفص الرحمن، ناظم اعلیٰ جمعیت علماء ہند
- ۵ مولانا مفتی فتیح الرحمن عثمانی، ناظم اعلیٰ ندوۃ المصنفین، دہلی
- ۶ مولانا سید فخر الحسن، استاد دارالعلوم دیوبند
- ۷ مولانا حافظ عبداللطیف، مہتمم دارالعلوم مظاہر العلوم، سہارن پور
- ۸ مولانا سعید احمد مفتی مظاہر العلوم، سہارن پور
- ۹ مولانا عبدالصمد رحمانی، ناظم امیر شریعت، صوبہ بہار
- ۱۰ مولانا عثمان غنی، مدیر ”نقیب“ ادارت شرعیہ، پھلواری شریف بہار
- ۱۱ مولانا مسعود علی ندوی، ناظم دارالمصنفین، اعظم گڑھ
- ۱۲ مولانا عبدالکلیم صدیقی، صدر المدینین مدرسہ عالیہ، ملتان
- ۱۳ مولانا سید فخر الدین احمد، شیخ الحدیث مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
- ۱۴ مولانا قاضی سجاد حسین، صدر المدینین مدرسہ عالیہ فتح پوری، دہلی
- ۱۵ مولانا محمد رفیع، استاد مدرسہ عبدالرب، دہلی
- ۱۶ مولانا ضیاء الحق، مفتی دارالافتاء، جامعہ علماء ہند، دہلی

- ۱۷ مولانا حافظ سید حامد میاں، ناظم مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
- ۱۸ مولانا سید حمید الدین، مہتمم مدرسہ طبع العلوم، گلاڈی ضلع بلنڈ شہر
- ۱۹ مولانا شمس علی، صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ، بلنڈ شہر
- ۲۰ مولانا سید ابوالخضر مدنی، احمد آباد
- ۲۱ مولانا محمد مفتی، مفتی مالی گاؤں صوبہ بہمنی
- ۲۲ مولانا حکیم محمد اسحاق، میرٹھ
- ۲۳ مولانا سید مفتی اللہ سجادہ فقیہ خانقاہ رحمانیہ، موٹگیر صوبہ بہار
- ۲۴ مولانا ابوالوفا، شاہ جہان پور
- ۲۵ مولانا محمد قاسم، شاہ جہان پور
- ۲۶ مولانا محمد اسماعیل، دہلی
- ۲۷ مولانا سید محمد ظہور، صدر مدرس مدرسہ عباسیہ، پتھراپور ضلع مراد آباد
- ۲۸ مولانا سید محمد علی دیوبندی، مہتمم مدرسہ اسلامیہ، سلیم پور ضلع مراد آباد
- ۲۹ مولانا اعجاز حسین، مدرس مدرسہ عالیہ عربیہ، امرتسر
- ۳۰ مولانا سید اختر اسلام، استاد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
- ۳۱ مولانا اشفاق حسین، مراد آباد
- ۳۲ مولانا محمد شریف، ٹونک
- ۳۳ مولانا قاری فضل الرحمن، پتھراپور
- ۳۴ مولانا عبدالوہاب، بستوی
- ۳۵ مولانا عبدالحمید، اعظمی
- ۳۶ مولانا علی اعلیٰ قاروی، جون پوری (اصل حدیث)

(کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۵۰۷-۵۰۸)

یہ یوں مل فہرست ان علماء جمعیت علماء ہند پر مشتمل ہے جو جمعیت کے اجلاس منعقدہ مراد آباد میں تھے، جس میں بحث و تجویز اور باہمی مشاورت کے بعد ریڈیو پر رویت ہلال کے اعلان منبر ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا گیا۔ ایک طالب حق اور غیر جانب دار قاری جب اسے کثیر علماء

کی توہین سے جاری ہونے والی فتویٰ پڑھتا ہے تو اسے اس بات پر حیرانگی اور تعجب ہوتا ہے کہ اسے اہم مسئلہ پر اتنی کثیر تعداد میں علماء کی طرف سے جاری ہونے والے فتوے میں کہیں قرآن وحدیث یا نص صریح فقہاء میں سے کوئی دلیل نظر نہیں آتی۔ جس کا صاف مطلب یہی ہے کہ شرکاء اجلاس میں سے ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ اس کی زبان سے سوائے حق کے کچھ نہیں نکلا۔ اس لیے جو کچھ فرمادیں وہ ہمیں شریعت قرار پائے گی اور لوگوں پر ان کی اجاب لازم ہوگی۔

موجودہ دور کے دیوبندی مسلک کے نام ور مفتیان میں ایک مفتی رشید احمد صاحب بھی ہیں جن کا تعلق سندھ سے ہے۔ موصوف ایک طویل عرصہ تک دارالعلوم کراچی میں افتاء نویس کا کام کرتے رہے ہیں اور گزشتہ چند سالوں سے "دارالافتاء دارالارشاد" کے نام سے اپنا ادارہ چلا رہے ہیں۔ اب تک متعدد موضوعات پر خامہ فرسائی بھی کر چکے ہیں، لیکن ان میں سے قابل ذکر "احسن الفتاویٰ" ہے، جو ۸ جلدوں پر مشتمل ہے۔

احسن الفتاویٰ کی جلد چہارم میں رویت ہلال سے متعلق چند سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں۔ پورے فتاویٰ میں دیگر فقہاء کے علاوہ ایک شخص یہ بھی ہے کہ استفتاء کرنے والے کا نام نہ ملے اور مقام کو کہیں بھی ذکر نہیں کیا گیا، البتہ فتویٰ کے آخر میں تاریخ اور دن لکھنے کا التزام کیا گیا ہے۔

مذکورہ فتاویٰ میں ۸/۳۰x۲۰ کے گیارہ صفحات ۳۱۷ تا ۳۲۸ پر کل آٹھ سوالات مسئلہ زیمرہ سے متعلق ہیں، جن میں سے ایک کے جواب میں قدرے تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ یہ جواب مع سوال چند صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ چھ صفحات کے اس فتویٰ میں مفتی صاحب موصوف نے کراچی پانچ کتب فقہ سے اپنے موقف کی تائید میں حوالہ جات و اقتباسات پیش کیے ہیں، جن میں تینہ الحقائق، درالحقار، البحر الرائق ایسی کتب شامل ہیں۔ مفتی کفایت اللہ صاحب کے برعکس موصوف نے مسئلہ کو شخصی انداز سے لے کر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور پھر اس کی تائید میں مذکورہ بالا کتب سے نصوص بھی پیش کی ہیں۔

رویت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی کی رائے

رویت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی کے فتویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ شہادت کے مقررہ شرائط چوں کہ ریلو کی خبر میں نہیں پائی جاتیں، اس لیے اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا چنانچہ شہادت اور خبر کا فرق بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

1 "شہادت کی شرائط سے معلوم ہوا کہ ٹیلی گراف، ٹیلی فون، ریلو، وائرلیس وغیرہ آلات جدیدہ کے ذریعہ شہادت ادا نہیں ہو سکتی، اس لیے کہ شہادت میں رو برو عاکم کے پاس مجلس حکم میں حاضر ہونا ضروری ہے۔ موجودہ حکومتوں کے قانون میں بھی قبول شہادت کے لیے مجلس حکم میں حاضر ہو کر رو برو شہادت دینا ضروری ہے۔ کوئی بھی بڑے سے بڑا فریاد نہ ہو ہی کیوں نہ ہو اسے بھی شہادت کے لیے ضروری چیز کی عدالت ہی میں جانا پڑے گا، خط یا ٹیلی فون کے ذریعہ شہادت قبول نہیں کی جاتی۔ قانون عدالت میں حاضری ضروری ہے۔"

یہ فرق کرنے بعد خلاصہ کلام کے طور پر لکھتے ہیں:

2 "خلاصہ یہ کہ دینی معاملات میں خط و ریلو اور ٹیلی فون کی خبر کا اعتبار اس شرط پر جائز ہے کہ خبر یا دروازہ کے امتیاز سے یقین ہو جائے یہ خبر فلاں شخص ہے۔ اس قسم میں ٹیلی گراف کی خبر عدم امتیاز صوت کی وجہ سے طبع معتبر ہے کیوں کہ عدم امتیاز کی حالت میں خبر کے اسلام اور عدالت کا غم نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر خط و ریلو، ٹیلی گراف، ٹیلی فون وغیرہ کسی خاص ایسے ضابطہ اور قانون کے تحت ہوں کہ سوائے کسی معتبر اور عادل شخص کی اجازت کے ان کے ذریعہ کوئی شخص کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو اس حالت میں خط و ریلو اور ٹیلی فون کی خبر بہر کیف مقبول ہے، خواہ خبر یا دروازہ کا امتیاز ہو سکے یا نہ ہو سکے۔ اسی طرح اس حالت میں ٹیلی گراف کی خبر بھی معتبر ہے۔ ٹیلی گراف ذالت غیر الخلیفہ وضعیہ غیر ممتاز ہونے میں تو پ اور طبل سے مشابہت رکھتا ہے۔"

3 "ہلال رمضان میں خط و ریلو، ٹیلی فون کی خبر اس شرط سے قبول ہوگی کہ خبر یا دروازہ کا کامل امتیاز ہو سکے اور خبر مسلم عادل ہو۔ نیز یہ بھی ضروری ہے کہ خبر اپنی روایت کی خبر دے، مہم خبر (مثلاً یہاں چاند دیکھا گیا ہے یا روزہ رکھا گیا ہے وغیرہ) کا کوئی اعتبار نہیں اور ٹیلی گراف کی خبر کسی حال میں بھی معتبر نہیں۔ البتہ اگر ٹیلی گراف یا ٹیلی فون اور ریلو کو خط کسی خاص ضابطہ کے تحت ہوں کہ ان کے ذریعہ کوئی شخص بلا اذن مسلم عادل کے کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو ان کی خبر بلا امتیاز صوت و خط بھی معتبر ہے۔" [استنباب، احسن الفتاویٰ، جلد ۳، صفحہ ۳۱۷ تا ۳۲۲]

دوسرے اقتباس کے یہ الفاظ دوبارہ غور سے پڑھیے:

”خلاصہ یہ کہ دینی معاملات میں خطہ ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر کا اعتبار اس شرط سے جائز ہے کہ تحریر اور آواز کے امتیاز سے یقین ہو جائے کہ یہ بظرف اہل شخص ہے، اس قسم میں ٹیلی گراف کی خبر عدم امتیاز صوت کی وجہ سے طبر معتبر ہے۔“

اب ذرا اسی جملہ کے اسی جملہ کے حاصل یہ الفاظ بھی دوبارہ پڑھیں:

”البتہ اگر خطہ ریڈیو، ٹیلی گراف، ٹیلی فون وغیرہ خاص کسی ایسے ضابطہ اور قانون کے تحت ہوں کہ سوائے کسی معتبر اہل عدول شخص کی اجازت کے ان کے ذریعہ کوئی شخص کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو اس حالت میں خطہ ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر بہر کیف مقبول ہے، خواہ تحریر اور آواز کا امتیاز ہو سکے یا نہ ہو سکے۔ اسی طرح اس حالت میں ٹیلی گراف کی خبر بھی معتبر ہے۔ ٹیلی گراف دلائل غیر انقطعیہ وغیرہ غیر معتبر ہونے میں توبہ اور ٹیلی فون سے مشابہت رکھتا ہے۔“

ایک نیا پیرے کے ان دونوں حصوں میں جو تضاد پایا جاتا ہے، وہ کسی بھی اولیٰ سے ادنیٰ کرنے والے صاحب علم و عقل سے پوشیدہ نہیں کہ مفتی صاحب موصوف ایک اہل حق میں تحریر صوت کے امتیاز و عدم امتیاز دونوں کو یک وقت حکم شرعی کے نفاذ میں موثر قرار بھی دیتے ہیں، انکار بھی کر رہے ہیں۔ عقل چران ہے کہ وہ موصوف کے ایک ہی پیرے کے کسی حصہ کو صحیح و درست تسلیم کر لے اور کسی کو ملط قرار دے۔

ریڈیو کی خبر پورے ملک میں موثر ہوگی یا نہیں

ریڈیو کی خبر پر رویت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب کی ”تحقیق“ انتہائی پڑھ چکے، اب ذرا اس مسئلہ میں بھی ان کی لا جواب تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہلال کا اعلان اگر ریڈیو پر کیا گیا تو یہ اعان اس کی حدود ولایت تک محدود ہوگا، اس سے باہر موثر نہیں ہوگا؟ مذکورۃ الصد فتویٰ اہی میں اس سوال کا بھی جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سو معلوم ہوا کہ ہلال عیدین کے ثبوت کے لیے ٹیلی گراف، ٹیلی فون اور خطہ ریڈیو وغیرہ کی خبر کا اعتبار نہیں۔ اگر بذریعہ ریڈیو وغیرہ کسی مستند عالم یا مفتی یا شرعاً معتبر ہلال سمیٹی وغیرہ کی خبر (مستقل فیصلہ ثبوت ہلال عیدین بطریق شہادت شریعہ) شرعی

مکمل ہو تو یہ خبر فیصلہ کرنے والے کی حدود ولایت تک معتبر ہے، حدود ولایت سے خارج معتبر نہیں۔ اس لیے کہ ہلال عید کے ثبوت کے لیے شہادۃ الرؤیۃ یا شہادۃ علی الشہادۃ یا شہادۃ علی قضاء الحاکم الشرعی اور اس کی عدم موجودگی میں کسی مفتی کا فیصلہ پر شہادت ضروری ہے اور ریڈیو وغیرہ سے کسی قسم کی شہادت بھی معتبر نہیں۔“

[احسن الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۴۲۱]

اب ذرا اعلان ریڈیو کو فیصلہ کرنے والے کی حدود ولایت تک محدود کرنے والے مفتی دیوبند کی تباہی ملاحظہ ہو کہ وہ کس طرح اپنے اس فتویٰ کی دھجیاں اڑاتے ہیں۔ مولانا موصوف سے ایک سوال کی صورت میں یہ پوچھا گیا:

”سوال“ برطانیہ میں ہر وقت ایمر رہنے کی وجہ سے رویت ہلال ممکن نہیں تو رمضان وعیدین کا ثبوت کیسے ہوتا؟۔۔۔

مولانا موصوف کے مذکورہ بالا فتویٰ کی روشنی میں سوال تو یہ تقاضا کرتا تھا کہ اہل برطانیہ یا اس قسم کے دیگر علاقوں کے رہنے والوں کو اسی طرح راستہ ان کی جاتی اور ان کی مشکل کو حل کیا جاتا کہ ان کسی دوسرے ملک کے ریڈیو پر انحصار نہ کرنا پڑتا، لیکن موصوف نے اس سوال کا جو جواب دیا، فرمایا وہ اور سرقہ بالا فتویٰ دونوں ایک دوسرے کا منہ چراتے نظر آتے ہیں۔ ملاحظہ ہو

مولانا موصوف کا جواب:

”ہلال رمضان کے لیے کس ایسے ملک کے ریڈیو پر اعتماد کیا جائے جس کے بارے میں یقین ہو کہ وہاں خواہیہ شریعہ کے مطابق رویت ہلال کا فیصلہ ہوتا ہے، خواہ یہ ملک کتنا ہی بعید کیوں نہ ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی دوسرے علاقے کے کسی معتبر عالم سے بذریعہ ٹیلی فون معلوم کر کے اس کے مطابق عمل کیا جائے۔ بشرطیکہ آواز کی پہچان یا دوسرے ذرائع سے یہ معلوم ہو جائے کہ ٹیلی فون پر کون بول رہا ہے۔ بندہ نے مسئلہ اختلاف مطالع پر انفرادی اجتماعاً بار بار غور کیا، ہر مرتبہ یہی نتیجہ نکلا کہ عندالاحتاف بعیدہ میں اختلاف مطالع غیر معتبر ہے اور یہی قول مطاعیہ ہے۔ ضرورت کے پیش نظر بلاد بعیدہ قریبہ میں فرق کے قائلین کو بھی وسعت سے کام لینا چاہیے۔“ [احسن الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۴۲۱]

کیوں جناب! اسے کہتے ہیں تحقیق اور یہ ہے فتویٰ۔ کہیں تو ریڈیو کی خبر و اعلان حدود الامت سے باہر غیر مستحضر اور کہیں خواہ کوئی بھی ملک ہو ریڈیو کی خبر و اعلان معتبر و قرب و بعد کا کوئی بھی اعتبار نہیں۔ کہیں آواز کا امتیاز ضروری، کہیں اس کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ اب ایسے فتاویٰ اور ایسی تحقیق کو پڑھ کر ہم ایسا مبتدی یا ایک عام آدمی کیا مانسالی لے گا۔ وہ تو یہی کہے گا کہ یہ شریعت ہے یا موم کی ناک، جس کو جدھر چاہا موڑ لیا۔

اعلان ریڈیو سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

ریڈیو پر ہلال رمضان کے اعلان کے بارے میں پانچ فتوے فتاویٰ نورییہ کی جلد دوم صفحہ ۷۰ سے ۶۰ تک تحریرہ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک فتویٰ علم و تحقیق کا ایک بحرِ غرور ہے، جس میں درجنوں مستند و محترم کتب کے حوالہ جات سے دلائل و براہین کی روشنی میں موجود زمانے کے اس اہم مسئلہ کا شرعی ثبوت پیش کیا گیا ہے، پہلے سائل کا سوال ملاحظہ کریں اور پھر حضرت مہدوی علیہ الرحمہ کے انوار تحقیق کی نور افشائیاں پڑھیں:

"کیا فرماتے ہیں علمائے ملت غرہ و زعمائے شریعت نہ ہر اندر میں مسئلہ کہ اب جب کہ رویت ہلال کیسلی کی باقاعدہ تحقیق و ثبوت شرعی کے بعد با نظام حکومت پاکستان ریڈیو کے ذریعہ اعلان رویت کیا جاتا ہے، آیا اس اعلان پر اعتماد کرتے ہوئے تقریبات شرعیہ، عیدین وغیرہ مناسکتے ہیں؟ بر تقدیر نعم ریڈیو اسٹیشن والے شہر اور دوسرے مقامات اندرون صوبہ یا بیرون صوبہ کا ایک ہی حکم ہے یا متفرق؟ بر تقدیر تفریق اپنا فرق کیا ہے؟ بینوا عاجز و دین من رب العلمین۔"

حوالہ بالا سوال کے جواب میں حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز نے کتب فقہ کے علاوہ تنصیر، حدیث، شروع حدیث کی درجنوں کتب کے حوالہ جات پر مشتمل ایک مستقل رسالہ بنام تاریخی "الحادۃ النشر او کد الامر" کے نام سے لکھا، یہ رسالہ کیا ہے؟ آج زر سے لکھے جانے کے لائق تحقیق و تعقی کا ایک نادر مجموعہ ہے۔ ہاں جو اس کے کہ آپ ایک نادر روزگار علمی جواہر پارہ بخش کر رہے ہیں لیکن آپ کے کلام انکاء کا عالم یہ ہے کہ آغاز فتویٰ ہی میں بطور تعبیہ یہ لکھ دیا:

"یہ فتویٰ صرف ان اعلانوں کے متعلق ہے جو باقاعدہ شرعی تحقیق و ثبوت کے بعد بحکم حاکم اسلام ہوں۔"

آگے بڑھنے سے پہلے رویت ہلال سے متعلق اس فتوے یا رسالے کا خلاصہ ملاحظہ فرمائیں:

"الحمد لله الذي اعلان موافقت الاية الاحلة ثم ايدان موافقت عطاية صبور و رتھا بدور الاجلة و انصلوة و السلام على من رغب في اهتمام امر الهلال و على الله و صحبه و العبداء و المائ على قدر الجمال و الكمال و النوال۔"

یہ خلاصہ نہ صرف براہۃ استہلال کی بہترین مثال ہے، بلکہ عربی زبان و ادب کا بھی ایک نادر نمونہ ہے۔ جس میں لہجگی اور حسن ترجم نمایاں جھلکتا نظر آ رہا ہے، ہر کتب فتاویٰ نورییہ کا یہ پہلو ہماری بحث کا خدو رخ ہے۔ ہاں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ذریعہ فتاویٰ علی حوائے سے کن بلندیوں پر ناز ہے۔ ایک انجیلی اہم شرعی مسئلہ مگر ایک بالکل نئے اور جدید پہلو کو بیان کرنے کا اعتدال ملاحظہ فرمائیں:

"قول تحقیق اور متفق یہ یہ ہے کہ جب رویت ہلال شرعی طور پر ایک جگہ ثابت ہو جائے تو تمام مکانات میں عمل لازم ہو جاتا ہے، بشرط حصول یقین ثبوت مذکور یا علم غالب اور قناعت ضروری نہیں کہ ہر ایک مکلف کو اس کا علم شہادت شرعیہ یا حاکم شرع سے بلا واسطہ یا واسطہ شاہدین یا خبر مستطیع حاصل ہو تو مردم ہو ورنہ ہو۔"

[الحادۃ النشر او کد الامر مشمولہ فتاویٰ نورییہ جلد ۲، صفحہ ۱۳۸]

اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں شامی، عالمگیری، ملا شین، بدائع، منافع و بدایہ، مشیخ الخلق وغیرہ کتب معتبرہ فقہ سے فقہائے اسلام کے اقوال نقل کرنے کے بعد بطور استشہاد اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"امام اعلیٰ سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے تحقیق مذکور کو برقرار رکھتے ہوئے رسالہ

طرائق اثبات الہلال مصنف جامع الاقوال کے صفحہ ۲۲ میں فرمایا:

"حاکم شرع کے حضور شہادتیں گزرا و ان پر حکم نافذ کرنا، ہر شخص کی اس دیکھنا سنتا ہے۔ بحکم حاکم اسلام اعلان کے لیے ایسی کوئی علامت معبودہ معروفہ قائم کی جاتی ہے جیسے ٹوپوں کے ناز یا ڈھنڈورہ وغیرہ [انہی کلام رضا ۱۱۲ عظمیٰ] اور نشر ریڈیو تو صرف علامت نہیں بلکہ صریح اعلان و منادی بحکم حاکم اسلام ہے، جو مطلقاً مقبول ہے، اگر چہ اس میں کسی نہ کسی فتاویٰ عالمگیری، جلد ۳، صفحہ ۸۶ میں خبر منادی السلطان

مقبول عدلا کائن او فاسقا بلکہ اخبارات وغیرہ ازرائع سے قیام رذیت ہلال کبھی کا اعلام، جس کے ارکان علمائے کرام ہیں اور حکام اسلام کا اہتمام و انتظام کہ بعد از ثبوت شرعی بذریعہ ریلو اعلاان کروایا جائے گا، پہلے ہی سے مشہور ہو جاتا اور بالعموم نشریات کا اجازات خاصہ پر اہتمام اور عوام سے عدم اخفاء ایسے قرائن و مقدمات ہیں جن سے اعلاان تو اعلاان خبر واحد بھی مفید یقین و ایتقان بن جاتی ہے بلکہ ایسی خبر واحد اتنی قوی ہو جاتی ہے کہ باوجودیکہ ائمہ اصول نے صاف صاف تصریح فرمادی کہ خبر واحد اگر چند خبر متعدد ہوں، تاخ حکم قطعی نہیں ہو سکتی مگر یہ خبر خبر عمد کا حکم قطعی ہو جیہ مخ کر دیتی ہے۔۔۔۔۔

اپنے اس استدلال پر تھوٹل قبلہ سے استشہاد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”کتاب معتدہ احادیث سے آفتاب و مہتاب کی طرح عیاں ہے کہ تھوٹل قبلہ کے بعد وہ صحابہ کرام جنہیں علم نہیں ہوا تھا، بیت المقدس کی طرف نماز پڑھا رہے تھے تو ایک صحابی نے تھوٹل قبلہ کی خبر دی اور وہ اسی وقت عین نماز میں بیت المقدس سے منہ موڑ کر کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو گئے۔ حالانکہ بیت المقدس کا قبلہ ہونا ان کی نظر میں اس وقت تک حکم قطعی تھا اور پھر حضور پُر نور سید عالم ﷺ سے انکار ثابت نہیں، بلکہ ہدایہ وغیرہ میں ہے کہ تفسیر فرمائی تو شراح و علماء نے اس کی یہی توجیہ فرمائی کہ یہ خبر واحد ہو جیہ مخ کر تھوٹل خبر واحد نہ رہی، لہذا مفید یقین و تاخ حکم قطعی ہو گئی۔۔۔۔۔

[فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۱۵۰]

آگے چلتے ہوئے رذیت ہلال کبھی سے متعلق اپنی محققانہ رائے کا اظہار کرتے ہوئے ارادہ فرماتے ہیں:

”چونکہ انگریزی دور اور پاکستان کے ابتدائی ایام میں یہ حالت اعتماد نہ تھی لہذا مجبوراً عدم اعتماد کا فتویٰ دیا، مگر اب جب کہ باانتظام حکومت پاکستان رذیت ہلال کبھی کے حکم سے یعنی علمائے کرام کے حکم سے کہ کبھی کے ارکان ہیں، رذیت ہلال کے ثبوت شرعی کا بذریعہ ریلو اعلاان کیا جاتا ہے تو اعتبار ضروری و لازم ہو گیا۔۔۔۔۔

چند سطر میں آگے چل کر فرماتے ہیں:

”دہلی ریلو جیسی تبلیغ صوت کا کوئی عمومی ذریعہ زمان قدیم میں نہ پایا جاتا تو یہ بھی قطعاً معترض نہیں کہ حکم کلی بعض جزئیات کے محدود زمانے تک نہ پائے جانے سے مخصوص و مقید جزئیات موجود نہیں ہو جاتا و ذابین من ان بین۔۔۔۔۔ جلد ۱، صفحہ ۱۳۹

میں علامہ سیدی عبدالغنی انارکلی قدس سرہ السامی سے ہے: فلا ینال فی الجزئیات الشیٰی ینطبق علیہا احکام الکلیات الہا غیر مفعولہ و لا مصرح بہا بلکہ ہدایت عقل شاہد عدل کہ نزدیک و دور والے دونوں اعلاان ریلو باواسطہ ہوا یا شک و شبہ برابر بنا کرتے ہیں تو نزدیک و دور کا تفرقہ محض حکم اور انکار ضروریات کے سوا کوئی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ بفضل ذکر مہ توالی و دلائل شریعہ قاہرہ ہمارہ سے رذیہ روشن کی طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ایسی مٹا دی جو نزدیک والوں کے لیے قائل قبول اور معتد ہو، اگر دور والے بھی سن لیں تو ان کے حق میں بھی قائل قبول و معتد ہی رہتی ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۱۵۲-۱۵۱]

رذیت ہلال سے متعلق حضرت ممدوح صاحب فتاویٰ نور یہ کے مندرجہ بالا فتویٰ کے اقتباس کا یہ ایک لفظ جہاں آپ کی فقاہت کی گواہی دے رہا ہے، وہاں اس حقیقت کا بھی برملا اعلاان کر رہا ہے کہ آپ بسم اللہ کے گنبد میں ہی بند رہنے والے لکیر کے فقیر نہیں تھے بلکہ احوال و ظروف مانا اور عبادات جدیدہ کے مستغنیات سے پوری طرح آگاہ اور احکام شریعہ کے اسرار و رموز سے واقف آشنا تھے، اس لیے کہ آپ اس مسلمان اصول سے کامل آگاہی رکھتے تھے:

من لم یعرف زمانہ فہو جاہل۔۔۔۔۔

”جس نے اپنے زمانے کے (تقاضوں کو) نہ پہچانا وہ جاہل ہے۔۔۔۔۔

امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

ظہر لک ان جمود المفتی او القاضی علی ظاہر المتقول مع ترک العرف و التقویٰ الواضحة و المجہول باحوال الناس ینزلہ منہ تضییع حقوق کثیرہ و ظلم خلق کثیرین۔۔۔۔۔ [شرح عقود رسم المفتی، صفحہ ۳۰]

”آپ پر یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ مفتی اور قاضی کا عرف اور قرائن واضحہ کو ترک کرنے اور لوگوں کے احوال سے آگاہ نہ ہونے سے بہت سے حقوق اور خلق کثیر

ہیں مگر چونکہ حضرت مفتی محمد نور اللہ رحیمی قدس سرہ الخیر، صاحب فتاویٰ اس کے جواز کے قائل ہیں، اس لیے آئندہ بطور میں ہم صرف اسی رائے کے قائلین علماء کے دلائل و فتاویٰ کا جائزہ لیتے ہوئے قائل کریں گے اور عدم جواز کی بحث میں نہیں پڑیں گے۔ اس وضاحت کے بعد اب آئیے ہم کتابہ نسوان کے مجوزین میں سے مولانا عبدالحی لکھنوی کے فتویٰ کا جائزہ لیتے ہیں، جو ان کے مکتوبہ "مجموعۃ الفتاویٰ" کی پہلی جلد میں شامل ہے۔

مولانا عبدالحی کی رائے

سوال: عورتوں کو لکھنا سکھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے احادیث اور عبارات فقہاء اور تعامل اکابر علماء اس پر

شہادہ ہیں۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۱۳۱]

حضرت مولانا لکھنوی اپنے اس موقف پر درج ذیل کتب حدیث و فقہ اور تاریخ سے استدلال کرتے ہیں، ابو داؤد، بحوالہ طبعۃ النبی، خزائن المستحکین، یعنی شرح ہدایہ، ابن تیمیہ کی تین عبارات نقل کرنے کے بعد عورتوں کو لکھانے، پڑھانے کے عدم جواز کے قائلین کے اعتراضات پر جواب لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

"اور یہ جو عام لوگ سمجھتے ہیں کہ عورتوں کو لکھنا سیکھنا چونکہ مفاسد کی طرف منجر ہے اس لیے ضرور مکروہ ہوگا، اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک غالب گمان منجرائی الفاسد کا نہ ہو مباح شے حرام نہیں ہوتی اور مطلقاً حرام ہونے پر جو عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث کو دلیل میں لاتے ہیں وہ بھی کئی وجہوں سے قائل قبول نہیں:

قالت قال رسول الله ﷺ لا تسزلوهن العرف ولا تعلموهن الكتابة و علموهن المنزل و سورة النور اخروجه ابن مردويه و البيهقي في شعب الايمان ---

"حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کہ فرمایا حضرت سرور عالم ﷺ نے کہ عورتوں کو نہ اتار دو کھڑکیوں میں اور ان کو کتابت نہ سکھاؤ اور انہیں سوت کا تانہ سکھاؤ اور سورہ نور کی تعلیم دو، اس کو ابن مردویہ اور بیہقی نے شعب الايمان میں نقل کیا ہے۔"

کتبہ نسوان کے عدم جواز میں عیش کی جانے والی اس حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۱۔ یہ روایت ضعیف ہے، سیوطی وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے، اس لیے قائل معارضہ نہیں۔

۲۔ اس حدیث سے بالاتفاق کراہت تخریجیہ ثابت ہے، میں حرمت یا کراہت تخریجی کا ثبوت نہیں۔

۳۔ اگر اس سے کراہت تخریجیہ مان لیا جائے تو پھر اس سے لازم آئے گا کہ عورتوں کو سورہ نور تو سکھائی جائے اور باقی قرآن سورہ یوسف وغیرہ نہ سکھائی جائیں۔

غرض عورتوں کو لکھنا سکھانا نہ حرام ہے نہ مکروہ تخریجی، بلکہ ضرورتوں کے لحاظ سے احتیاج سے خالی نہیں مگر جب کہ فساد کا خوف ہو۔ [ایضاً، ملخصاً، صفحہ ۱۳۲-۱۳۱]

مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کے مجموعۃ الفتاویٰ کی جلد اول کتاب العلم والعلماء میں دو سوال ۱۹، ۲۰ مسئلہ زیر بحث سے منسلک ہیں اور دونوں کے جوابات ۱۹/۲۶، ۲۰/۲۶ تقریباً پانچ صفحات میں ہیں اور درج ذیل کتب کے حوالہ جات دیے گئے ہیں:

۱۔ شعب الايمان، امام بیہقی	۲۔ ابو داؤد بحوالہ حیوۃ النبی
۳۔ یعنی شرح ہدایہ	۴۔ طبقات خفییہ
۵۔ مرقات شرح مشکوٰۃ طاعلی قاری	۶۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری
۷۔ مستدرک حاکم	۸۔ زاد المعاد ابن قیم

مذکورہ المصادر کتب کے اقتباسات کی روشنی میں لکھتے ہیں:

"کتب حدیث میں متعدد جگہوں پر لکھا ہے، 'الحصان فص لا یثبت بالاحتمال، خصوصیتیں احتمال سے ثابت نہیں ہوتیں۔ پس محض احتمال سے جب کہ کوئی نص قطعی نہیں پائی جاتی یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ صرف ازواج مطہرات کے علاوہ مطلقاً عورتوں کے لیے تعلیم کتابت مکروہ ہوتی تو حضور سرور عالم ﷺ بہت عباد اللہ کو بھی منع کرتے اور جب آپ نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ غیر ازواج مطہرات کے لیے بھی تعلیم کتابت جائز ہے۔ حاصل کلام کا یہ ہے کہ جو جواز کی حدیث ہے، اس کی تصحیح حاکم وغیرہ نے کی ہے اور جو عدم جواز کی حدیث ہے، وہ ضعیف ہے۔ پس اس حدیث سے عام طور پر حرمت یا کراہت ثابت نہیں ہو سکتی اور بغرض محال اگر

اس ضعیف حدیث کو صحیح مان بھی لیں تو کراہت حزیبہ کی کاشیت ہو سکتا ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ ترک اولیٰ ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۱۳۳]

اپنے اس موقف پر تاریخ اسلام میں سے ایسی خواتین جو لکھنا پڑھنا ہی نہیں جانتی تھیں یا اپنے زمانے میں علمی طور پر اہم ترین مقام رکھتی تھیں، اپنے موقف کی تائید میں ان کے نام اور کس سے متعلق معترض اور مستند کتب تاریخ کے حوالہ جات بھی پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً:

۱ رسالہ نزہۃ المجالس فی اشعار النساء امام سیوطی

۲ نور مفاہ فی اخبار القرن العاشر علامہ عبدالقادر عیدروس

۳ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر جرح کرتے ہوئے علامہ ابن جوزی کی کتاب الموضوعات اور علامہ جلال الدین السیوطی کی اللاتمی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ کی جرح کا خلاصہ نقل کرنے اور حضرت شیخ محدث دہلوی و علامہ علی قاری کی شرح حدیث پر رائے کا ان الفاظ میں اظہار کرتے ہیں:

”یہاں یہ بات معلوم ہوگئی کہ شیخ محدث دہلوی اور علامہ علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ نے جو یہ لکھا ہے کہ تعلیم کتابت کا جواز اس بات کو مختل ہے کہ وہ حضرت قصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ مخصوص ہو، باوجود اس کے کہ کوئی شخص اس خصوصیت پر دلالت کرنے والی نہیں ہے، محض اتنا ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۱۳۶]

مفتی کفایت اللہ دہلوی (متوفی ۱۳۸۳ھ/۱۹۵۲ء)

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی اپنے طبقہ دیوبند میں خاص مقام و مرتبہ کے حامل اور جمعیت علمائے ہند کے صدر رہے اور اس کے علاوہ دیگر سیاسی سرگرمیوں میں بھی مشغول رہے۔ ساتھ ساتھ درس و تدریس اور افتاء کا کام بھی چلاتے رہے۔ موصوف کے مجموعہ فتاویٰ کا ”کفایت المفتی“ ہے، جو نو (۹) مجلدات پر مشتمل ہے۔ کفایت المفتی کی جلد دوم میں کتاب اہل باب سوم جس میں کل پانچ سوالوں کے جوابات ہیں، زیر بحث مسئلہ تعلیم نسواں سے متعلق ہے۔ اس میں سے ایک سوال وزارت جلیلہ معارف افغانستان کی طرف سے فارسی زبان میں بھیجا گیا۔ سوال کا جواب بھی موصوف کی طرف سے فارسی میں دیا گیا، البتہ کتاب میں یہ فتویٰ دوکانوں فارسی مع اردو ترجمہ کے صفحہ ۲۵ تا صفحہ ۳۰ پر پھیلا ہوا ہے۔ جب کہ باقی چار سوالوں کے جواب

صرف ڈیڑھ صفحہ پر مشتمل ہیں۔

مفتی صاحب موصوف کا رجحان تعلیم نسواں کے جواز کی طرف ہے، بالخصوص علمائے افغانستان کے تفصیلی سوال کے جواب میں آپ نے اپنے جواب کو بھی قدرے تفصیل سے لکھا ہے۔ ذیل میں سوال اور جواب دونوں کا ضروری حد تک خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

سوال: لڑکیوں کی عمر بلوغ تک پہنچاؤ آب و ہوا، نسل و پیشوں کے کم سے کم

اور زیادہ سے زیادہ کیا ہے۔ مشہور کتب میں ہے اور اس کا سرکس قدر ہے؟

۲ لڑکیوں کے حقوق والدین پر قبل بلوغ اور بعد بلوغ کس قدر ہیں؟

۳ سر عورت کی تفصیل کیا ہے؟

۴ فرض اور مستحب علوم جو قرآن وحدیث سے مستند ہوتے ہیں کون کون سے ہیں؟

۵ عورتوں کے شرعی حقوق کے علاوہ اجتماعی و شہری حقوق عصر حاضر کے تقاضوں

کے مطابق کیا کیا ہیں اور موجودہ دروس کون کون سے علوم و فنون ضروری ہیں۔

۶ آئندہ بعد کے مطابق عورتوں کا اجتماع کس حد تک ممنوع ہے۔

مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کی طرف سے مذکورہ شخص سوالات کے لوہیل جوابات کا خلاصہ یہ ہے۔ تمہیداً لکھتے ہیں:

”دنیا کی غیر مسلم اقوام نے اسلام کی تعلیم و تہذیب سے بہت کچھ خوش چینی کی ہے اور حامیان تمدن و تہذیب نے اسلام کی راہنمائی میں ہی پناہ لی ہے۔ اسلام ایک ایسا مضبوط کلچر رکھتا ہے جو تغیرات زمانہ کے ساتھ متغیر نہیں ہو سکتا اور اس کی تازگی و روحانی شہ حورث کی گرم ہواؤں سے کوئی پڑسودگی پیدا نہیں ہو سکتی۔ یمن کے قعد و قاست پر پروردگار عالم اور کارکنان قضا و قدر نے جو مخصوص ثقافتی لباس چست کیا ہے، اللہ اس کو کبھی بوسیدگی و کبھنگی لاحق نہ ہو سکے گی۔

مختلف انسانی طبقات جو اجتماعات میں حقیقت واحدہ کے ارکان کا حکم رکھتے ہیں، ان میں سے ہر ایک رکن کا ایک خاص درجہ مقرر اور ہر ایک کا ایک موقف و مقام معین و مقدر ہے۔ اگر مرد کو خاص خاص اعزازات بخشے گئے ہیں تو عورت کو بھی خاص خاص امتیازات عطا فرمائے گئے ہیں۔

اس تہجد کے بعد پچھ گئے سوال کی روشنی میں عورتوں کی تعلیم سے متعلق جواب کی بحث آغاز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عورتوں کی تعلیم کا مسئلہ جو آج کل زیر بحث ہے اس کے دو حصے ہیں، ایک تو یہ کہ عورتوں کو تعلیم دینی چاہیے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ ان کو تعلیم دینے کی کیا صورت اختیار کی جائے۔ صورت اول میں کسی قسم کے اختلاف کی گنجائش نہیں کیوں کہ حصول علم اسلام کے فرائض میں سے ہے۔ تحصیل علم کی فرطیت کا خطاب اور انفرادی اور اجتماعی آیات قرآنیہ میں تدبر و تفکر کا حکم مردوں کے لیے مخصوص نہیں، علم کی روشنی حاصل کرنے کی ضرورت صرف مردوں یا کسی ایک صنف کے لیے مخصوص نہیں کیوں کہ علم حیات انسانی کے لوازم میں سے ہے۔ کوئی انسان مرد یا عورت، جو علم سے بہرہ مند نہیں ہے وہ حقیقتاً حیات انسانی سے محروم ہے اور اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے عالم کو زندہ اور جاگن کو مردہ کہا ہے۔ جیسا کہ فرمایا:

وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْواتُ ---

اور رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة ---

بڑی بڑی صحابیات نے تحصیل علم کے لیے سخت جدوجہد فرمائی اور سلف صالحین میں سے بہت سی صالحات نے علم حاصل کرنے میں بڑی بڑی کوششیں کی ہیں۔ ان پاک طینت خدوات عصمت نے استفادہ علم کے لیے رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس سے گلے شکوے کیے اور کہا کہ ہمارے مقابلے میں مردوں نے آپ کو ٹھہرا لیا ہے، پس آپ ہم کو بھی اپنا ایک دن عطا فرمائیے۔ چنانچہ مرثیہ اعظم ﷺ نے ان کی درخواست قبول فرمائی، آپ ﷺ ایک صحابیہ کے مکان پر تشریف لے گئے اور وہاں بہت سی عورتوں کا اجتماع ہوا اور آپ ﷺ نے ان کو احکام شریعت کی تعلیم دی۔

اسی طرح ایک عید کے موقع پر آپ ﷺ نے عید کا خطبہ دیا اور پھر خیال ہوا کہ عورتیں خطبہ نہیں سن سکیں لہذا آپ ﷺ خود بنفس نفیس عورتوں کے اجتماع کے قریب تشریف لے گئے اور دوبارہ خطبہ دیا۔

پس علوم ضروریہ کی تحصیل کی فرطیت اور علوم مستحبہ کے حصول کا استحباب اور مہاج علوم کے اکتساب کی اباحت عورتوں کے لیے مکمل تردد نہیں ہے اور اس مسئلہ میں عورتوں، مردوں کے درمیان امتیاز کرنے کے لیے کوئی دلیل شریعت منقذہ میں موجود نہیں ہے۔ --- [کفایت المفتی، جلد ۲، صفحہ ۳۱۲ تا ۳۱۳، تخیض]

آگے چل کر یوں فرماتے ہیں:

”زمانہ حاضر کے مختصریات نے عورتوں کے ائمہ تعلیم کی توسیع و اشاعت کی شدید ضرورت پیدا کر دی ہے۔ وہ اہم فوائد جو ان کی تعلیم کی صورت میں حاصل ہو سکتے ہیں، وہ محض ان کی جہالت کی وجہ سے فوت ہو رہے ہیں لیکن اس میں بھی شک کہ عدو اللہ کی نگہ داری اور شعائر اسلامیہ اور ترویج سنت نبویہ کی پاس داری اور قومی تہذیب و معاشرت کا باقی رکھنا دوسرے تمام امور سے زیادہ اہم اور مقدم ہے۔“ ---

[ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۲]

تعلیم نساں سے متعلق کفایت اللہ دہلوی کے طویل فتویٰ کے چند اقتباسات آپ نے داخل کیے۔ مفتی صاحب موصوف کا موقف و فتویٰ اور رائے اپنی جگہ صاحب اور درست ہے لیکن اصل بات جو غور طلب ہے، وہ یہ ہے کہ سائل نے اپنے سوال میں تقاضا کیا تھا کہ جواب دلائل شرعیہ اور تاریخ اسلام کی معتبر کتب کے حوالہ جات کے ساتھ دیا جائے لیکن کمال حیرت ہے کہ مفتی صاحب موصوف نے جواب تو لکھا مگر ہر ایک دو آیات اور ایک حدیث دو بھی بغیر ترجیح کے کسی کتاب کا حوالہ دینے یا اپنے جواب کو اقوال فقہاء سے موید کرنے کی چنداں ضرورت محسوس نہیں کی۔ اس سے دو باتوں میں سے ایک بات لازمی ہے یا تو دلائل کی کمی یا مٹانہ کی کمی ہے۔ بصورتِ کد ان کا سائل صاف اور نمایاں نظر آتا ہے۔

مولانا ظفر احمد عثمانی دیوبندی کی رائے

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کے معاصر اور مولانا فحانوی کے انتہائی معتمد اور مسلک دیوبند کا برعلاء میں سے ایک مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب ہیں، جنہوں نے مولانا فحانوی کے ”امدادِ عبادی“ کا تفسیراً احوال احکام کے نام سے دو جلدوں میں مرتب کیا تھا۔ چنانچہ اس پر امداد احکام لکھلی جلد کتاب المعلم میں ایک مختصر رسالہ بنام ”كشف العطاء عن كتاب النساء“ کے نام

ہے ۱۶۴ سے ۲۲۲ تک مشتمل ہے۔ جس میں کل پانچ سوالات ۷۲۳ کے جوابات شامل ہیں، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

سوال ۳: متعلق تعلیم کتابت لکھنا

سوال ۴: لڑکیوں کی تعلیم کے متعلق ایک فتویٰ

سوال ۵: چال کو حفظ کہنا جائز نہیں

سوال نمبر ۶: حدیث طلب العلم فربطہ کے متعلق سوالات

سوال نمبر ۷: لڑکیوں کے لیے جبر یہ تعلیم کا قانون بنانے سے متعلق سوال و جواب

اس آخری سوال کے جواب کی تصدیق مولانا تھانوی نے اپنے دستخطوں کے ساتھ کی ہے۔ ہر کیف اس وقت ہمارے موضوع سے متعلق پہلے دو سوالات تین اور چار کے جوابات ہیں، جن ہم جائزہ لیتے ہیں۔ آگے بڑھنے سے پہلے یہ وضاحت ضروری ہے کہ اعداد والا حکام میں دراصل حضرات ایک مولانا عثمانی موصوف اور دوسرے مفتی عبدالکریم مکتھلوی دونوں کے فتویٰ کی جات شامل ہیں مگر اس کو صرف مولانا ظفر احمد عثمانی کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

[مقدمہ اعداد والا حکام، جلد ۱، صفحہ ۱۰۹، مطبوعہ کراچی]

اعداد والا حکام میں شامل تعلیم نسواں سے متعلق پانچ سوالات میں دو بالخصوص زیر بحث مسائل سے متعلق بحث کرتے۔ ذیل میں دونوں سوال صحیح جواب من وعن نقل کیے جاتے ہیں تاکہ قاری تجویز کر لے میں آسانی رہے:

سوال نمبر ۳: احقر ایک شہ کے ازالہ کے لیے بذریعہ عریضہ ہذا دست بستہ عرض کتاں ہے امیدوار ہوں کہ تہلی فرمادیں گے۔ بہشتی زیور اس وقت میرے سامنے نہیں، لیکن مجھے یاد پڑتا ہے کہ آنجناب نے کسی حصہ میں تصریح فرمائی ہے کہ لڑکیوں کو بقدر ضرورت لکھنا، حساب مگر وغیرہ کی تعلیم دی جائے، جس سے خاگی حساب کتاب درست رکھیں اور غیر کی احتیاج نہ رہے۔

لیکن فقار بن احمد مویہ پاشا عظمیٰ نے اپنے ایک رسالہ موسومہ بہ فصل الخطاب مطبوعہ بیروت میں اس کے خلاف تصریح کر کے ۲۶ نمبر میں ایک حدیث نقل کی ہے، جس کو ترجمہ نے نوادر الاصابہ میں نکالا ہے، اس کو بعض نے موضوع کہا ہے، لیکن صاحب رسالہ کہتے ہیں کہ وہ المعتمد صحیحہ اور وہ حدیث یہ ہے لا تسکنوا لسانکم الغرف ولا تعلمون الکتابہ

ومن الغزل و سورة النور کو عا جز کی اپنی مجلس تفسیری کے لیے آنجناب کا بہشتی زیور میں محض طرہ پہنچی کافی ہے۔ بندہ نے یہی سمجھا ہے کہ عورت کا غیر محرم کے پاس بکھڑانے کے لیے جانا اور نام ہونا زیادہ خطرناک ہے اور لکھنا آج کل خانہ داری کا جزو ہے، لہذا اجازت دی گئی۔ لیکن اس مسئلہ کو کبھی معرض تحریر و تقریر میں لانا پڑتا ہے تو اس لیے رفع تعارض اور حدیث کا محصل یہ ہے، مدلل ہو کر مختصر ہو۔ [اعداد والا حکام، جلد ۱، صفحہ ۲۱۲]

سوال آپ نے ملاحظہ کیا، راقم آختم کے نزدیک عقل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اس کا بے رویہ ہونے درج ذیل امور کو واضح کیا جاتا۔

۱۔ بہشتی زیور کے محمولہ مقام کی نشاندہی کرتے ہوئے اس میں بیان شدہ مسئلہ کو نکھایا جائے۔
۲۔ جواب دیتے ہوئے ابتداء ہی میں صراحت کی جاتی یا شروع میں اگر ممکن نہیں تو کم از کم دوران بحث یا آخر میں ہی مسئلہ کی وضاحت کر دی جاتی۔

۳۔ محمولہ کتاب "فصل الخطاب" اور اس کے مصنف فقار بن احمد مویہ پاشا عظمیٰ یعنی صاحب اور اس کی کتاب دونوں کے علمی مقام و مرتبہ اور ثقافت و عدم ثقافت پر روشنی ڈالی جاتی، کی فنی حیثیت واضح کی جاتی۔ لیکن جواب (جو آئندہ مکتوب میں نقل کیا جا رہا ہے) میں یہ طریقہ تیار نہیں کیا گیا۔

مفتی عبدالکریم صاحب کا جواب ملاحظہ ہو:

الجواب المجمل: "اس حدیث کو حاکم نے مستدرک میں داخل کیا ہے اور اس کی تصحیح کی ہے۔ مگر تخصیص مستدرک میں ذہنی نے کہا ہے۔ قلت بسل موضوع و آلفہ عبد الوہاب قال ابو حاتم کذاب۔ آہ جلد ۲، صفحہ ۳۹۶ اور تلمیذی نے شعب الایمان میں دوسرے طریق سے بھی اس کو ردایت کیا ہے، جس میں محمد بن ابراہیم شامی ہے، جس کے ہمارے میں ابن جوزی نے کہا ہے کان یضع الحدیث و قال الحافظ و رواہ ابن حبان بالوضع اور اس حدیث کو ابن حبان نے تیسرے طریق سے ردایت کیا ہے، ابن عباس سے جس میں جعفر بن عمر ہے، جس کے متعلق ابن جوزی و ابن عدی نے کہا ہے حدیث

عن الثقات بالجو اطليل آه من اللالی المصنوعة [جلد ۲، صفحہ ۹۲-۹۳]
 اور ذہبی نے جعفر بن لھر کو تہم بالوضع کیا ہے اور اس کے ترجمہ میں حدیث مذکور اور
 چند احادیث ذکر کر کے کہا ہے کہ وہ ہذا اباطیل کذا فی لسان
 المیزان [جلد ۲، صفحہ ۱۳۱] اور اس کے معارض ابو داؤد کی حدیث ہے عن الشفاء
 ببيت عبد الله قالت دخل علي النبي ﷺ عند حفصة فقال لي الا
 تعلمين هذه رقية النملة كما علموها الكتابية آه و رجال اساده
 رجال الصحيح الا شيخ ابي داؤد و هو ثقة و اخرجه احمد في
 مسند [جلد ۴، صفحہ ۱۴] مع العون و الحاكم و صحيحه هو و الذهبي علي
 شرط الشيعين [جلد ۲، صفحہ ۷۵]

پس صاحب رسالہ فصل الختاب کا حدیث لا تعلمون الكتابية کے متعلق
 و المستند صحیحہ کہنا صحیح نہیں جب کہ قدامہ تحقیق حناظ اس کو اتنی اور موضوع
 کہہ چکے ہیں اور حدیث شفاء سے ابن تیمیہ و خطابی و ابن القیم نے جواز کتابت للنساء
 پر استدلال کیا ہے۔ [عنوان صفحہ مذکور] و اللہ اعلم

تعمد: ہاں کسی جگہ عورتوں کو خط و کتابت سکھانے سے مفاسد کا خطرہ ہو تو وہاں
 دوسرے دلائل بھی کیجئے جس سے منع کیا جائے گا کیوں کہ مفعی الی الشر ہو جائے تو مباح
 ممنوع ہو جائے گا اور اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو اس کا عمل یہی ہوتا۔

سوال نمبر ۳: لڑکیوں کو اسکول میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں، اگرچہ پڑھانے والی
 عورت ہی ہو۔ یہ مسئلہ ناجائز کر کے کسی کتاب میں مجھے ملا تھا، مگر اس وقت وہ جگہ میں
 بھول گیا ہوں۔ لہذا کتاب کا نام و صفحہ بھی لکھ دیجیے۔

الجواب: لڑکیوں کو اسکول میں پڑھانا چند وجوہ سے ناجائز ہے:

۱ عموماً اسکولوں میں و حیات کی تعلیم نہیں ہوتی بلکہ بعض کتابیں ایسی پڑھائی
 جاتی ہیں جن سے لڑکیوں میں دین سے آزادی پیدا ہو جاتی ہے۔

۲ پڑھانے والی عورت دین دار نہیں ہوتی اور استاد کا اثر شاگرد پر ضرور ہوتا

ہے، اس لیے صحبت بد سے لڑکیاں خراب ہو جاتی ہیں اور شریعت میں صحبت سے بچنے
 کی سخت تاکید ہے۔

۳ اس صورت میں پردہ کی احتیاط نہیں ہو سکتی جیسا کہ مشاہدہ ہے اور اس بے
 احتیاطی سے بعض دفعہ ناگوار صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔۔۔۔۔

[امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۲۱۵-۲۱۴]

آپ نے مفتی عبدالکریم صاحب کے دونوں فتوے ملاحظہ فرمائے، پہلے فتویٰ میں ارشاد ہوا کہ
 لڑکیوں کو خط و کتابت سکھانا جائز ہے اور اب دوسرے فتویٰ میں سکول میں پڑھانے سے منع فرمایا
 گیا ہے۔ راقم ایک مبتدی طالب علم کی حیثیت سے ان دونوں فتوؤں پر غور و فکر کر کے جس نتیجہ پر
 پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ مفتی صاحب موصوف خود اس مسئلہ میں متذبذب کا شکار ہیں۔ درنہایا نہیں، تو
 کہ مسئلہ عالم ایک ہی مسئلہ میں جواب لکھ رہا ہو تو کہیں کچھ کہے اور کہیں کچھ۔ سکول میں لڑکیوں
 کو تعلیم دینا جائز قرار دینا بعد از غش نظر آتا ہے۔ اس لیے کہ مفتی صاحب نے جن مقاصد پر اس
 فتویٰ کی بنیاد رکھی ہے، وہ بالکل بے وزن نظر آتے ہیں۔ مثلاً:

۱ سکولوں میں عموماً و حیات کی تعلیم نہیں دی جاتی۔

۲ بعض کتابوں کی تدریس سے دین سے آزادی پیدا ہوتی ہے۔

۳ پڑھانے والی عورتیں دین دار نہیں ہوتیں۔

۴ سکول جانے میں پردہ کی احتیاط نہیں ہوتی۔

۵ ری طالب علم اندرائے میں یہ مفتی صاحب موصوف کا شخص قیاس مع الثاق ہے، درست
 ہے کہ مذکورہ بیان کردہ چاروں مفاسد میں سے عقل کسی ایک کو بھی حقیقی طور پر مفید
 نہیں آتی اور نہ ہی قرار دیتی ہے۔ اس لیے کہ ۱۳۳۳ھ، ۱۳۳۵ھ کے جس دور میں یہ فتوے
 دیے گئے یہ تو وہ دور تھا کہ سکولوں میں پڑھانے والے نصاب میں بوستان، گلستان
 غنائی دروس پر مشتمل کتب باقاعدہ شامل تھیں، جن کے مطالعہ سے دین سے بیزاری
 بلکہ دین داری پیدا ہوتی ہے، اسی طرح مفاسد کے نام پر بیان کردہ دیگر وجوہات کا بھی
 اس سے کوئی واسطہ نہیں۔

فقہ اعظم مولانا محمد نور اللہ نعیمی کی تحقیق

عورتوں کو تعلیم دینے اور انہیں کتابت یعنی لکھنا سکھانے سے متعلق آپ مولانا عبدالحی زکریا علی، مولانا مفتی کفایت علی دہلوی، مولانا عبدالحکیم صاحبان وغیرہ کی آراء کو ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اسی مسئلہ سے حضرت فقہ اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ کی عالمانہ تحقیق اور حکیمانہ رائے بھی پڑھیے اور پھر خود اپنی کرسی انصاف پر بیٹھ کر فیصلہ دیجیے کہ دین کی حکمتوں سے آگاہی رکھنے والے کون ہے؟ اور کون ہے جو حکمت دین سے نا آشنا ہے۔ عورتوں کو تعلیم الکتابت سے متعلق ہمارے مدورج سے سوال کیا گیا:

”کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ عورتوں کو تعلیم کتابت جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں ممانعت آئی ہے۔ ہیسوا مساجورین

من رب العالمین“۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۵۳۷]

حضرت فقہ اعظم نے اس سوال کا جواب لکھا تو خود علم، تحقیق بھی جھوم اٹھے اور آپ نے قرآن و سنت کے دلائل و تاریخی حقائق و واقعات کی روشنی میں اپنی علمی و روحانی بصیرت سے عورتوں کو تعلیم دلانے اور کتابت سکھانے سے متعلق شکوک و شبہات کے تمام تر غبار کو صاف کر دیا۔ آپ قرآن مجید کی مختلف آیات اور پھر آئمہ تفسیر کے اقوال نقل کرنے کے بعد اپنی محققانہ اور بصیرانہ افروز رائے کا اظہار فرمایا:

”بہر حال علم کتابت اللہ رب العالمین کا بہت بڑا انعام و احسان ہے، جس کی عظمت ان آیات سے واضح ہے اور افراد انسان کا نصف بلکہ نصف سے بھی زائد عورتیں ہیں تو قرآن کریم سے عورتوں کے لیے بھی علم کتابت کا انعام ہونا ثابت ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ الحمد و المنة

پھر صحیح حدیث سے بھی یہ مسئلہ تعلیم الکتابت للنساء ثابت ہے۔ مستند امام احمد بن حنبل، جلد ۶، صفحہ ۳۷۷/سنن ابی داؤد، جلد ۴، صفحہ ۱۸۶/مستدرک حاکم، جلد ۴، صفحہ ۵/سنن بیہقی، جلد ۹، صفحہ ۳۳۹ میں حضرت شفاء بنت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکلمات مبارکہ متعارف ہوئے ہیں کہ حضور پر نور ﷺ حضرت ام المومنین حفصہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لائے اور میں بھی حاضر تھی تو مجھے فرمایا:

الا تعلمین هذه رافیة السئلة كما علمتها الکتابت۔۔۔

یعنی کہا تو اس کو رافیہ! اعملہ کی تعلیم نہیں دیتی، جیسے اس کو کتابت کی تعلیم تم نے دی ہے۔ حاکم نے کہا:

هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین۔۔۔

کہ یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط صحیح ہے۔

امام ذہبی نے صراحت اس کی تقریر و تائید فرمائی ہے اور ابوداؤد نے اس حدیث پر سکوت فرمایا، جو حسب القاعدہ قسین ہے۔ تو اس دلیل القدر حدیث سے ثابت ہوا کہ تعلیم الکتابت للنساء بلا کر امت جائز ہے، بلکہ مطلوب ہے۔۔۔

[ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۳۳]

اسے کہتے ہیں حقیق اور دروغ فی العلم فتوے کے ایک ایک لفظ سے یقین کا نور جھلکتا نظر آتا ہے اور تفکیک و تردید کا دور دور تک بھی نام و نشان تو کیا تصور بھی ذہن میں پیدا نہیں ہوتا۔ ہمارے بعض اکابر و اسلاماف نے عورتوں کو باخصوص تعلیم کتابت سے متعلق مختلف اختلافات کا اظہار کیا تھا، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے حضرت فقہ اعظم فرماتے ہیں:

”اس حدیث سے رافیہ السئلة کی تعلیم کا پسندیدہ اور مطلوب ہونا تو منصوص ہے اور اس کو تعلیم الکتابت کے ساتھ حضور ﷺ نے تشبیہ دی، تو معلوم ہوا کہ وہ بھی پسندیدہ اور مطلوب ہے۔ ورنہ تشبیہ نہ دی جاتی کہ پسندیدہ، غیر پسندیدہ کا ہم مثل نہیں ہو سکتا، تو ثابت ہوا کہ صرف جائز نہیں بلکہ پسندیدہ اور مطلوب ہے۔ پھر یہ حدیث، قرآن کریم کی ان آیات مبارکہ کے موافق ہے، جن سے تعلیم الکتابت کا جواز بلکہ ضرورت ثابت ہے، تو مرقعات و اصدات اللغات کے کمزور اختلافات کا اعتبار نہیں ہوگا۔ کجا مسجدی ان شاء اللہ تعالیٰ“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۳۳]

صاحب فتاویٰ نوریہ نے اپنے اس موقف کی بنیاد تو براہ راست قرآن و حدیث پر رکھی لیکن اید و توثیق کے لیے جن درجنوں کتب فقہ و تاریخ اور تفسیر کے حوالہ جات پیش کیے، ان میں سے ہر نام ملاحظہ ہوں:

کتاب تفسیر

- ۱..... تفسیر مدارک
- ۲..... الجامع لاحکام القرآن قرطبی
- ۳..... الدر المنثور
- ۴..... تفسیر المظهری
- ۵..... غرائب القرآن و غریب الاثر
- ۶..... تفسیر کبیر رازی
- ۷..... تفسیر ابن کثیر
- ۸..... تفسیر ابی سعید
- ۹..... تفسیر لباب الادل (خازن)

کتاب حدیث و شروح حدیث

- ۱..... مسند احمد بن حنبل
- ۲..... مسند رک حاکم
- ۳..... تلخیص المسند رک سلیمان
- ۴..... سنن بیہقی
- ۵..... مناقب شرح مشکوٰۃ
- ۶..... زاد المعاد
- ۷..... کشف الخفاء
- ۸..... شرح سفر الحوادث
- ۹..... الفوائد الخبویۃ فی الاحادیث الموضوعہ
- ۱۰..... فتح الباری شرح صحیح بخاری
- ۱۱..... موضوعات ابن جوزی
- ۱۲..... تذکرۃ الموضوعات
- ۱۳..... موضوعات ابن جوزی
- ۱۴..... تذکرۃ الموضوعات
- ۱۵..... تذکرۃ الموضوعات

کتاب فقہ

- ۱..... معیۃ المصلی
- ۲..... صفیری شرح منیہ
- ۳..... کبیری شرح منیہ
- ۴..... فتاویٰ سراجیہ
- ۵..... فتاویٰ ہندیہ
- ۶..... تہذیب الایمان
- ۷..... در المختار
- ۸..... طحاوی شریف
- ۹..... در المختار

کتاب سیر و اسماء الرجال

- ۱..... النعم
- ۲..... مرآۃ الجنان
- ۳..... الاصابہ
- ۴..... کشف الظنون

۵..... میزان الاعتدال

۶..... تہذیب الفقہ بیہ

۷..... لسان المیزان

۸..... الجوہر المضمین فی طبقات المجتہدین

۹..... مناقب السعادۃ

یہی نہیں بلکہ آپ نے تاریخ اسلام کی ان نامور خواتین کا تذکرہ بھی کیا ہے جنہوں نے اپنے لئے جس نہایت اہم علمی کارنامے سر انجام دیے۔ مثلاً

- ۱..... حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
- ۲..... حضرت عائشہ بنت طلحہ رضی اللہ عنہا
- ۳..... حضرت خدیجہ بنت محمد بن احمد ابورحمان فقیرہ محدثہ
- ۴..... حضرت خدیجہ بنت محمد بن علی عالمہ فاضلہ واعلمہ بغداد
- ۵..... حضرت شہدہ بنت ابی نصر احمد عابدہ صالحہ محدثہ الشیخہ مسند العراق
- ۶..... حضرت فاطمہ بنت امام محمد بن احمد ابو منصور سمرقندی مؤلف تحف الفقہاء زوجہ صاحبہ بدائع صنائع علماء کاسانی
- ۷..... حضرت خدیجہ بنت مفتی محمد بن محمود عالمہ فاضلہ محدثہ
- ۸..... حضرت خدیجہ بنت یوسف عالمہ فاضلہ
- ۹..... حضرت فاطمہ بنت احمد بن علی صاحب مجمع البحرین
- ۱۰..... حضرت شہدہ بنت صاحب کمال الدین عمر عابدہ وزاہدہ فاضلہ محدثہ
- ۱۱..... حضرت مست الموزنا بنت امام مفتی محمد بن عبدالکریم عالمہ قاریہ فقیرہ

مانعین کی پیش کردہ حدیث پر جرح

م طور پر جوہر کی تعلیم اور بالخصوص تعلیم کتابت کے عدم جواز پر مانعین حدیث حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث "لا یسکنونہن العرف ولا تعلمونہن الکتابۃ و علمونہن الغزل و سورۃ النور" سے حوالہ دے کر کہتے ہیں:

"وہ حدیث جس کا حوالہ مانعین حضرات دیا کرتے ہیں صحیح اور قابل اعتدال نہیں بلکہ ائمہ و مشائخ کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ وہ حدیث صحیح نہیں۔ اس کے راویوں

میں کذاب اور واضح راوی ہیں، لہذا وہ حدیث موضوع ہے اور قابل عمل نہیں۔ اس
اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ وہ حدیث حضرت ابن عباس اور ام المومنین صدیقہ عائشہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سند کا مدار جعفر
بن اصر راوی پر ہے، جو جوفی اور موضوع حدیثیں روایت کیا کرتا تھا۔

موضوعات ابن جوزی، جلد ۲، صفحہ ۲۶۸ اور المآلی المصنوع، جلد ۲، صفحہ ۱۶۸ میں
ہے، و النظام لابن الجوزی: ہذا حدیث لا یصح قال ابن حبان جعفر
بن نصر کسان یحدث عن الثقات بما لم یحدثوا به و قال ابن عدی
یحدث عن الثقات بالبو اطلیل و له ۱۰ احادیث موضوعہ علیہم۔۔۔

اور الثقات بخو مدنی الاحادیث الموضوعة، صفحہ ۱۲ میں قاضی شوکانی نے لکھا:

فی اسنادہ جعفر ابن نصر یحدث عن الثقات بالبو اطلیل۔۔۔

میزان الاعتدال، جلد ۱، صفحہ ۱۹۳ میں امام بیہقی نے فرمایا:

متهم بالكذب۔۔۔

پھر صاحب الکامل سے نقل فرمایا:

حدث عن الثقات بالبو اطلیل۔۔۔

بعد ازاں اس حدیث کتابت کے ساتھ وہ اور احادیث ذکر کرنے کے بعد صفحہ ۱۹۵
میں فرمایا:

و هذه باطلیل۔۔۔

اور لسان المیزان، جلد ۲، صفحہ ۱۳۱ میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی یہی
تقریرات فرمائیں۔

اور حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث کی
دوسندیں ہیں، ایک میں محمد بن ابراہیم شامی ہے، جس کے مطلق علماء نے فرمایا کہ وہ
منکر الحدیث ہے، کذاب ہے، سن گھڑت حدیثیں بتا لیا کرتا تھا اور متروک ہے۔

موضوعات ابن جوزی، جلد ۲، صفحہ ۲۶۹ / المآلی المصنوع، جلد ۲، صفحہ ۱۶۸ / میزان
الاعتدال، جلد ۳، صفحہ ۱ / تہذیب الاحادیث، جلد ۹، صفحہ ۱۴ میں ہے:

و النظام منه قال ابن حبان یضع الحدیث۔۔۔

نیز تہذیب التہذیب اور میزان الاعتدال میں ہے:

قال ابن عدی منکر الحدیث و عامة احادیثہ غیر محفوظہ۔۔۔

نیز تہذیب میں ہے:

و قال الحاکم و النقاش روی احادیث موضوعہ۔۔۔

اور میزان الاعتدال میں ہے:

و قال الدار القطنی کذاب۔۔۔

پھر اس کی باطل حدیثوں میں اس حدیث کو بھی ذکر کیا، لہذا یہ حدیث قابل اعتبار
نہیں۔ ابن جوزی اور سیوطی علیہما رحمہ نے اس حدیث کے معلق فرمایا:

و هذا بهذا الامسناد منکر كما ذكره السيوطي في اللآلی۔۔۔

۱) فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۶-۱۵۵۳

پھر حدیث مذکور کی دوسری سند پر بحث کی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس میں عبد الوہاب ہے جو
ذاب، منکر الحدیث اور متروک ہے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا:

”ابن اسل حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث کی دوسندیں

ہیں اور دونوں میں ایک ایک راوی غیر معتبر ہے۔ لہذا یہ حدیث موضوع اور متروک

غیر معتبر ہے۔“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۷-۱۵۵۶]

عدم جواز کے قائلین کے احتمالات کا رد

عورتوں کو لکھنا پڑھنا سکھانے کو ناجائز قرار دینے والے علماء نے حدیث حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث پر بنیاد رکھتے ہوئے
مذہب امتہات کے پیش نظر عورتوں کے لیے لکھنا پڑھنا ممنوع قرار دیا ہے۔ مثلاً یہ کہ:

۱) تعلیم کتابت صرف امہات المومنین کا خاصہ ہے، لہذا انہیں جائز ہے، باقی
خواتین کے لیے جائز نہیں۔

۲) اس میں متروک و حجاب نہیں رہتا۔

۳) لڑکیاں لکھ پڑھ کر ناجائز اور غلط قرار دے کر قہر کرتی ہیں یا کریں گی۔

ہمارے دور کے ایک مشہور یوہندی عالم نے تو اپنے وصیت نامے میں یہاں تک لکھ دیا: "اپنی اولاد کو سکول اور کالج کی تعلیم سے اس طرح بچائیں جس طرح شیر، بھیڑیے سے بچایا جاتا ہے۔ اس ماحول میں بچوں کو بھیجنا، ان کو اپنے ہاتھوں سے جہنم میں جھونکنا ہے۔ وہاں جا کر لاکھوں میں سے کسی ایک کا رین محفوظ رہ جائے تو یہ طریق خرق عادت ہوگا، جو کس اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے۔"۔۔۔

[احسن الفتاویٰ، مولفہ مفتی رشید احمد، جلد ۱، صفحہ ۲۲-۲۱]

یہ وصیت بیسویں صدی کے اس دور میں کی جا رہی ہے، جس کو ملی ترقی کے عروج کا زمانہ قرار دیا جاتا ہے۔ اب ذرا کوئی ان حضرات صاحب سے پوچھے کہ اس دور میں، تنگ نظری کے خول میں بندہ کیا گرفتار آن وسنت کو بے پشت ہی ڈالنے ہے تو پھر اسلام کے ابدی دین ہونے کا معنی کیا ہے؟ بہر کیف علماء کے احتمالات کا رد کرتے ہوئے ہمارے معروض حضرت مفتی محمد نور اللہ عیسیٰ فرماتے ہیں:

"پھر نسوان و نسواں سے صرف تعلیم کتابت ہی کیوں ناجائز ہے، بلکہ لباس اور زیورات وغیرہ بھی علی الاطلاق ناجائز ہونے چاہئیں کیوں کہ ان کو بھی بے اوقات ناجائز کا ذریعہ بنایا جاتا ہے بلکہ برقع بھی عورتوں کے لیے ناجائز ہوتا کیوں کہ اس کو بھی ناجائز آمدورفت اور ناجائز ملاقاتوں کا ذریعہ بنایا جاتا ہے اور یونہی بکثرت ایسی چیزیں ہیں کہ ناجائز طور پر استعمال کی جا رہی ہیں مگر ناجائز لباس اور زیورات کا استعمال ناجائز ہے اور برقع اور حجاب بھی یقیناً ناجائز ہے، جب کہ اس کو ناجائز طور پر استعمال نہ کیا جائے۔ تو ثابت ہوا کہ ناجائز استعمال ہی ناجائز ہے اور اصل کتابت اور تعلیم کتابت ناجائز ہے۔

پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ ناجائز کتابت صرف عورتوں میں ہی نہیں بلکہ کئی مرد بھی ناجائز خط و کتابت کرتے ہیں، بلکہ رکابہ ہوتا ہی طرفین سے ہے تو مردوں کے لیے بھی تعلیم کتابت ناجائز ہوتی کہ وہی علت فساد النسوان فی هذا الزمان مردوں میں بھی پائی جاتی ہے کہ فساد الزمان فی هذا الزمان بڑا واضح امر ہے۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۱۵۶]

تنبیہ

اجازت صرف کتابت اور تعلیم کتابت کی ہے، کالج وغیرہ کا داخلہ اور بے پردگی یا

ناجائز خط و کتابت تو ناجائز ہی ہے۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۱۵۶]

راقم السطور کی طالب علمانہ رائے میں حضرت فقیر اعظم کا یہ ارشاد "کالج وغیرہ کا داخلہ" ان وقتوں میں مختصر ہے جہاں شرعی عموماً موانع لاحق ہوں، مثلاً بے پردگی لازم آئے یا مرد و عورتوں کے ملاقات کا سلسلہ تعلیم قائم کیا جائے وغیرہ، جیسا کہ حضرت علیہ الرحمۃ کے کلام کا حقیقی ظاہر کرتا ہے، موجودہ دور میں بے شمار خواتین کے کالجزائیسے ہیں جہاں خواتین ہی استاد ہیں۔ رہا پردہ و حجاب کا سوال، تو وہ آتے جاتے اور کالج حدود کے اندر اگر احتیاط سے کام لیا جائے تو اس میں چنداں مشکل نہیں۔

گزشتہ صفحات میں حضرت فقیر اعظم کی تعلیم و کتابت نسواں کے مسئلہ میں جو تحقیق پیش کی گئی ہے اس کی روشنی میں یہ بات بلا مبالغہ کہی جاسکتی ہے کہ حضرت مفتی نور اللہ صاحب عیسیٰ کو اس قدر بے وفائی قدس نے جو تھوڑے فی اندین عطا کیا تھا، مکتب نایم کے اس گل مرشد نے اس نعمت الہیہ، جس طرح اسلام کی خدمت کی، وہ انہی کا حصہ تھا۔ راجا رشید محمود نے سچ کہا ہے:

ان کا تعلق دین میں ہے انفرادیت نشان
تحقیق اور تدقیق میں نام ان کا مشہور زمان

[ماہ نامہ نور العیوب، بصیر پور نومبر، دسمبر ۱۹۹۳ء، صفحہ ۱۰۶]



دست کی راہ نہ اختیار کرے۔ چونکہ اس طرح سے علاج کرنا ایک بالکل نیا اور جدید طریقہ علاج
ہے کہ جس زمانے میں ہماری کتب نظر اور فتاویٰ مرتب و تدوین ہوئی ہیں اس دور میں اس
کم کی نہ بیماریاں تھیں اور نہ ہی ایسے علاج ایجاد ہوئے تھے۔ اب جب کہ نئی بیماریاں اور نئے
بیمہ ہائے علاج معرض وجود میں آچکے ہیں تو انسانی جان کے تحفظ و دفاع کے لیے ان نو ایجاد
طریق علاج کی شرعی حیثیات سے متعلق سوال پیدا ہونا ایک بدیہی امر تھا۔

چنانچہ جب یہ سوال اہل علم (علماء) کے سامنے پیش ہوا تو بعض علماء نے اس کے جواز اور بعض
نے عدم جواز کا فتویٰ دیا۔ بہر کیف جو جس کی تحقیق تھی یا جس فقہ نے قرآن و حدیث اور
سر بیانات فقہاء پر غور و فکر کی روشنی میں جو محسوس کیا اس کا اظہار کر دیا یہ امر کوئی قابل طعن نہیں
ہے۔ لیکن غور طلب نکتہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے انسانی جان کے تحفظ کی خاطر کون سی تحقیق اور تعبیر
آن وحنت کے منشاء کے مطابق یا قریب ہے اور جدید دور کے تقاضوں کو بھی پورا کرتی ہے اور
ان ہی تحقیق اس معیار پر پورا نہیں اترتی۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی کن رائے

کراچی کے معروف عالم مفتی محمد شفیع صاحب دہلوی جان بلب مریض کو خون دینے سے
متعلق ایک سوال کے جواب میں اپنی رائے کا اظہار یوں الفاظ کرتے ہیں:

”اصل حکم تو یہ ہے کہ خون نجاست غلیظہ ہے اور نجاست غلیظہ کا استعمال خارج بدن
میں بھی حرام ہے، داخل بدن میں بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔ کما صرح یہ فی الدر
المختار ورد المختار من فضل الانجاس رسول کریم ﷺ سے بعض صحابہ
کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ناپاک چرب کشتیوں اور چمڑوں وغیرہ میں استعمال کرنے
کی اجازت مانگی تو آپ نے فرمایا حرام ہے [بخاری] اس کے علاوہ خون انسان کا
جز ہے اور اجزائے انسانی کا استعمال کرنا مطلقاً حرام ہے۔

آگے فتاویٰ عالمگیری کی درج ذیل عبارت لکھ کر فرماتے ہیں:

مضططر لم یجد مینة و خاف الہلاک فقال لہ وجعل القطع بدن و
کلیہا او قال اقطع منی قطعة و کلیہا لا یسعه ان یفعل ذلک و لا یصح

مریض کے بدن میں خون داخل کرنا

عصر رواں میں جس طرح دیگر شعبہ ہائے حیات میں سائنس و ٹیکنالوجی نے ترقی کی ہے
زراعت کے میدان میں بھی اسی شرح کے حساب سے ترقی ہوئی ہے۔ یوں جدید ٹیکنالوجی کے
سبب سے کھادوں اور دواؤں کے استعمال سے مختلف انواع بیماریاں بھی عام ہو گئی ہیں۔ کھادوں کے
ذریعہ تیار ہونے والی ہمداری غذا کے علاوہ ماحول اور آب و ہوا کی آلودگی نے بھی بہت سی بیماریاں
کو جنم دیا ہے، یوں ایسی بیماریاں پیدا ہو چکی ہیں کہ جن کے علاج کے لیے بسا اوقات ادویہ
کے علاوہ انسانی خون مریض کو دینے کی اشد ضرورت ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ بیماری ایک اضطرابی
اور مجبوری کی حالت ہوتی ہے کہ جس میں اگر مریض کی جان کسی حرام چیز کے بھی بقدر ضرورت
استعمال کرنے سے بچ سکتی ہے تو قرآن و حدیث کی واضح نصوص اسے اس کے استعمال کی اجازت
دیتی ہیں بشرطیکہ مریض صحت کے حاصل ہو جانے کے بعد اس حرام چیز کا عادی نہ بنے۔ اس نام سے

امروہ ۱۵۔۔۔ [عالمگیری باب ۱۱، صفحہ ۲۷۴، جلد ۵، طبع مصر]

یہ جزئیہ فقہیہ بالکل مسئلہ زیر بحث کی نظیر ہے کہ ایک انسان کی جان بچانے کے لیے کوئی انسان اپنے بدن کا خون اپنی مرضی سے دینا چاہتا ہے مگر اس مذکورہ تصریح کی انسانی جز ہونے کی وجہ سے یہ جائز نہیں..... یہ حکم تو اصل مسئلہ کا ہے لیکن علاج و دوا کے لیے بعض فقہاء نے خاص اضطرار کی حالت میں حرام چیزوں کے استعمال کی اجازت دی ہے۔ درمختار شامی وغیرہ میں اسی پر فتویٰ دیا گیا ہے، شرط یہ ہے کہ کسی مسلمان ڈاکٹر یا طبیب کی تجویز سے یہ معلوم ہو کہ اس حرام چیز کے سوا کوئی دوسرا علاج ممکن نہیں اور اس کے استعمال سے بقاء لب ظن تندرستی کی امید ہے۔

آخر میں بحث کو سمیٹتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس فتوے پر بھی عالمگیری کی مذکورہ تصریح سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ انسانی خون کو دوسری حرام چیزوں پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن عالمگیری کی مذکورہ تصریح میں ایک ایسے عضو انسانی کا ذکر ہے جس کے قلعہ کرنے سے اس انسان کو نہایت سخت تکلیف پہنچے گی، جس سے بعض اس کی جان کا بھی خطرہ ہو سکتا ہے اور خون لینے کا جو طریقہ رائج ہے اس سے انسان کو کوئی ایسی تکلیف لاحق نہیں ہوتی، معمولی کمزوری ہوتی ہے، جو چند روز کے علاج سے دفع ہو جاتی ہے۔ اس فرق کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ بطور علاج و دوا ایسے حالات میں جب کہ کسی مسلمان ڈاکٹر یا طبیب کے کہنے کے مطابق اور کوئی دوا کارگر نہ ہو اور خون دینے سے جان بچنے کی قوی امید ہو تو صرف ایسے حالات میں خون دے کر علاج کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔

[ملخصاً التبیان لحکم اللہ دوی بدم الانسان، مشمولہ آلات جدیدہ، صفحہ ۹۷، ۱۸۱]

مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف

متاثر دیوبندی عالم مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی (متوفی ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء) خون دینے کے مسئلہ میں اپنی تحقیق کی روشنی میں لکھتے ہیں:

”کسی انسان کا خون علاج کی غرض سے دوسرے انسان کے جسم میں داخل کرنا

جب کہ اس کی شفا یا بی اس پر بقول طبیب حاذق مسلم مختصر ہوگی، ہر مہاجر ہے۔ یہ شبہ کہ انسان کے اجزا کا استعمال ناجائز ہے، اس پر وارد نہ ہونا چاہیے کہ استعمال کی جو صورت کہ مستلزم اہانت ہو وہ ناجائز ہے اور جس میں اہانت نہ ہو تو بضرورت وہ استعمال ناجائز نہیں، جیسے رسول اللہ ﷺ کے موئے مبارک کو پانی میں دھو کر و پانی مرہض پر چھڑکا یا پالیا جاتا تھا۔ حرمة الانقطاع باجزاء الاذنی لکھتے ہیں [ہدایہ]

[کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۱۳۳-۱۳۴]

انصوص فقہیہ نقل کرنے کے بعد فتویٰ کے آخر میں لکھتے ہیں:

”یہ واضح رہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی انسان کے بدن سے نکلا ہوا خون دقتیاب ہو جائے اور وہ اس کام میں لایا جاسکتا ہو لیکن کسی مریض کے لیے کسی انسان کے بدن سے خون نکالنا بغیر اس کے کہ خود اس کے بدن کی اصلاح کے لیے نکالا جائے، درست نہیں ہے۔“ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۱۳۳-۱۳۴]

ان دونوں عبارات کے مطالعہ سے یہ صاف جھلکتا ہے کہ مفتی صاحب خود اپنے فتویٰ میں طراب کا شکار ہیں، جس کی بنیادی وجہ دلائل کی کمی ہے جیسا کہ فتویٰ سے بخوبی ظاہر ہے جس کا رد اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ اتنے اہم مسئلہ میں فتویٰ دیتے وقت آخذ کے طور پر لحد کی ایک کتاب ”رد المحتار“ پر ہی انحصار کیا ہے، جب کہ اس کے علاوہ کسی اور کتاب کا حوالہ اس نے نیز یہ چیز ذخیرہ کتب فقہ کے مطالعہ کے عدم وسعت پر بھی دلالت کرتی ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ کا موقف

اسی طرح ابھی حال ہی میں ایک اور دیوبندی عالم مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صدر مدرس علوم کبیل السلام حیدرآباد دکن کے فتاویٰ کا مجموعہ ”جدید فقہی مسائل“ کے نام سے دو جلدوں میں شائع ہوا ہے (یہ یاد رہے کہ پہلا حصہ ۳۱۵ صفحات پر جب کہ دوسرا ۱۲۶ صفحات پر مشتمل ہے)۔ مجموعہ کے حصہ اول کے صفحہ ۲۰۳ سے لے کر ۲۰۵ تک خون چڑھانے سے متعلق ایک فتویٰ ہے، جس میں انہوں نے حدیث مرسلہ (ترمذی و ابوداؤد) اور ترمذی، نسائی، ابوداؤد میں حضرت عبدالرحمن المعروف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ایک روایت پر قیاس کرتے ہوئے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے

اور علاوہ ان میں عالمگیری سے بھی رد حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ موصوف ان نصوص کو نقل کرنے اور فتاویٰ عالمگیری کی ایک عبارت ”ولا يمَسُّ بِلِسَانٍ يَسْعَفُ الرَّجُلَ بِلِسَانِ الْمَوْتِ“ سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دودھ خون کے لیے بڑی حد تک واضح نظیر ہے لہذا ازراہ علاج ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے جسم میں ڈالا جاسکتا ہے، البتہ اس کے لیے درج ذیل شرطیں ہوں گی:

۱۔ خون کے علاوہ کوئی دوسری قبیلہ دوانہ ہو، جس سے مریض کی جان بچ سکے یا صحت یاب ہو سکے۔

۲۔ کوئی ماہر طبیب خون کے استعمال کو ناگزیر قرار دے۔

۳۔ محض قوت یا جسمانی حسن میں اضافہ مقصود نہ ہو کہ یہ ضرورت کے درجہ کی چیز نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی ایسی دوا موجود ہے جس کے استعمال سے صحت کا امکان نہ ہو مگر اس میں تاخیر کا اندیشہ ہو اس صورت میں بھی بہتر ہے کہ خون کے استعمال سے بچا جائے کیوں کہ ایسی صورت میں حرام چیزوں سے علاج کے جائز ہونے اور نہ ہونے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔“ [جدید فقہی مسائل، جلد ۱، صفحہ ۲۰۵]

بالخصوص آخری جملوں سے یہ صاف جھٹک رہا ہے کہ خود راقم مسئلہ کو رکوا بھی اپنے نواب و صداقت پر یقین نہیں بلکہ اپنے ”اکابرین“ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے وہ بھی تذبذب کا شکار ہیں

مولانا مودودی کی رائے

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بانی جماعت اسلامی اسی مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”آدمی کی جان بچانے کے لیے اس کے جسم میں خون داخل کرنا میرے نزدیک تو جائز ہے، میں نہیں سمجھ سکا اس کو حرام کہنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، غالباً اسے خون پینے اور کھانے پر قیاس کر کے کسی نے حرام کہا ہوگا، لیکن میرے نزدیک ان دونوں چیزوں میں فرق ہے، غذا کے طور پر خون پینا اور کھانا بلاشبہ حرام ہے مگر جان بچانے کے لیے مریض یا زخمی آدمی کے جسم میں خون داخل کرنا اسی طرح جائز ہے جس طرح حالت اضطرار میں مرد یا خنثی کھانا“۔۔۔ [رسائل و مسائل، جلد ۲، صفحہ ۲۵۴]

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق اور رائے

انتقال خون کے متعلق مذکورہ تحقیقات و آراء ملاحظہ کرنے کے بعد آئیے اب ذرا اسی مختلف فیہ مسئلہ میں مرجع العلماء حضرت علامہ بصیر پوری کی تحقیق بھی دیکھیں کہ آپ کس قدر بصیرت سے کام لیتے ہوئے ایک ایسے انجھے ہوئے مسئلے سے درماندہ و اعلاء دعوا کو اپنی نورانی کرنوں سے کیسے منور کرتے اور انہیں جاہ حق دکھاتے ہیں۔ علامہ محمد نور اللہ صاحب فتاویٰ نور پورہ کی خدمت میں حضرت صاحب زادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب کے ایما و فرمائش پر سولانا علی محمد نوری صاحب نے انتقال خون سے متعلق ایک استفتاء مورخہ ۱۹- اکتوبر ۱۹۶۵ء کو آپ کی خدمت میں بھیجا تو آپ نے اس کے جواب میں اپنے تعلقہ فی الدین کے جو دریا بہائے اور لولوئے آپ دار لوٹائے وہ دھن دھن اور دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ پہلے مسائل کا سوال ملاحظہ کریں، پھر آپ کا جواب:

استفتاء: المرام آں کہ پاکستان و ہندوستان کی موجودہ جنگ اور ہنگامی حالات کے باعث ایران جنگ زخمی ہونے والے مجاہدین کے لیے آج کل خون کے عطیے پیش کیے جا رہے ہیں اور عابری اس کی ضرورت بھی بہت ہے، تو حضور سے التماس ہے کہ آیا شرعاً یہ عطیات جائز ہیں اور ایسی ضرورت کے پیش نظر انتفاع بالدم جائز ہوگا یا منسوع و مرام مدلل و مبرہن فتویٰ مطلوب ہے۔ اس سوال کے جواب میں اپنے وائیکل کی بنیاد جن کتب فقہ تفسیر و حدیث پر رکھی، پہلے ایک نظر ان پڑھائیں اور پھر آپ کا فیصلہ کن فتویٰ پڑھیے۔

۱۔۔۔۔۔ قرآن مجید ۲۔۔۔۔۔ تفسیر مظہری، جلد ۱، صفحہ ۱۷

۳۔۔۔۔۔ ہدایہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳۲ ۴۔۔۔۔۔ نور الانوار، صفحہ ۱۷۱

۵۔۔۔۔۔ تنقیح توطیع ملوک، صفحہ ۶۱۵ ۶۔۔۔۔۔ ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۳۲۱

۷۔۔۔۔۔ فتح القدیر، جلد ۳، صفحہ ۳۱۰ ۸۔۔۔۔۔ فتاویٰ عالمگیری، جلد ۴، صفحہ ۱۱۲

۹۔۔۔۔۔ شامی، جلد ۵، صفحہ ۳۳۲ ۱۰۔۔۔۔۔ تحوی علی الاشیاء، صفحہ ۱۰۸

۱۱۔۔۔۔۔ معنی شرح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۷۸ ۱۲۔۔۔۔۔ تہذیبی، جلد ۷، صفحہ ۶۷

مذکورہ بالا ان معتبر فقہ و فتاویٰ پر اعتماد کرتے ہوئے آپ نے انتقال خون سے متعلق پوچھے گئے سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا:

”ایسی ضرورت شدیدہ کے وقت کہ زخمی مجاہد کی زندگی خطرہ میں ہو اور کوئی نافع دوا خون کے بغیر نہ ملے تو استعمال خون بقدر ضرورت شرعاً جائز ہوگا۔ قرآن کریم میں

حرمیت خون کا بیان چار آیتوں میں ہے، پارہ ۲، رکوع ۵/ پارہ ۶، رکوع ۵/ پارہ ۸، رکوع ۵/ پارہ ۱۲، رکوع ۲۹ اور ہر ایک آیت میں ضرورت شدیدہ کے وقت صاف صاف اجازت ہے۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۵۶۲-۵۶۳]

مذہب مذہب خلیفہ میں بھی اس کی تصریح ہے، ہدایہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳۲/ نورالانوار، صفحہ ۷۷، تنقیح توضیح کوثر، صفحہ ۶۱۵ میں ہے: "وَالْهَدَايَةُ تَبَاوُلَ هَذِهِ الْمَحْرَمَاتِ الْعَاصِحَ عِنْدَ الْفُضُولَةِ۔ نیز فقہائے کرام نے ضرورت شدیدہ کے وقت بالخصوص انسانی اجزاء سے انکار کی تصریح بھی کی ہے۔ ہدایہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳۱، فتح القدیر، جلد ۳، صفحہ ۳۱۱ میں ہے: "وَاللَّحْظُ لَهُ أَنَّهُ بَعْضُ الْأَدْمَى فَلَا يَبَاحُ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ إِلَّا بِضُرُورَةٍ أَوْ أَسَى بِنَاءٍ يَجُوزُ بِنَاءُ الْإِنْسَانِيِّ دُونَهُ (جو انسانی جز ہے) پلایا جاتا ہے اور یوں عیادہ کے طور پر بھی استعمال کی اجازت دی گئی ہے۔" [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۵۶۲-۵۶۳]

آگے چلتے ہوئے انتقال خون پر کیے جانے والے اعتراض کہ اس میں انسانیت کی اہانت پائی جاتی ہے، اور کفر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"نہ ہادیہ شیعہ کہ انسانی خون کے استعمال میں انسانیت کی اہانت (بے ادبی) ہے تو یہ شیعہ قرآن کریم کی چار آیتوں کی اجازت اور فقہائے کرام کی تصریحات کے سامنے محض بے جا ہے۔ پھر سرکارِ دو عالم ﷺ جو انسانیت کی بھی جان ہیں، ان کا خون مبارک جو پچھنے والی سنگی لگوانے کے وقت خارج ہوا، صحابہ کرام کی ایک جماعت (جن میں حضرت مولیٰ علی اور حضرت عبداللہ بن زبیر اور ابو شیبہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم) نے بطور تبرک نوش کیا اور آپ نے منع نہ فرمایا۔"

اس سے آگے یعنی شرح بخاری، جلد ۸، صفحہ ۷۸ اور فتاویٰ، جلد ۷، صفحہ ۷۶ سے امام عینی اور امام نقوی کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"جب سرکار کا خون مبارک بطور تبرک نوش کرنا جائز ہوا اور بے ادبی نہ بنا حالانکہ ان کی عزت سے بڑھ کر کسی کی عزت نہیں تو مومن کی جان بچانے کے لیے عام انسان کا خون استعمال کرنا کیوں کر بے ادبی بن سکتا ہے۔ بلکہ اس میں انسانیت کی عزت ہے کہ غازی کی زندگی کی حفاظت ہے۔"

دلائل نقلیہ سے استنباط و استدلال کرنے کے بعد اپنے موقف پر عقلی دلائل قائم کرتے

فرماتے ہیں:

"بہر حال روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ ایسے مریض کے لیے ایسی ضرورت کے وقت انسانی خون کا استعمال جائز ہے اور جب استعمال خون جائز ہے تو خون کے عطیات پیش کرنے بھی جائز ہوں گے کیوں کہ پاک و پند کی یہ جنگ یقیناً اسلام و کفر کی جنگ ہے اور شرعی جہاد اور بہت بڑی نیکی ہے اور خونی عطیات اس جہاد میں خصوصی تعاون ہے اور قرآن کریم فرماتا ہے: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ [پارہ ۶، رکوع ۵] یعنی نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔ نیز حضور پر نور ﷺ کی متفق علیہ حدیث ہے:

الْحُمُومُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبَيْتِ بِشِدَّةٍ بَعْضُهُمْ بَعْضًا فَمِ شَبْكُ بَيْنِ الْمُسْلِمِينَ۔۔۔ [مشکوٰۃ، صفحہ ۳۲۲]

"ایک مومن دوسرے مومن کے لیے مکان کی طرح ہے کہ مکان کا بعض حصہ (میں) کو مضبوط کرنا ہے پھر آگشتان مبارک ایک دوسری میں داخل فرمادیں۔"

اور جب کہ خون دینا بھی اپنے مومن بھائی کو مضبوط کرنا ہے تو اس حدیث پاک کے لحاظ سے بھی جائز ہوگا۔ پھر جب آدمی اپنی جسمانی مرض وغیرہ ضرورت کے لیے دھند وغیرہ کے ذریعہ خون نکال سکتا ہے تو روحانی و ایمانی، ملی اور ملکی ضرورت کے پیش نظر کیوں نہیں نکال سکتا۔ تو واضح ہوا کہ عطیات خون کا پیش کرنا بھی جائز ہے اور فتاویٰ علی الجہاد ہے۔" [ایضاً، ملخصاً، جلد ۳، صفحہ ۵۶۶-۵۶۷]

"مذنی کا ایک ایک لفظ زبان حال سے بولی کر گواہی دے رہا ہے کہ عجیب مصیب ہے اور اسے کہیں ہوئے ایک ایک حرف کی صداقت و حقانیت پر یقین کامل ہے اور کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں۔ لیکن قربان جانیں دین ستین کے اس خادم و مخلص پر کہ قرآن و سنت اور دیگر مانت لغیا کی روشنی میں مسکت و مدلل جواب دینے کے بعد بھی کسی قسم کے غرور و تکبر کا شکار نہیں کمال عاجزی و انکساری سے کام لیتے ہوئے آخر میں بطور تنبیہ یہ بھی لکھ دیا:

"یہ فتویٰ بطور رائے ہے اور کوئی حتمی فیصلہ یا قطعی فتویٰ نہیں۔"

[ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۶۸]



اعتقادی مسائل

یہ امت مسلمہ کی بد قسمتی و حیران کنی ہے کہ اس کو کچھ خیموں کی چالاک اور کچھ انہوں کی کم نگہی نے اعتقاد عمل کے اختلاف سے لخت لخت کر دیا ہے مقام تاسف تو یہ ہے کہ بالخصوص ائمہ و علماء حوالے سے نزاع و اختلاف کا مرکز بھی ذات رسالت تآب شریف کو بنایا گیا ہے تاکہ مسلمان ایک مرکز عقیدت اور دائرۂ محبت پر جمع نہ ہو سکیں۔ چنانچہ انبیاء کی یہ ساری شیں رنگ لائیں اور مسلمان چھوٹے چھوٹے گروہوں میں بٹ کر رہ گئے ہیں اور ان کا شیرازہ یکجہر چکا ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں ۱۹ویں صدی کے نصف آخر سے تا دمِ تحریر اعتقاد کی میدان میں ہونے والے اختلافات کی فلیج دن بدن گہری ہوتی جا رہی ہے اور اس کے پائے کی کوئی صورت اور تک نظر نہیں آتی۔ جس کا اصل سبب ہماری نظر میں صرف یہ ہے کہ فریقین میں سے ایک فریق اپنے متضد خیالات و نظریات کو شریعت قرار دینے پر بغضِ نظر کرتا ہے جب کہ دوسرا گروہ قرآنِ منہد اور اجماع امت سے تمسک کرتے ہوئے ان کی ہدایات و تعلیمات کا معتقد و پابند بنا رکھنے پر خود کو مجبور پاتا ہے۔ چنانچہ یہ علمی و فکری لائحہ روز بروز جد ملت کو کمزور تر کرتا چلا جا رہا ہے۔ اعتقادی حوالے سے بطور خاص جو عقائد اختلاف کا باعث بنے یا جن کی تفسیر و تشریح میں اختلاف پایا جاتا ہے ان میں نور و بشر، علم غیب، حاضر و ناظر، استدلال وغیرہ ایسے عقائد شمار

مسئلہ نور و بشر

اہل سنت و جماعت اور دیگر علماء (دیوبند و اہل حدیث) کے درمیان نزاعی مسائل میں سے ایک اہم ترین مسئلہ حضور سید عالم ﷺ کی شان نورانیت و بشریت سے متعلق ہے۔ اہل سنت آپ ﷺ کی ذات اقدس میں دونوں شانوں کو مجتمع مانتے اور اس کا عقیدہ رکھتے ہیں جب کہ دوسرے علماء اس سے اختلاف کرتے ہیں اور وہ بشریت محمدی ﷺ کے اقرار کے ساتھ نورانیت محمدی کا عموماً انکار کرتے ہیں۔ حضرت فقید اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایسے مسلم عالم اور مرکز وائرہ تحقیق سے ایسے نزاعی مسائل میں علماء و عوام کا رجوع کرنا ایک بدیہی حقیقت ہے، چنانچہ آپ سے اس مسئلہ کے بارے میں جب انتظار کیا گیا تو آپ نے اس کا انتہائی علمی و تحقیقی اور مدلل جواب تحریر فرمایا اور اپنے عقیدہ و موقف کی صداقت و حقانیت کو واضح کیا۔ صاحب قیاد فی نور کی نور افروز تحقیقات کی نورانی کرنوں سے مستحیر ہونے سے پہلے علمائے دیوبند و اہل حدیث کی آراء و تحقیقات کو نقل کرنا ضروری ہے، تاکہ تقابلی کرنے میں آسانی رہے۔

نور نبوی ﷺ سے متعلق مولانا گنگوہی کی رائے

شاہ اسماعیل دیوبند (۱۹۳۱ء-۱۹۴۶ء) نے اپنی کتاب "تقریۃ الایمان" میں "سجدہ صرف اللہ کا حق ہے اور پیغمبر کی تعظیم کی جائے" کے عنوان کے تحت مسند احمد بن حنبل میں حضرت سیدنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ایک حدیث نقل کی ہے، جس میں یہ الفاظ آتے ہیں: "طہال

ہمدوا ربکم و اکسروا علیکم" بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی" اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے، سواس کی بڑے بھائی کی اسی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے، بندگی اسی کی چاہیے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء، امام و امام زادے، پیر و مرشد یعنی جتنے اللہ کے مقرر بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر اللہ نے ان کو بڑائی دی، وہ بڑے بھائی ہوئے، ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم کیا ہے، ہم ان کے چھوٹے ہیں، ہمارے ان کی تعظیم انسانوں کی ہی کرنی چاہیے۔"

[تقریۃ الایمان، صفحہ ۱۸۵]

مولانا دہلوی کے رسالت پناہ سے متعلق ان خود ساختہ تصورات نے ملت اسلامیہ کے ہر فرد کو لے کر حیرت میں ڈال دیا اور مسلمان دھڑکھڑکے ہوئے، کچھ دہلوی صاحب کے پیروکار ہیں گئے اور اکثریت نے اس قسم کے خیالات کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، بہر کیف اس فکر غیر مستقیم سے علم و معاشرہ کے اندر بحث و مناظرہ کا ایک غیاپ کھل گیا۔ دہلوی صاحب کے قریبین اپنے پیٹن روئے عقیدہ کو صحیح ثابت کرنے کے لیے دلائل گھڑنے لگے، جب کہ ان کے مخالفین شان و مقام ہر رسالت و عالم سے دلائل عالیہ کی تلاش میں شروع ہو گئے۔ اس بحث و مباحثہ میں اتنی بات ضرور سامنے آئی کہ مولانا دہلوی تو ایسی متنازعہ عبارات لکھ کر عالم فانی سے اگلے جہان مدد مان گئے، مگر ان کے پیروکار اس مسئلہ میں دلائل دسیجے ہوئے متردو و متحیر ہوئے۔ لیکن اس کے باوجود وہ اپنے نام الظلمہ کا دفاع نہ کر سکے اور اہل حق علماء نے اور ان کی پیروی کرتے ہوئے مسلمانوں کی حارثی اکثریت نے دہلوی افکار کو رد کر دیا اور اس قسم کے خیالات کو شان رسالت کے منافی قرار دیا۔

مولانا اسماعیل دہلوی کے ہم خیال علماء کے فتویٰ جات میں سے چند انتہا سناٹا ملاحظہ ہوں:

بشریت رسول کا مطلب

مولانا رشید احمد گنگوہی سے جب اسماعیل دہلوی لکھ کر سے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے ملت رسالت کے مقابلہ میں مولانا دہلوی کی فکر کا دفاع کرتے ہوئے جو کچھ سوال مع جواب ملاحظہ ہوں:

سوال: سرور عالم ﷺ ہمارے کس بات میں مشل ہیں؟ کیا یہ بات کہ

جملہ بشریت میں حضور ہمارے مثل ہیں، صرف نبوت کا فرق ہے یا یہ کہ حضور ﷺ کی بشریت ہماری بشریت سے کچھ افضل ہے اور اگر بالفرض انفس ہے تو کس قدر، جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ یا اس سے بھی کم و بیش، اور جو شخص یہ کہے کہ سرمد عالم مطلقیت کی بشریت ہماری بشریت سے اس قدر افضل ہے کہ جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ، تو یہ قول اس کا قابل تسلیم ہے یا نہیں؟

جواب: نفس بشر ہونے میں مساوات ہے اگرچہ آپ کی بشریت ان کی واطیب ہے اور بڑا بھائی کہنا بھی اس نفس بشریت کی وجہ سے ہے نہ یہ کہ بشریت کی انصافیت ایسی ہے، چوں کہ حدیث میں آپ نے خود اشارہ فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو، بایں رعایت تقویہ الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے نہ بایں وجہ کہ آپ کی بشریت کا فضل بڑے بھائی کے فضل کی قدر ہے، اس پر تاہم ہوں نے غل مجاہد اور نہ بعد میں حق تعالیٰ کے شرف عالم و افضل و اکمل و دعوہ لکھتے ہیں۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۰۸]

دیکھا جناب اس کو کہتے ہیں "شاہ سے زیادہ شاہ کے وفادار" لیکن خدا "مکمل دے کے اپنے پیار" مرشد کی بات کو صحیح ثابت کرنے کے لیے کس طرح فرمان رسول ﷺ کو بدل ڈالا ہے، حالانکہ حدیث مبارکہ کے الفاظ تو یہ ہیں:

اکرموا اصحابکم۔۔۔

"تم اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔۔۔"

لیکن مولانا گنگوہی صاحب نے صرف دہلوی صاحب کی محبت میں فرمان رسول ﷺ بدلتے ہوئے اپنی طرف سے الفاظ وضع کیے اور کہہ دیا کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

قولوا اصحابکم۔۔۔

"تم اپنا بھائی کہو۔۔۔"

اس کو کہتے ہیں تحریف لفظی و معنوی۔ مولانا گنگوہی نے نفس بشریت میں مساوات کا دعویٰ ہے، حالانکہ یہ بھی امر واقع کے خلاف ہے، اس لیے کہ بشریت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام بھی عالم بشریت سے افضل و اعلیٰ اور ان کی واطیب ہے۔ صرف ایک مثل عرض خدمت ہے: حضور نبی اکرم ﷺ کے جسم اقدس کو نیروی آلائشوں اور کشمکشوں سے کوئی تعلق اور سرکار

ایسی لیے آپ ﷺ کے جسم اقدس پر کبھی نہ پہنچتی تھی۔

حضرت علیہ السلام سعدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جب حضور ﷺ کو رضاعت کے لیے اپنے گھر کی لے کر چلیں تو راستے خوش بوؤں سے محظوظ ہو گئے، واپسی پر سعد کا کوچہ کوچہ حضور نبی اکرم ﷺ کے بدن اقدس کی خوش بو سے ہلک اٹھا۔ وہ خود بیان کرتی ہیں:

ولما دخلت به الی منزلی ثم بین منزل من منازل بنی سعد الا

سمعنا منه ریح العسک۔۔۔ [سنن الہدیٰ والرشاد، جلد ۱، صفحہ ۳۸]

ثناء عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

"حضور ﷺ کی مبارک صفات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بغیر خوش بو کے

استعمال کے حضور ﷺ کے جسم اطہر سے ایسی خوش بو آتی، جس کا مقابلہ کوئی خوش بو

نہیں کر سکتی۔۔۔ [مدارج النبوت، جلد ۱، صفحہ ۲۹]

اور آپ ﷺ کے پسینہ مبارک کا عالم یہ تھا کہ حضرت ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرتی ہیں:

"یا رسول اللہ! یہ آپ کا مبارک پسینہ ہے، جسے ہم اپنی خوش بوؤں میں ملا دیتے ہیں اور

یہ سب خوش بوؤں سے بڑھ کر خوش بو دار ہے۔۔۔" [مسلم، کتاب الفہام، ج ۱، رقم ۲۳۳۱]

کیا نفس بشریت میں مساوات کے مدعی رشید احمد گنگوہی یا اس کے سید الطائفہ کے جسم و پسینہ

میں سے بھی خوش بو آتی ہے؟ وہاں تو ایسا تعجب کہ سگی ادا ہو بھی نصرت کرتی ہے۔

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ حضرت رسالت پناہ ﷺ کے مقام اور آپ کی شان نورانیت کو

شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"بلا شک و شبہ آنحضورؐ نور نور علی نور ﷺ ہیں، اس دعویٰ پر شاہ عدل ایمان مومن

ہی کافی و دانی ہے۔ جو درائمہ کرام و علماء عظام قرآن تقرآن تصریحاً فرماتے چلے آ

رہے ہیں کہ آنحضور ﷺ نور ہیں اور "نور" آنحضرت ﷺ کے اسمائے گرامی میں

سے ہے اور احادیث مبارکہ سے اس نورانیت کی شعائیں پائی چمک و نسک سے ابھر

و ابصار کو منور فرماتی ہیں اور سب بڑھ کر وہ شہادت ہے جو خود اس نور کے پیدا فرمانے

والے نے صراحتاً بیان فرمائی۔ ارشاد ہوتا ہے:

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾۔۔۔

”تحقیق آیت ہمارے پاس خدا کی طرف سے ایک نور اور کتاب روشن“۔۔۔

اکرم فرماتے ہیں کہ اس نور سے مراد محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اور داؤد کا حقاہی

طرف اشارہ کرتی ہے۔۔۔ (فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۷۲-۷۳)

اپنے اس موقف پر ائمہ تفسیر حدیث کے اقوال سے استشہاد کرنے کے بعد آخر میں لکھتے ہیں:

”بہر حال ثابت ہوا کہ محبوب اکرم ﷺ کے تمام اعضاء مبارکہ میں نور ہی نور تھا،

تو اس کیفیت مبارکہ کا تصور ہی صریح طور پر ثابت کر دیتا ہے کہ آپ کے لیے سایہ کی

کوئی صورت ہی نہ تھی۔ اٹھان چرچ معنی میں انسان ہے اگر دل سے مضمون حدیث ہذا

کی تصدیق کرتے ہوئے نظر کرے تو آفتاب سے بھی زیادہ روشن پائے گا کہ اس

آفتاب ربانی کے لیے سایہ ہو ہی نہیں سکتا۔

میں حیران ہوں کہ نفی سایہ میں کون سا احتمال ہے کہ تسلیم نہ کیا جاسکے، حالانکہ

بہت سے اجسام لطیفہ کے لیے مشاہدہ ثابت و مسلم کہ سایہ نہیں، جیسے سات آسمان اور

ہوا، نار وغیرہ۔ تو اس جان لطافت ﷺ کے لیے سایہ کا نہ ہونا کیوں کربال و مستجد

ہو سکتا ہے حالانکہ دلائل صریحہ کثرت و ظاہرہ قاہرہ باہرہ سے نفی سایہ ثابت ہے اور سایہ

ہونے کی کوئی دلیل نہیں“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۸۲]

بشریت میں مساوات کے درمیان کیا یہ بتا سکتے ہیں کہ کسی عام بشر کے جسم کے بھی بغیر

ہوتے ہیں جو جسم محمدی کے تھے، یقیناً اس کا جواب نفی میں ہوگا۔

یہ ہے حضرت نور اللہ نسیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نگاہ نور کہ اسے بشریت محمدی اور عام بشریت

کوئی مماثلت نظر نہیں آئی۔



مسئلہ استعانت و استمداد

استعانت کا لغوی معنی کسی سے مدد طلب کرنا ہے، علماء و فقہاء میں زمانہ قدیم سے ہی اس مسئلہ

میں اختلاف چلا آرہا ہے کہ آیا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور سے اپنی حاجت برآوری کے لیے مدد طلب

کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک فریق کا موقف یہ ہے کہ اللہ کے سوا کسی بھی معنی اور ذات سے

استعانت جائز نہیں ہے، جب کہ قائلین علماء اہل سنت اور ائمہ فقہاء متکلمین کا موقف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

کے سوا کسی بھی ذات سے اگر اس احتیاج اور خیال کے ساتھ مدد طلب کی جائے کہ حقیقی حاجت روا

اور مددگار اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔ انبیاء، اولیاء چوں کہ اس کی ذات و صفات کے مظہر ہیں کہ

انہیں اللہ رب العزت اپنے انتہائی قرب اور تعلق خاص کی وجہ سے یہ طاقت عطا کر دیتا ہے کہ وہ

اپنے عقیدت مندوں کی مدد کر سکتے ہیں لہذا ان سے طلب امداد کرنا بھی دراصل اللہ تعالیٰ سے ہی

مدد طلب کرنا ہے، اس لیے کہ یہ نیک اور پاک طبیعت لوگ ایک وسیلہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لہذا

حضرات انبیاء و اولیاء کو تصرف بالذات نہ مانتے ہوئے ان سے استعانت کرنا ایسا ہی ہے جیسے

اہل صالحہ سے استعانت کرنا ہے اور یہ جائز اور اسلام کے متفقہ حق کے عین مطابق ہے۔

یہاں یہ بات بھی خاص طور پر ذہن نشین کرنے کے قابل ہے کہ یہ مسئلہ ان چند اہم مسائل

میں سے ہے جو اہل سنت اور علماء دیوبند و اہل حدیث علماء کے مابین نزاعی ہیں۔ چوں کہ اس کا

تعلق براہ راست عقائد کے ساتھ ہے اس لیے ضروری ہے کہ اس بات کو پورے شرح صدر کے

ساتھ جان لیا جائے کہ عقائد کی بنیاد و قیاس و اجتہاد پر نہیں رکھی جاسکتی بلکہ عقائد کی بنیاد قرآن مجید

اور احادیث مبارکہ پر ہی ہو سکتی ہے۔ عقائد کے باب میں یہ وہ متفقہ اصول ہے کہ جس پر فریقین

میں سے کسی کو بھی کوئی اختلاف نہیں ہے۔

لہذا اسی مسئلہ اصول کی روشنی میں مسئلہ استعانت سے متعلق علمائے اہل سنت کے مرشد حضرت فقید اعظم اور علماء دیوبند و علمائے اہل حدیث کے پیش کردہ دلائل کا جائزہ لیتے ہیں تاکہ اصل حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ممکن ہو۔

مولانا گنگوہی کی رائے

آپ نے اہم اس بحث کا آغاز مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کے مرقوم فتاویٰ "فتاویٰ رشیدیہ" سے کرتے ہیں، انراں بعد دیگر علماء کے فتاویٰ کی طرف رجوع کریں گے۔

فتاویٰ رشیدیہ (کابل) مطبوعہ "خواب سوز تاجران کتب کراچی" کے صفحات ۱۲۱، ۱۳۷، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۶۳، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۸۱، ۲۰۲، ۲۰۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۲۳، ۲۲۴ پر اہل قور سے استعانت، یا رسول اللہ پکارنا، یا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا وظیفہ پڑھنا، نبی کو پکارنا وغیرہ عنوانات کے تحت اس مسئلہ اپنی تحقیق کے "موٹی" بحیرے مجھے ہیں۔ ہم ذیل میں مذکورہ صفحات میں سے صرف تین اقتباسات کسی قسم کے تشرف کے بغیر یہاں نقل کرتے ہیں تاکہ مولانا گنگوہی جو قبول مولانا انور شاہ کشمیری "فتاویٰ مس" ہیں، کے علم کا اندازہ لگایا جاسکے۔ مولانا موصوف ایک سوال کا جواب دیتے ہو رقم طراز ہیں:

"استعانت کے ثبوت معافی ہیں، ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ بحر مت فلاں میرا کام کرے، یہ باتفاق جائز ہے۔ خواہ عند القبر ہو، خواہ دوسری جگہ، اس میں کسی کو کلام نہیں۔ دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے یہ کہے کہ تم میرا کام کر دو، یہ شرک ہے۔ خواہ قبر کے پاس کہے، خواہ قبر سے دور کہے اور بعض روایات میں جو آیا ہے "اعبدا لی یا عباد اللہ" تو وہ فی الواقع کسی میت سے استعانت نہیں ہے۔ بلکہ عباد اللہ جو صحرا میں موجود ہوتے ہیں، ان سے طلب اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے لیے وہاں مقرر کیا ہے، تو وہ اس باب سے نہیں ہے۔ اس پر حجت جواز پر لانا جہل ہے، معنی حدیث سے۔ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں! تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا فلاں کام کر دے تو اس میں اختلاف علماء کا ہے بخود سماع موٹی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور ماہمین سمار متع

کرتے ہیں، سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں، اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے۔ دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد اسلام کے وقت زیارت قبر، شفاعت مفسدات کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے اور جس کو کا ضعی صاحب نے ممنوع لکھا ہے وہ دوسری نوع کی استعانت ہے۔ حق یہ ہے کہ یہ مسئلہ غلطو طور رہا ہے اور سماع موٹی اور یہ مسئلہ بھی صحابہ کے وقت سے مختلف فید ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۲۳]

ایک اور سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

"قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنا بھی مسئلہ مختلف نہیں ہے، جس کے نزدیک سماع موٹی ثابت ہے وہ باوجود کہتے ہیں اور جو انکار کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ سنت سے اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں لہذا بدعت ہے۔ بعدہ کے نزدیک مختلف فیہ مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا، البتہ احوال کو پسند کرتا ہوں۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۵۸]

اسی طرح "یا رسول اللہ النظر حالنا یا حبیب اللہ اسمع قالنا" سے متعلق ایک سوال جواب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

"عنا غیر اللہ تعالیٰ کو کرنا اور سے شرک حقیقی جب ہوتا ہے کہ ان کو عالم سامع مستقل عقیدہ کرے ورنہ شرک نہیں۔ مثلاً یہ جانے کہ حق تعالیٰ ان کو مطلع فرما دے گا یا باذنہ تعالیٰ ان کو انکشاف ہو جائے گا یا باذنہ تعالیٰ ملائکہ پہنچا دیں گے جیسا کہ درود کی نسبت وارد ہے یا شخص شوقیہ کہتا ہو، محبت میں یا عرض حال محل محضر و حرمان میں، کہ ایسے مواقع میں اگرچہ کلمات خطا یہہ بولتے ہیں لیکن ہرگز نہ مقصود السماع ہوتا ہے نہ عقیدہ، پس ان ہی اقسام سے کلمات مناجات و اشعار بزرگان دین کے ہوتے ہیں کہ فی حد ذاتہ نہ شرک نہ معصیت، مگر ہاں بوجہ موہم ہونے کے ان کلمات کا بجامع میں کہنا مکروہ ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، ص ۱۵۵]

چار مین کرام کو یقیناً اس پر خوش گوار حیرت ہوگی کہ اتنی کثرت کے ساتھ دیے گئے ان فتاویٰ میں مولانا موصوف رشید احمد گنگوہی صاحب نے کتاب و سنت یا ائمہ متکلمین میں سے کسی ایک کی صریح نص تو وہ کتاب حوالہ تک نہیں دیا۔ یہ ہے "فقہ انفس" کی علم الکلام سے وابستگی کا عالم، پھر

دوسری بات یہ کہ گنگوہی صاحب کے ان جملہ جوابات کو پڑھ کر بھی قاری کو کوئی ذاتی اطمینان نہ
نہیں ہوتا بلکہ اس کا ذہن ٹھوک و شبہات میں پڑ جاتا ہے۔ عبارات کا ایک ایک لفظ قاری پر
خود موصوف کو بھی اپنے فتوے کے صحیح ہونے کا یقین نہیں ہے۔

مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ

اب ذرا مفتی کفایت اللہ صاحب کی اسی مسئلہ میں تحقیقات بھی ملاحظہ فرمائیں:
۲۹ ستمبر ۱۹۲۵ء کو سر درود "الجمعۃ" دہلی کی طرف سے ۷ صفحات پر مشتمل ایک طویل اصرار
جس میں خود رسائل نے قرآن و حدیث کے علاوہ فتاویٰ عزیزی اور تفسیر فتح القدیر سے بالخصوص
دیگر کتب سے بالعموم دلائل سے استدلال کرتے ہوئے پوری مفصل اور تحقیقی گفتگو کی ہے
کفایت مفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۳ سے ۱۸۹ پر موجود ہے، مسائل کے اس قدر مدلل اور مفصل سوال
جواب میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی فصاحت صرف پونے دو صفحے ہیں، ملاحظہ ہو کفایت مفتی
جلد ۱، صفحہ ۱۸۹ و ۱۹۰ اور پھر یہ امر انتہائی حسرت کا باعث ہے کہ اس میں بھی صرف دو احادیث
استشہاد کیا گیا ہے۔ اس مختصر جواب کی علت سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے ذیل کے اقتباس
ملاحظہ فرماؤ گا، استغاثت کے مسئلہ پر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

"خدا تعالیٰ نے اس عالم میں اسباب و علل کا ایک سلسلہ قائم کر دیا ہے اگرچہ وہ
اسباب صرف ظاہر کے اعتبار سے اسباب ہیں درندہ موثر حقیقی خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن اس
ظاہری نظام کے لحاظ سے ایک شے کو دوسرے کا سبب کہہ سکتے ہیں۔ مثلاً آگ کو
جلانے اور پکانے کا سبب بنا دیا ہے۔..... آگ سے کھانا پکانے کا کام لینا، پانی
سے پیاس بجھانا بھی استغاثت ہے، لیکن اس استغاثت کا مٹی و مٹی ظاہری سبب ہونا
اور نظام عالم میں اسی سبب کو داخل ہونا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس قسم کی استغاثت کو کوئی
اعانت و استغاثت سے تعبیر نہیں کرنا..... رہے اسباب اختیار یہ جیسے بادشاہ سے
رفع ظلم میں اعانت طلب کرنا، اس پر اگرچہ استغاثت کا اطلاق سرفہ ہے اور ان
سے سوال کرتے وقت استغاثت کا خیال بھی ہوتا ہے لیکن اس کا مٹی و مٹی سبب ہے۔
بادشاہ بوجہ اپنی قوت و شوکت کے اپنے حشم و خدام، اموال و انصار کی وجہ سے انتقام لینے
پر اور ظلم دفع کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور اس کے اسباب اسے میسر ہوتے ہیں اس

لیے اس سے مدد مانگی جاتی ہے، اگرچہ اس کی یہ قدرت ظاہری ہے ورنہ ان تمام امور
کی حقیقی باگ خدائے جبار کے ہاتھ میں ہے۔

پس ثابت ہو گیا کہ جو امور مخلصہ بالہیاری تعالیٰ ہیں اور اس عالم اسباب میں
ان کا کوئی سبب نہیں یا وہ امور کہ اگرچہ وہ ہاری تعالیٰ کے ساتھ مختص نہیں مگر ان کے
اسباب خاصہ کے سوا کسی دوسرے سے ان کے وجود میں استغاثت کرنا یقیناً حرام
اور کفر ہیں۔"۔۔۔ [کفایت مفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۹ و ۱۹۰]

مفتی محمود حسن گنگوہی کی رائے

مفتی محمود حسن گنگوہی صاحب استیفاء اولیاء سے متعلق ایک سوال کا جواب یوں دیتے ہیں:
"برادر صرف اللہ تعالیٰ سے مانگی جائے، کسی مروجہ دنی کو مدد کے لیے پکارنا منع ہے،
اگر یہ عقیدہ ہو کہ ہم جہاں سے پکاریں، دلی مروجہ ہماری پکار کو سنتے اور ہماری مدد کے لیے
آتے ہیں تو یہ عقیدہ قلعہ غلط اور تغلیسات اسلام کے خلاف ہے، سخت خطرناک ہے:
ان ظن ان السبب بنصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ فاعنقاده
ذکر کفر [درمیان ملاحظہ]۔۔۔ [فتاویٰ محمودیہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۱]

اب ذرا اہل حدیث فتاویٰ بھی ملاحظہ ہوں:

سید نذیر حسین دہلوی کی رائے

سید نذیر حسین محدث دہلوی اہل حدیث (۱۸۰۵ء/۱۹۰۲ء) سے انبیاء و اولیاء سے مدد کرنے
سے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا تو اس کے جواب میں حسب عادت علمائے اہل حدیث بتوں کی تردید
و دل شدہ آیات سے استدلال کرتے ہوئے دو آیات کریمہ، ایک حدیث اور دو حوالہ جات
سبقت سے نقل کیے ہیں، دہلی میں ان کا جواب من و مرن نقل کیا جاتا ہے:

سوال کسی نبی یا ولی یا در کسی کو خدا تعالیٰ کے سوا اپنی مشکل کشائی اور
حاجت براری کے لیے پکارنا اور اس سے مدد میں چاہنا اور مراد میں مانگنا کیسا ہے؟
الجواب سوائے خدا کے اور کسی کو خواہ نبی ہو یا ولی، مشکل کے وقت پکارنا اور
ان سے مدد میں چاہنا اور ان سے اسید نفع اور ضرر کی رکھنا شرک ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:
والمذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً و ہم یخلقون اموات

غیر احیاء و ما یשמعون البان یموتون ---

”اور جن کو پکارے ہیں اللہ کے سوا کچھ نہیں کرتے اور خود آپ پیدا کیے گئے ہیں مردے ہیں زندہ نہیں ان کو خبر نہیں کہ قبروں سے اٹھائے جائیں گے“ ---

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِّثْلُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَ إِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفِيدُوا مِنْهُ ضَعْفَ الطَّالِبِ وَالْمُطْلُوبِ ۚ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ نَقُورَىٰ عَزِيزٌ ۝ ---

”اے لوگو! ایک مثل کہا جاتی ہے اس کو سنو جن کو تم پکارتے ہو اللہ کے سوا ہرگز نہ بنا سکیں گے ایک کبھی اگر چہ سارے حق ہوں اور اگر چہ جین لیں ان سے کبھی تو چھڑا نہ سکیں اسے، وہ لوں کمزور ہیں، مانگنے والا اور جس سے مانگا جائے۔ لوگوں نے اللہ کی قدر نہیں کی جیسی اس کی قدر ہے، بے شک اللہ ذیاداً اور بے زبردست ہے“ ---

اور روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے:

قال سمعت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً فقال يا غلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده تجاهك و اذا سألت فاسأل الله و اذا استعنت فاستعن بالله --- [رواه الترمذی]

”میں ایک دن رسول اللہ ﷺ کے پیچھے سواری پر بیٹھا ہوا تھا کہ آپ نے فرمایا، چنانچہ اللہ کی اطاعت کو ملحوظ رکھنا خدا تجھے ملحوظ رکھے گا۔ اللہ کو اگر ملحوظ رکھے گا تو اسے ہمیشہ اپنے پاس پائے گا جب تو سوال کرے تو اللہ سے مانگ اور جب مدد لینا چاہے تو اللہ سے لے“ ---

اور استغاثات ایک قسم کی عبادت ہے، پس سوائے خدا کے کسی سے نہ چاہیے۔

تفہیم معالم التذلل میں ہے: الاستعانة نوع تعبد..... انتہی --- ”خدا مانگنا عبادت کی ایک قسم ہے“ ---

اور مجمع البحار میں ہے: لسان العبادة و طلب الجوارح و الاستعانة

حق اللہ وحدہ..... انتہی --- [فتاویٰ ترمذیہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۹، ۱۲۰]

مولانا عبد الحی کا فتویٰ

مولانا عبد الحی فرنگی محلی لکھنؤی کے علمی پائے اور فقیہ بصیرت سے بھلا کس کو انکار ہو سکتا ہے۔ بڑے اکابر علماء ان کے سامنے، انوے تلمذ نہ کرنے کو ٹکر دیکھتے تھے اور جنہوں نے نقد خلی کی ”ورزبانہ کتاب“ ہدایہ“ پر عالمانہ حاشیہ لکھا، بلکہ اس کے علاوہ متعدد کتب فقہ دہلوی پر بھی حواشی لکھے ہیں۔ ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ اس پائے کا حامل شخص بھی جب اس مسئلہ استدلال پر قلم کو حرکت دیتا ہے تو محض سبکی اور محمولی گفتگو کر کے آگے گزر جاتا ہے اور ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے والا اہل کی کی کو واضح محسوس کرتا ہے، مثلاً حضرت موصوف کے مجموعہ فتاویٰ کی جلد اول میں صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸ پر استدلال سے متعلق فتاویٰ موجود ہیں، ان قسام میں صرف حضرت ملا علی قاری رضی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرح فقہ اکبری، فقہ ایک عبارت پر ہی اکتفا کیا گیا ہے، انتہائی حیرت ہوتی ہے کہ مفاد کے تعلق رکھنے والے اس قدر اہم مسئلہ میں کہیں بھی قرآن حکیم کی آیت یا کسی حدیث نبوی سے استدلال نہیں کیا گیا بلکہ بغیر کسی قسم کی روایت کے جو کچھ لکھا گیا وہ یہ ہے:

”یہ صورت حرام بلکہ مرتع شرک ہے کیوں کہ اس میں غیر خدا کا غیب دان ہونا پایا جاتا ہے اور ایسا اعتقاد مرتع شرک ہے کیوں کہ شرع میں شرک اس کا نام ہے کہ غیر خدا کو خدا کی ذات یا صفات خصوصہ میں شریک سمجھے اور علم غیب صفت خصوصہ ہے اللہ تعالیٰ کی، جیسا کہ کتب عقائد میں اس کی تصریح موجود ہے“ --- [مجموعہ فتاویٰ عبد الحی، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸]

اسی طرح دوسرے مقام پر ”یا غوث اعظم“ سے متعلق ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”یہ عقیدہ خلاف عقائد اہل اسلام بلکہ مدحور الی الشوک ہے، ہر شخص کی دعا کو ہر جگہ سے سنا پروردگار عالم کے ساتھ خاص ہے، کسی مخلوق کی یہ صفت نہیں ہے“ --- [ایضاً، صفحہ ۷۳]

مذکورہ بالا فتاویٰ کو پڑھ کر دین کی ادنیٰ سوچہ بوجھ رکھنے والا شخص بھی ایک دفعہ ضرور دربط حیرت میں گم ہو جاتا ہے اور سوچتا ہے کہ آیا یہ مفتی صاحب عبد الحی کے ہی فتاویٰ ہیں؟ دلائل کی کمی ہے الفاظ سے نفوذ یا اللہ ہمارا مقصد ہرگز ہرگز نہیں کہ ہم انہیں کوئی نجات دیکھانا چاہتے ہیں، بلکہ اس

تحریر سے مقصود صرف یہ ہے کہ بہ نوائے "فوق کمال ذی علم علیم" ہمارے مدروح حضرت فقید اعظم بصیر پوری جب بھی کسی اس قسم کے اعتقادی موضوعات پر قلم اٹھاتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ دلائل ان کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑے ہیں اور وہ بڑی بے تکلفی کے ساتھ اپنے مدعی پر انھیں قائم کرتے چلے جاتے ہیں اور پھر آپ کو یہ بھی کمال حاصل ہے کہ ایسے مسائل میں آپ براہ راست قرآن و سنت پر اپنے دلائل کی بنیاد رکھتے ہیں۔

حضرت فقید اعظم کی رائے

فناوی نوریدہ جلد اول صفحہ ۶۳۶ سے ۶۵۲ تک استعانت و استدلال وغیرہ مسائل پر ایک طویل فتویٰ موجود ہے، سات صفحات پر مشتمل اس فتویٰ میں پیش کیے گئے حوالہ جات میں سے پہلے چند آخذ نوریدہ کے صرف نام ہی لکھے جاتے ہیں اور بعد ازاں ان میں سے چند دلائل لکھ کر مقتضیان دیو بند اور حضرت فقید اعظم قدس سرہ العزیز کے دلائل کا تجزیہ بھی کیا جائے گا۔ مسئلہ استدلال میں صاحب فناوی نوریدہ نے جن آخذ سے استفادہ کیا ہے ان میں چند ایک کے نام یہ ہیں:

۱..... قرآن مجید

2..... تفسیر

- | | | |
|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| ۱..... تفسیر جلالین | ۲..... تفسیر صاوی علی الجلالین | ۳..... تفسیر کبیر |
| ۴..... تفسیر ارشاد العقل | ۵..... تفسیر خازن | ۶..... تفسیر معالم العقول |
| ۷..... تفسیر بیضاوی | ۸..... تفسیر روح البیان | ۹..... تفسیر عزیزی |

3..... حدیث و شروح حدیث

- | | | | |
|-------------------|------------------------|----------------------|-------------------|
| ۱..... صحیح بخاری | ۲..... مشکوٰۃ المصابیح | ۳..... اشعۃ المصابیح | ۴..... فتح الباری |
|-------------------|------------------------|----------------------|-------------------|

4..... دیگر کتب

- | | |
|---|------------------------------------|
| ۱..... صراط مستقیم، مصنفہ شاہ اسماعیل دہلوی | ۲..... جذب القلوب، مصنفہ شیخ مختار |
| ۳..... مدارج النبوة، شیخ مختار | ۴..... اقطان المسیح علی |

غرض یہ کہ حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ نے اس اہم اعتقادی مسئلہ سے صرف نظر نہیں کیا۔ جب کہ تشریف فناوی میں واضح نظر آ رہا ہے کہ مقتضیان کرام نے زیر بحث مسئلہ میں نصوص شرعیہ اور تصریحات ائمہ میں غور و فکر کیے بغیر محض اپنی رائے کا اظہار کر دیا ہے۔ جن کو اگر اصول فتویٰ پر پرکھ

دیکھا جائے تو اصلاً یہ فتویٰ قراری نہیں پاتے، اس کے برعکس صاحب فناوی نوریدہ نے صحیح بخاری کی مشہور عالم حدیث قدسی:

"میں جب اپنے بندے کو دوست بناؤں تو بہن چاہتا ہوں اس کا کالہ جس سے متنا ہے اور اس کی آنکھ جس سے دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ جو کھڑتا ہے اس سے اور اس کا پاؤں جو چلتا ہے اس سے"۔۔۔۔۔

اور آیت کریمہ ﴿فَالْمُتَّبِعُونَ﴾ انموذجہ پر ائمہ مفسرین کی تصریحات سے استدلال کرتے ہیں۔ استدلال و استعانت بالغیر کو بڑی خوب صورتی سے واضح کیا ہے کہ جن کو پڑھنے کے بعد قلب لراورزہن میں اس مسئلہ کے بارے میں کوئی شکوک و شبہات باقی نہیں رہتے۔

حضرت فقید اعظم کی ایک غویٰ یہ بھی ہے کہ وہ اختلافی مسائل میں قصم کو خاموش کرانے کے اس کے ہم خیال اہل علم میں سے کسی ایسے شخص کا قول پیش کرتے ہیں کہ مخالف ساکت و سوت ہو کر رہ جاتا ہے، مثلاً اسی مسئلہ استدلال و استعانت میں شاہ اسماعیل دہلوی جو مفسرین و ائمہ کے فکری راہنما ہی نہیں بلکہ اس گروہ کے بانی ہیں، کے مختلف حوالہ جات پیش کرتے ہوئے ہا اقتباس نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"مخالفین پر سب سے بھاری شہادت کہ اس کا اصلاً نکال نہیں کر سکتے، ان کے امام میاں اسماعیل دہلوی کا قول ہے:

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے شہادت تیری

صراط مستقیم صلفہ ۱۶۶ میں کہتا ہے کہ جناب غوث الثقلین علیہ السلام اور جناب حضرت خوجہ بہاء الدین نقشبند کے اوراق مقدسہ میرے حیر پر جلوہ گر ہوئے اور ایک پہر تک توجہ قوی اور تاثیر زور آور فرماتے رہے، اس حد تک کہ دونوں طریقوں کی نسبت اسی ایک پہر میں پوری ہوئی۔

"..... روڑے ہر دور درج مقدس بر حضرت ایساں جلوہ گر شدہ تا قریب یک پاس ہر دو امام بر نفس نفیس حضرت ایساں توجہ قوی و تاثیر زور آور فرمودند، میں کہ در ہماں یک پاس حصول نسبت ہر دو طریقہ فقید حضرت ایساں گردید۔۔۔۔۔

اسی ایک قول سے افاضہ ارواح اور تاثیر ارواح ثابت ہوئی اور دور سے جاننا اور

توجہ قوی فرمانا بھی ثابت ہو گیا کہ اول تو پیر جی دونوں حضرات کرام کے حضرات طیبہ پر حاضر نہ تھے اور اگر ہوں تو ایک مزار پر حاضر ہو سکتے ہیں نہ کہ دونوں کے پاس اور توجہ دونوں حضرات نے بیک وقت فرمائی۔ مالدار ماہ ہے کہ ”ہر دو امام“ اور ”دو مزار یک پاس“ کر رہے تو اب انکاری کیوں ہیں؟۔۔۔

اس کے بعد یہاں اسلامیل کے حضرت خواجہ بختیار کا کی علیہ الرحمۃ کے مزار انور پر حاضری سے متعلق ایک اور اقتباس نقل کرنے کے بعد عقیدہ حق کو بے غبار کرتے ہوئے اور عمام الناس کی اعتقادی اصلاح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اسی قول سے مزاروں پر حاضر ہونا، مراقبہ میں مزاروں کے پاس بیٹھنا، ملاقات ارواح، علم اور وحی و تصرف ارواح، روحوں کا پر توجہ ہونا وغیرہ ثابت ہو رہا ہے۔ ہاں اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ کوئی جاہل مخلوق کو مستقل بالذات سمجھ کر بددعا کئے یعنی یوں سمجھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے محتاج نہیں، اس کی وہی ہوئی طاقت کے سوا بددعا کر سکتے ہیں تو ضرور وہال شرک میں مبتلا ہو جاتا ہے مگر اس میں یہ تفرقہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ زید و عمرو عوام کو یوں سمجھے تو کوئی حرج نہیں اور اولیائے کرام کو یوں سمجھے تو شرک ہو جاتا ہے یا بالعکس یا تفرق موت و حیات ہو کہ شرک میں تفرق محض خطہ ہے اور خواہ مخواہ ظن بد بھی مسلمان پر حرام ہے اور سخت حرام ہے۔ مسلم کا اسلام اعلیٰ قرینہ ہے کہ وہ بندگان خدا کو وسیلہ و واسطہ و مظہر قدرت سمجھ کر ہی بددعا طلب کر رہا ہے مگر مشکل یہ ہے کہ مخالف تو یوں بھی مشرک ہی کہتے ہیں کہ تقویۃ الایمان کے صفحہ ۶ پر ان کا امام صاف صاف الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ ”جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو اچھل اور وہ شرک میں برابر ہے“ مگر مائل خوب سمجھتا ہے کہ یہ شرک نہیں ہو سکتا، جس کا ثبوت بین گزر چکا ہے۔ خود مخالفین حکماء و حکام سے امداد مانگا کرتے ہیں، چندے وغیرہ طلب کرتے ہیں۔“ [ملخص فتاویٰ لوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۵۱، ۲۵۲]



سماع موتی

اہل سنت اور معتزلہ میں سماع موتی کے متعلق اختلاف شروع ہی سے پایا جاتا ہے اہل سنت نے نزدیک اہل ثور کا اپنے ذاکرین کی آواز کو سننا ممکن اور یہ اعتقاد رکھنا درست اور قرآن و سنت کی دس سے ثابت ہے جب کہ معتزلہ اس کے منکر ہیں۔

ہندوستان میں مسلکی و اعتقادی کشمکش سے پہلے تاریخ اسلام میں اس کی نظیر نہیں ملتی کہ اہل سنت نے حلقی رکھنے والے مختلف مکاتب فکر میں یہ مسئلہ بھی باعث نزاع و اختلاف رہا ہو بلکہ اہل سنت کا عقیدہ تھا کہ حضرات انبیاء کرام اور ان کی وصالیت سے صلوات مست اپنے ذاکرین کو پہنچانے ان کی آواز کو سنتے ہیں لیکن تعصب و عناد کا براہ ہو کہ جب برصغیر میں برطانوی دور حکومت میں نقادی کی لہر اٹھی تو دیوبندی اور بریلوی کے نام سے یہاں کے علماء و دواغ گروہوں میں تقسیم کئے تو اس اختلاف کے نتیجہ میں دیوبندی اور ان کے مویدین اہل حدیث غیر مقلدین علماء نے ملائے بریلی کے ساتھ مخالفت کی بنا پر بعض ان عقائد کا نہ صرف انکار کر دیا بلکہ ان پر یقین

رکنے والوں کو شرک، بدعتی اور کافر تک قرار دے دیا جو قرن اول سے اہل اسلام کے متفقہ قرار دے جاتے تھے اور ان میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں تھا۔ اہل سنت کے ایسے ہی متفق علیہ عقائد سے ایک سماع موتی کا عقیدہ بھی شامل ہے۔

آئیے اس مسئلہ میں بھی مختلف فتاویٰ حیات کا تجزیہ و تھلیل کرتے ہیں اور ان کے دلائل پر کرسٹے ہوئے دیکھتے ہیں کہ کون ہے جو قرآن و سنت کے بیان فرمودہ احکامات پر عمل پیرا ہے کون ہے جو جاہد حق سے ہٹکا ہوا ہے۔

مولانا عبد الحی لکھنوی

سماع موتی کے حوالے سے مولانا عبد الحی لکھنوی (م ۱۳۰۴ھ) کے مجموعۃ الفتاویٰ میں ۳۶، ۳۷، ۳۸ پر تین سوالات جن کا مشترک مضمون انبیاء و اولیاء کا دور سے سننے اور مدد کرنے متعلق فتاویٰ شامل ہیں، ذیل میں ان سب کے اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں:

سوال اس شہر کے عام لوگوں کی عادت ہے کہ مصیبت کے وقت دور سے انبیاء و اولیاء کو مدد کے لیے پکارتے ہیں اور اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ ہر حال میں حاضر و ناظر ہیں اور جب ہم ان کو پکارتے ہیں یہ سنتے ہیں اور ہماری مقصد برابری کے لیے دعا کرتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب یہ صورت حرام بلکہ صریح شرک ہے کیوں کہ اس میں غیر خدا کا غیب دان ہونا پایا جاتا ہے اور ایسا اعتقاد صریح شرک ہے کیوں کہ شرع میں شرک اس کا نام ہے کہ غیر خدا کو خدا کی ذات یا صفات غصہ میں شریک سمجھے اور علم غیب صفت غصہ ہے اللہ تعالیٰ کی، جیسا کہ کتب عقائد میں اس کی تصریح موجود ہے، ہم اختصار کے لیے فقط ایک عبارت شرح فقہ کبیر ملا علی قاری کی لکھتے دیتے ہیں:

بالحملۃ العلم بالغیب امر نفرد بہ سبحانه و تعالیٰ و لا صیبل الیہ للعباد الا باعلام منه و الہام بطریق المعجزۃ و الکرامۃ..... الخ۔۔۔۔۔

واقعی انبیاء و اولیاء کو ہر وقت حاضر و ناظر جانتا اور اعتقاد رکھنا کہ ہر حال میں وہ ہماری ہر نما سننے ہیں، اگرچہ خدا اور سے بھی ہوشیار ہے، کیوں کہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے کوئی اس میں اس کا شریک نہیں..... الخ۔۔۔۔۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸]

سوال نمبر ۲ اس شخص سے متعلق کیا حکم ہے جو خیال کرتا ہے کہ اولیاء جانتے ہیں اور دور و نزدیک سے پکارنے والے کی آواز کو سنتے ہیں اور ان سے ایسے الفاظ سے مدد مانگتا ہے جن سے حاضر کو خطاب کرتا ہے اور ان کے لیے نذرین مانتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے ان کے لیے نذر مانی۔

جواب ایسے شخص کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ الہی کے کفر کا خوف ہے کیوں کہ اولیاء کا دعائے اچھ کو سنتا ثابت نہیں ہے..... الخ۔۔۔۔۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸]

سوال نمبر ۳ اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت غوث اعظم کو یہ قوت حاصل ہے کہ جس مقام سے کوئی ان کو پکارے اس کی آواز کو سنتے ہیں اور اس کے حال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو موافق قواعد شرعیہ کے یہ عقیدہ کیا ہے؟

جواب یہ عقیدہ خلاف عقائد اسلام بلکہ مسیحو الی الشریک ہے، ہر شخص کی آواز کو ہر جگہ سے ہر وقت سننا مردگار عالم کے ساتھ خاص ہے کسی مخلوق میں ایسی صفت نہیں..... الخ۔۔۔۔۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸]

حضرت فقیہ اعظم کی، سماع موتی سے متعلق رائے

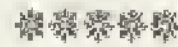
مولانا عبد الحکیم حمزہ شاہ عظیم کی طرف سے آمدہ ادراج سے متعلق ایک استفتاء کا جواب دیتے ہیں: **السلام فقیہ اعظم حضرت مولانا محمد نور اللہ قدس سرہ العزیز سماع موتی کے بارے میں اہل اندائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں:**

"اور اہل کمال کے ادراج اتنے طاقت ور ہوتے ہیں کہ جہاں چاہیں نوراً آتے جاتے ہیں، نشان کے لیے بعد مسافت مانع سے اور نہ کسی مکان کی رفعت اور پھر جہاں بھی ہوں جسم کے ساتھ تعلق ضرور رہتا ہے، حتیٰ کہ دائرین کے سلام کا جواب دیتے ہیں اور باقاعدہ گفتگو سنتے ہیں۔ تو اس لحاظ سے وہ زم زم شریف بھی پہنچ سکتے ہیں اور دوسرے مقامات حبر کہ پر بھی۔۔۔۔۔"

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے اپنے موقف کی تائید میں جن اکابرین ملت کے سے استشہاد کیا ہے، ان میں:

امام جلال الدین سیوطی	شرح الصدور بشرح حال الموتی و القبور
شیخ محقق عبدالحق دہلوی	اشعة الممعات
ایضاً	بشرى الکثیر بقاء الحبيب
ایضاً	تصیر در منشور
الشیخ الاکبر محمد الدین ابن عربی	فتوحات مکیہ
ایضاً	البواقی و الجواهر
علامہ ابن قیم	کتاب الروح
قاضی ثناء اللہ پانی پتی	تذکرۃ الموتی و القبور
ایسی مسلمہ علمی شخصیتیں شامل ہیں۔	

اردواج سے متعلق مسائل کے بارے میں حضرت مفتی محمد نور الدین دہلوی سرہ العزیز کا مفصل فتویٰ جو فتاویٰ نوریہ کی پانچویں جلد کے صفحہ ۱۲۸ تا ۱۳۰ پر پھیلا ہوا ہے، ایک خاصے کی چیز ہے، جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔



باب ۵

مسکلی امتیازات

مذہبی و اعتقادی حوالے سے مختلف مسائل و فرق میں جہاں کچھ اختلاف پائے جاتے ہیں اہل ان میں سے ہر ایک مسلک کے پیروکاروں کے کچھ امتیازات بھی پائے جاتے ہیں، جن سے نوری طور پر اس بات کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ فلاں عالم یا فلاں شخص کس مسلک کو ماننے والا ہے، مثلاً ربیع الاول کے مبارک مہینے میں جشن میلاد النبی پر خوشی و مسرت اور فرحت و انبساط کا اظہار کرتے ہوئے چائے اٹھا کر یا جلوس نکالنا، محافل میلاد و نعت کا اہتمام کرنا، عموماً اہل سنت کا معمول و امتیاز ہے، جب کہ دیوبندی و وہابی کتب فکر سے تعلق رکھنے والے علماء و عوام ان امور کو ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں اگرچہ سیاسی حکمت عملی کے طور پر اب انہوں نے بھی عام مسلمانوں کو حاکم دینے کے لیے ایسی محافل کا انعقاد شروع کر دیا ہے جیسا کہ دیوبندی فکر کی حامل جماعت اسلامی نے گزشتہ چند سالوں سے شب میلاد محفل نعت منعقد کرنا شروع کر دی ہے۔

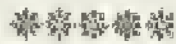
اسی طرح بزرگان دین کے عرس اور میت کے ایصال ثواب کے لیے سوئم و جہلم وغیرہ کو اہل سنت کا شعار سمجھا جاتا ہے، جب کہ دیوبندی و وہابی حضرات کے نزدیک یہ امر غیر مشروع اور بدعت ہے، بلکہ ان میں شرکت کرنا اور تحریک کھانا حرام ہے۔ مگر یہاں بھی اپنے بڑوں کے ایام ”بری“ کے نام سے منانا، اخبارات میں اشتہارات و تصاویر چھپوانا اور بڑی بڑی کانفرنسیں کرنا نہ صرف

جائزہ بلکہ صحت شریعت قرار پاتی ہیں۔ بدعت و حرام ہیں تو فقط اولیاء و صالحین کے عرس مبارک اور میت کے جواب کے لیے کی گئی محفل رہ جاتی ہے۔ غرض یہ کہ ہر مسلک اور ہر مکتب فکر کے کچھ مخصوص عزائمات، خاص علامات اور امتیازات ہیں جو اسے دوسرے گروہ اور مسلک سے ممتاز کرتے ہیں۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ اس وقت کہہ کر اضیٰ پر جتنے بھی مذاہب اور ان کو ماننے والے پائے جاتے ہیں، قطع نظر حق یا باطل ہونے کے، ان میں سے ہر ایک کے پاس کوئی نہ کوئی دلیل ضرور پائی جاتی ہے، اگرچہ وہ دلیل قوت کے اعتبار سے ایجابی درجے کی کمزور دلیل ہو۔ اس لیے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ یونہی یا وہابی حضرات کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ کوئی دوسرا اس کی حقیقت کو ماننے یا نہ ماننے، بہر طور راقم اس بات کو مانتا ہے کہ اپنے مسلک و موقف کی تائید میں ان حضرات نے پاس بھی ضرور دلائل ہیں۔ اب عقل و دانش اور فہم و فراست رکھنے والے شخص کا یہ کام ہے کہ وہ کوئی بھی موقف اختیار کر لے یا نہ کرے، مسک پر چلنے سے پہلے اپنی فہم و فراست سے کام لیتے ہوئے پیش کیے گئے دلائل کا جائزہ لے لے لے لے اور کون سی دلیل قوی اور قرآن و سنت اور سلف صالحین کی تعلیمات کے مطابق ہے اور کون سی دلیل شریعت اسلامیہ کے ان اصول مسلمہ سے منہی ہوئی ہے۔ جس دلیل کو قرآن و سنت کے زیادہ قریب اور سلف صالحین کے طریقہ کے مطابق پائے تو اس پر اختیار کرے۔ اس سلسلہ میں اگر وہ خود اپنی علمی استعداد و تبحر رکھتا تو پھر قرآن و حدیث اور علوم اسلامیہ میں مہارت رکھنے والے کسی راست فکر اور خوش عقیدہ عالم دین سے راہ نمائی لے۔ اس لیے کہ ایمان وہ متاع گرامیہ ہے کہ دنیا میں ایک حق میں شخص کے لیے اس سے بڑھ کر اور کوئی دولت نہیں۔ یہ اس لیے بھی ضروری ہے کہ قیامت کے روز انسان کی مغفرت و بخشش کا دار و مدار ایمان کی سلامتی پر ہی ہے۔

یہاں یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ جب ایک عام آدمی کے لیے کسی عالم سے راہ نمائی لینا ضروری ہے تو اس عالم دین کے لیے جس سے راہ نمائی طلب کی گئی ہے اس پر بھی یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ مسائل کے سوال کے جواب میں اپنی رائے دینے کی بجائے قرآن و سنت کی روشنی میں سلف صالحین کے طریقہ کے مطابق اس کی صحیح صحیح راہ نمائی کرے، اس لیے کہ اگر وہ عام آدمی اس عالم کے فتویٰ سے گمراہ ہو گیا تو قیامت کے روز اس گمراہ ہو جانے والے شخص کے ساتھ یہ عالم بھی مجرم قرار پائے گا، جس نے اس کی صحیح راہ نمائی نہیں کی ہوگی۔

جواب طلبی کا یہی وہ تصور ہے جس نے اقامہ لوہی کو انتہائی نازک منصب بنا دیا ہے۔ ہمارے اح حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ منصب اقامہ کی ان نزاکتوں سے خوب آگاہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ پوچھے گئے کسی بھی سوال کا جواب ذاتی رائے سے دینے کی بجائے قرآن و سنت اور فقہائے امت کی تصریحات سے مسائل کے حل کا جواب دیا ہے، جب کہ ان کے معاصر دیگر محدثین اور ان کے فتویٰ میں اس کا زیادہ اہتمام دیا گیا ہے۔ آئندہ منظور میں ہم اپنے اس دعویٰ کی دلیل کے طور پر کچھ نمونے پیش کریں گے تاکہ دست روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے۔

آئیے اہم ذیل میں اہل سنت کے چند امتیازات کے حوالے سے حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ پوچھے گئے سوالات اور آپ کے جوابات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ان کے ساتھ ساتھ دیگر فتاویٰ انھوں ان کا تقابل بھی کریں گے تاکہ ہر مسئلہ خوب اچھی طرح واضح ہو جائے۔



امور کے امر مستحسن ہونے کو عملی طور پر ثابت کیا اور اپنے عمل سے اس کی تائید تو میں بھی کی۔
آئندہ طور میں مسلکی امتیازات بالخصوص محافل میلاد و ولادت خواتین کے حوالے سے آپ بعض
اہل علم کی آراء ملاحظہ کریں گے۔ بعد میں اسی مسئلہ سے متعلق حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کی
روایت میں دہلی ہوئی تو ادنیٰ نواریہ کی تحقیقات نور یہ بھی پڑھیں گے تو آپ اس نتیجہ پر پہنچ جائیں
گے کہ قرآن و سنت کا نفاذ کیا ہے اور بالخصوص میلاد شریف کے سلسلہ میں حق کس طرف ہے؟

میلاد النبی اور مولانا رشید احمد گنگوہی

فراوانی رشیدیہ مشمولہ تالیفات رشیدیہ مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور، تصحیح شدہ جدید ایڈیشن،
اردو ۱۳۱۲ھ/۱۹۹۲ء میں "کتاب المبدعات" کے عنوان کے تحت صفحہ ۱۱۴ سے صفحہ ۱۲۷ تک مسلسل
اور اس کے بعد اسی کتاب میں ایک اور مقامات پر میلاد شریف سے متعلق مولانا گنگوہی کے چند
فراوانی موجود ہیں، یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ صفحہ ۱۲۶، ۱۲۷ پر اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ
والیک فتویٰ بھی درج کیا گیا ہے۔ گنگوہی صاحب کے فراوانی میلاد کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

- ۱ محفل میلاد بدعت ضالہ۔۔۔
 - ۲ محفل میلاد زمانہ فخر عالم رحمۃ اللہ علیہ اور صحابہ رضی اللہ عنہم زمانہ تابعین اور تبع تابعین و
مجتہدین میں نہیں تھی۔
 - ۳ امور مکروہہ اور مکروہ تحریمہ کے یہ ایسی محفل مکروہ تحریمی ہے۔
 - ۴ یہ محفل فعل بنود کے مشابہ ہے اور غیر قوم کے ساتھ کبیہ منع ہے۔
 - ۵ مجلس میلاد کرنے والا شخص فاسق ہے۔
 - ۶ مجلس میلاد میں اگرچہ روایات صحیحہ پڑھیں تو بھی ناجائز ہے۔
- اب ذرا مولانا موصوف کی چند تحریرات غیر رشیدہ ملاحظہ فرمائیے تاکہ آپ میلاد شریف سے متعلق
شریعت دینہ کے "قطب الارشاد" کے مبلغ علم اور اسلوب فتویٰ نویسی سے بھی آگاہ ہو سکیں۔
- ۱ مولانا صاحب گنگوہی ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:
- "مجلس مولود مرد بدعت ہے اور بسبب غلط امور مکروہہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بوجہ
خصوصیت کے بدعت اور امر مذکور کوں کا پڑھنا رائج میں بدعت اندیشہ بچکانہ منہ کے
مکروہ ہے اور فاتحہ مردہ بھی بدعت ہے۔ مع لہذا مشابہ فعل بنود ہے اور کبیہ بنو قوم

میلاد النبی ﷺ کا انعقاد

صدیقوں سے اہل اسلام ماہ ربیع الاول شریف کی مبارک ساعتوں میں اپنے پیارے رسول
اکرم ﷺ کی ولادت مقدسہ کی نسبت سے محافل میلاد و ولادت خواتین منع کرتے ہیں اور اس
پر غشی و مسرت کا اظہار کرتے ہوئے اپنے مکانوں، گلی، کوچوں، مساجد اور دیگر مقامات
چراغ افروز کرتے، جھنڈے لگاتے اور انواع و اقسام کے کھانے پکا کر تقسیم کرتے ہیں۔ ان تمام
کے پس پردہ ایک ہی جذبہ محرکہ ہوتا ہے اور وہ ہے عشق و محبت رسول ﷺ۔
اہل محبت علمائے اسلام سلف تا خلف، ان جملہ امور کو مستحسن و مستحب اور نبی اکرم ﷺ
رحیم ﷺ سے لڑ و یاد محبت کا ذریعہ سمجھتے رہے ہیں۔ اکابر اہل اللہ صوفیہ نہ صرف خود ان
محافل کے عامل رہے بلکہ اپنے جتنے میں اہل عقیدت کو ان کے بجالانے کی ترغیب
دلاتے رہے، کبھی کسی نے ایسی محافل پر اعتراض کیا اور نہ ان میں شرکت سے کسی کو منع کیا
انہوں کہ مسلمانوں کے قومی و ملی اور سیاسی زوال کے سائے جب گہرے ہونا شروع ہوئے
تو علم و فکر پر زوال اپنے اثرات مرتب کرنے لگا۔ چنانچہ برطانوی عہد میں جب مسلمانوں
نے نئے مذہبی فرقوں نے جنم لیا تو انہوں نے میلاد النبی ﷺ جیسے صدیقیوں سے جاری مسلحہ
کو بھی اپنے ذوقی فتوؤں کا نشانہ بنایا اور ایسی پاکیزہ محافل کو شرک و بدعت بلکہ ہنر و کمال کی
سے تشبیہ دی جانے لگی۔ بدعتیہ گئی کی اس سموم فضا اور لہر میں اہل محبت علماء نے دلائل شریعہ کی

کے ساتھ منع ہے۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، مشمولہ تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۱۱۳]

قارئین کرام! ذرا دل تھام کر خط کشیدہ الفاظ کو دوبارہ پڑھیں اور پھر دیکھیں کہ گنگوہی صاحب کس بے باکی سے محفل میلاد اور قاضی خاں کو ہندوؤں کے افعال سے تشبیہ دے رہے ہیں، مزید ملاحظہ ہو:

روایات صحیحہ کے ساتھ بھی محفل میلاد ناجائز

مولانا گنگوہی سے سوال کیا گیا کہ "انقار مجلس میلاد بدول قیام برادیت صحیح درست ہے یا نہیں؟" تو جواب دیا گیا:

"انقار مجلس مولود ہر حال میں ناجائز ہے، تداویٰ امر مندوب کے واسطے منع ہے۔

فتاویٰ اللہ تعالیٰ علم"۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۲۵]

ایک اور سوال مع جواب گنگوہی پڑھیے:

"سوال مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کیا کرتے تھے، آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود اور عرس کہ کرتے تھے مانگیں؟

جواب عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر شرع نہ ہو مگر اہتمام و تداویٰ اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانے میں درست نہیں و علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے۔ بہت اشیاء ہیں، کہ اول سہارے میں منع ہو گئیں، مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۱۳]

مجلس میلاد میں شرکت کرنے والا فاسق

خانہ ساز شریعت دیوبند کے امام ربانی، مجلس میلاد میں شریک ہونے والے سے متعلق یوں فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں:

"ایسا شخص فاسق ہے۔ کافر کہنے سے زبان بند رکھنا چاہیے اور فحش مسلم کی تاویل کر کے اسلام سے خارج نہ کرے، جہاں تک ہو سکے لا فیکلہ احد من اہل القبلة ائمہ مجتہدین فرما گئے ہیں۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۱۵]

آپ نے دیکھا کہ مولانا گنگوہی نے محفل میلاد کو ناجائز اور اس میں شریک ہونے والے کو

اسی قرار دیا لیکن اپنے عقیدہ و موقف کی تائید میں نصوص شرعیہ، اقوال ائمہ مجتہدین سے کوئی کزور سے کزور دلیل بھی ذکر نہیں کی۔ اس کا سبب کیا تھا، وہ تو مولانا موصوف یا ان کے پیروکار ہی بنائے ہوں گے، لیکن اتنی بات بالکل واضح ہے کہ اگر عشق و محبت رسول ﷺ قال کی زبان سے ماں کی زبان تک اترتا ہوتا تو پھر نسبت رسول ﷺ کی بنا پر ایسی محافل کو ہندوؤں کے مشابہ اور شرکت کرنے والے کو فاسق قرار نہ دیتے۔

مولانا محترم نے مختلف امور مستحسنہ سے متعلق فتویٰ ارشاد فرماتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں "میلاد النبی ﷺ ایسے بہت سے امور خیر کو بعض معمولی یا غیر معمولی خرابیوں کی بنا پر ناجائز و حرام قرار دیا ہے، حالاں کہ شریعت اسلامیہ فقہ و کلام کا کوئی اصول ایسا نہیں ہے کہ کسی خرابی کا بہانہ بنا کر امر خیر سے منع کیا جائے۔ آج مساجد میں چڑیاں ہوتی ہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر بعض افعال قبیحہ، گناہ کبیرہ ہوتے ہیں، تو کیا یہ کہا جائے گا کہ مساجد کو شہید کر دیا جائے اور وہاں پر نماز وغیرہ بند کر دی جائے چونکہ غیر شرعی امور کا صدور شروع ہو گیا ہے۔ اسی طرح حج کے موقع پر بھی جیسا تراشی، ہارنی اور لڑائی، جھگڑے اور وہاں تک غیر قانونی طور پر پہنچنا اور سنگسار ایسے واقعات کثرت سے ہوتے ہیں تو پھر شریعت دیوبند کے اصول کی روشنی میں تو اس حج پر بھی پابندی لگا دینی چاہیے، یوں کہ بہت سے امور جو پہلے نہ تھے اور غیر شرعی بھی ہیں وہ حج ایسے مقدس فریضہ اور حرم کہ پاپیے بابرکت مقام پر ہونا شروع ہو چکے ہیں لہذا اب حج کو ساقط کر دیا جائے۔ نام جانتے ہیں اور محفل بھی اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ ایسے امور قبیحہ اور منکرات کے باعث مساجد میں نماز اور حرم کعبہ میں حج ایسے فرائض کو ختم نہیں کیا جائے گا بلکہ ان مفسد و منکرات کو ختم کر کے امور خیر کو باقی رکھا جائے گا اور لوگوں کو بھی ان کے بچانے کی دعوت دی جائے گی۔

یہ امر عقل و شرع سے کس قدر بعید ہے کہ مولانا گنگوہی روایات صحیحہ کے ساتھ بھی محفل میلاد کو بعض اس لیے جائز قرار نہیں دیتے کہ اس میں امر مستحسن میں تداویٰ پائی جاتی ہے۔ معلوم نہیں کہ مولانا دارالعلوم دیوبند کی تعمیر و ترقی کے لیے اہل ثروت کو چند بے کی اہل، مروجہ دیوبندی طریق تبلیغ، ہادشادی کے موقع پر اعزاء و اقارب کو شرکت کی دعوت وغیرہ معاملات و امور کو خیر اور دعوت کے نل کو تداویٰ سمجھتے ہیں یا نہیں؟ یہاں معاملہ دو امور سے خالی نہیں:

۱۔ یا تو وہ دارالعلوم کے قیام، توسیع، تعمیر، ہادشادی وغیرہ کو امور مستحسنہ و اعمال خیر سمجھتے

ہیں، اگر اس کا جواب ہاں میں ہے کہ یہ امور غیر ہیں تو پھر بوجہ تداعی یہ امور بھی غیر شرعی اور بدعت قرار پائے، لہذا ان مولانا کے انتقال کے بعد ان کے تبعین کو فی الفور ان جملہ امور کو ترک کر دینا چاہیے۔
۲ اگر یہ بوجہ تداعی یا کسی اور سبب سے امور غیر نہیں تو تب بھی اسراف و تبذیر کی اس سے مذکورہ تمام امور ناجائز قرار پائیں گے۔

مولانا موصوف گنگوہی کے ہم مسلک و پیروکاروں سے ہمیں امید ہے کہ وہ ایسے تمام امور اعمال خیر اور مستحسن جانتے ہیں تو پھر ایسے مواقع پر تداعی کے لیے جو دلیل ان کی ہے، وہی دلیل میلاد وغیرہ کے لیے ہماری ہے۔ انصاف کا تقاضا ہے کہ معاملہ اپنا ہو یا کسی دوسرے کا، بیادنا یک ہی رکھنا چاہیے۔ مذہبی معتقدات تو کبھی بڑھ کر اس امر کا تقاضا کرتے ہیں۔

یہاں ایک اور بات بھی قابل توجہ ہے کہ مولانا گنگوہی اور ان کے مؤیدین بہت سے علماء اور فتاویٰ رشیدیہ میں ذکر میلاد کو امر مستحسن اور موجب خیر و برکت بھی قرار دیا ہے۔ اس پر برا لگھی است؟

میلاد النبی ﷺ اور مولانا تھانوی

مولانا اشرف علی تھانوی کے نام سے کون واقف نہیں، اپنے حلقہ دیوبند میں ”حکیم الامت“ مجدد الامت“ ایسے تقابلات سے یاد کیے جاتے ہیں۔ مولانا تھانوی کے مجموعہ فتاویٰ بنام ”امداد اللہ کا“ کی جلد پنجم کی ”کتاب الہدعات“ میں صفحہ ۲۳۹ تا صفحہ ۲۵۹ ہر چند فتاویٰ جات محفل میلاد، قیام وغیرہ سے متعلق موجود ہیں، ان سب فتاویٰ کے مندرجہ کا اگر جائزہ لیا جائے تو درج ذیل خلاصہ کی صورت میں سامنے آتا ہے:

ذکر ولادت شریف نبوی ﷺ مثل دیگر اذکار غیر کے ثواب اور افضل ہے اگر بدعات

اور قباہت سے خالی ہو، اس سے بہتر کیا ہے؟۔۔۔ [امداد الفتاویٰ، جلد ۵، صفحہ ۲۳۹]

اصولاً میلاد شریف کے ذکر خیر اور افضل ہوتا تسلیم کرنے کے بعد تھانوی صاحب نے اپنے ہی بیان کردہ ذکر خیر کو غیر شروع اور غیر مستحسن ثابت کرنے کے لیے جو دلائل ذکر کیے ہیں، ان کا خلاصہ ملاحظہ ہو:

۱ اکثر مولود خواں جاہل ہوتا ہے جو غلط اور موضوع روایات بیان کرتا ہے۔

۲ میلاد کے لیے خاص اہتمام کیا جاتا ہے جیسے ضروریات دین کے لیے کیا جاتا ہے۔

۳ تعین تاریخ و تجدید وقت کی بنا پر بدعت ہے۔

۴ اکثر اہل محفل بدعتی و فاسق و غبار ہوتے ہیں۔

۵ اکثر تنقید اشعار جاہلوں کے لکھے ہوتے ہیں۔

۶ ذکر ولادت کے وقت قیام کرتے ہیں اور آپ ﷺ کی تشریف آوری کا

تجدید رکھتے ہیں۔

۷ میلاد کے موقع پر بعض امور سے منع کرنے والوں سے جھگڑتے ہیں۔

محفل میلاد کو مولانا تھانوی جن شبہات اور قیاسات کی بنا پر ناجائز قرار دے رہے ہیں، ان میں سے بعض پر تبصرہ تو مولانا گنگوہی کے شبہات کے جوابات میں گزر چکا ہے، جب کہ بعض پر ضرر عرض ہے کہ مولانا موصوف تھانوی صاحب کے بقول اکثر مولود و خواں جاہل اور جاہلوں کا نام پڑھتے ہیں، اس پر صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ ایسی سوچ بدعتی اور حسن اخلاق سے عاری ہی رہی جاسکتی ہے اور اس سے بڑھ کر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

دوسرا سوال تعین دن، تجدید وقت اور اہتمام کا، تو کیا مولانا تھانوی یا ان کے پیروکار جملہ علماء دیوبند اہل ذاتی، جماعتی اور خانہ دانی زندگی کے کسی ایک معاملہ کی بھی نشان دہی کر سکتے ہیں کہ جس میں تعین دن، تجدید وقت اور اہتمام خاص نہ پایا جاتا ہو۔ ہمیں امید بلکہ یقین ہے کہ وہ اس قسم کی کوئی مثال بھی پیش نہیں کر سکتے۔ جب یہ بات درست اور مسلمہ ہے تو پھر امور خیر میں لوگوں کو غیروہدائی سے روکنے کے لیے تاریخ کی بوت سے بھی زیادہ کمزور قیاسات پر بلیاؤ رکھنا کیوں کر لائق فہمین و قابل قبول ہو سکتا ہے۔

میلاد شریف سے متعلق مولانا ظفر احمد عثمانی کی رائے

مولانا تھانوی کے مجموعہ فتاویٰ ”امداد الفتاویٰ“ کا ضخیم مولانا کے بھانجے مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۱۰ھ/۱۳۹۳ء) نے لکھا اور خود تھانوی صاحب نے اسے ”امداد الاحکام“ کا نام دیا۔ اس کے ترجمہ نگار کے بقول ”اس کتاب کو متعدد وجوہ سے حضرت حکیم الامت ہی کی تالیف کا درجہ حاصل ہے۔“ مولانا رفیع عثمانی کے اس قول کی روشنی میں حلقہ دیوبند میں اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں۔ سہر کیف مولانا ظفر احمد صاحب اپنی اس کتاب میں مسجد میں میلاد شریف کرنے سے حقائق یوں فتویٰ برداشت فرماتے ہیں:

”اول تو مولود و شریف کے لیے خاص مجلس منعقد کرنا ہی بدعت ہے، پھر مسجد میں

گیس کی روشنی کرنا اور جھنڈیاں لگانا یہ دوسرا گناہ ہے کیوں کہ گیس میں ہدیہ نخت ہوتی ہے، جس سے مسجد کا پاک رکھنا لازم ہے اور جھنڈیاں لگانا لہو و لعب میں شامل ہے، اس سے بھی مسجد کو پانا لازم ہے۔۔۔ [امداد الاصلاح، جلد ۱، صفحہ ۱۸]

مفتی کفایت اللہ صاحب اور میلاد النبی ﷺ

مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کے مجموعہ فتاویٰ ”کفایت المفتی“ کی جلد اول، کتاب التذکیرۃ انھوں باب اختلافی مسائل سے متعلق ہے۔ مذکورہ باب کی فصل اول عید میلاد سے متعلق نام ہے، جس میں میلاد شریف کے بارے میں مختلف سوالات کے جوابات درج کیے گئے ہیں جب اس کے علاوہ فصل دوم جلسہ سیرت، فصل سوم مسجد قیام، فصل چہارم مسئلہ غیب و عدم استیانت، ہلم کے حوالہ سے ہیں۔ ان فصول میں بھی بہت سے سوالات جو میلاد شریف کے بارے میں پوچھے گئے ان کے جوابات دیے گئے ہیں، غرض یہ کہ صفحہ ۱۳۸ سے ۱۵۵ تک متعدد سوال و جواب اس مسئلہ سے متعلق ہیں۔ مفتی کفایت اللہ صاحب بھی میلاد شریف سے متعلق وہی رائے اور نظر رکھتے ہیں جو ان کے دیگر ہم مسلک علمائے دیوبند کا ہے، مثلاً ایک جگہ وہ لکھتے ہیں:

”میلاد شریف حضور ﷺ کے زمانہ مبارک کے صدیوں بعد ایجاد ہوئی ہے، حضور ﷺ کے محمد مسعود اور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین علیہم السلام کے زمانہ مبارک میں اس کا وجود نہ تھا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس حضرت ﷺ کے حالات و واقعات اور فضائل و عجزات کا بیان کرنا مسلمانوں کے لیے بصیرت افروز، موجب سعادت و اربابین ہے۔ مگر اول تو اس کے لیے یہ ضروری ہے کہ واقعات و روایات صحیح صحیح بیان کیے جائیں، غلط اور موضوع قصے نہ بیان کیے جائیں۔ دوسرے یہ کہ مجلس خاص اہتمام سے اور میلاد کے نام سے منعقد کرنے کا کوئی ثبوت نہیں، اس لیے بہتر ہے کہ مجلس وعظ سے ہی یہ کام لیا جائے۔ تیسرے منکرات شرعیہ مثلاً اسراف، تفاخر، دیاسے اجتناب کیا جائے۔ چوتھے کسی خاص وقت، تاریخ کو اس کے لیے شرعاً مخصوص یا مقید زیارت ثواب نہ سمجھا جائے تو نفس و ذکا و صاف و فضائل آں حضرت ﷺ افضل مستحبات میں سے ہے۔۔۔“ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۴۳]

مفتی صاحب کے محولہ بالا فتویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱ میلاد شریف صدیوں بعد ایجاد ہوا ہے اس لیے غیر شرعی ہے۔

۲ اہتمام سے میلاد کرنے کا کوئی ثبوت نہیں۔

۳ اس میں منکرات شرعیہ، تفاخر و غیرہ پائے جاتے ہیں۔۔۔ اور یہ کہ

۴ اس میں تعین وقت و تاریخ کی جاتی ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر مفتی کفایت اللہ صاحب نے محفل میلاد کو غیر مشروع اور ناجائز قرار دیا ہے۔

اب ذرا مفتی صاحب کی شریعت سازی کی شان بھی ملاحظہ ہو:

”عید میلاد النبی ﷺ کے نام سے کوئی جلسہ کرنا صحیح نہیں۔ ہاں سیرت مقدسہ کی

تبلیغ و بیان کے لیے جلسہ کرنے میں مضائقہ نہیں اور اس کے لیے کسی خاص تاریخ کی

تخصیص نہیں اور فضولیات و بدعات سے احتراز رکھنا لازم ہے۔۔۔“ [ایضاً، صفحہ ۱۴۳]

اسی پر تبصرہ کرتے ہوئے شاعر نے کہا تھا:

تمہاری زلف میں آئی تو حسن کہلائی

وہ نیزگی جو میرے نامہ سیاہ میں تھی

میلاد کے نام سے اگرچہ مفتی کفایت اللہ صاحب جو سیرت مقدسہ کے جلسہ کا فتویٰ ارشاد

فرما رہے ہیں، اب ذرا ان کی دلیل بھی ملاحظہ ہو:

”یہ صحیح ہے کہ عید میلاد کے نام سے اور عید منانے کے خیال سے بار و ریح الاول کو

جلسہ کرنا بے اصل ہے اور اسے بدعت کہہ دینے میں مضائقہ نہیں اور تمام علماء نے اس

نام اور اس خیال سے جلسہ کرنے کا حکم نہیں دیا۔ علماء نے جلسہ سیرت کے نام سے جلسہ

کرنے کی اجازت دی ہے، جس کا مطلب کوئی عید منانا نہیں اور نہ اس کو میلاد کے

مروجہ اعمال و رسوم سے تعلق ہے۔ اس کی غرض تو یہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر جو ایک

غلط طریقہ اور مبتدع رسم مجلس مولود منعقد کرنے کی روانہ پائی ہے اور اس میں اسراف،

حمود اور بدعات و خرافات پھیل گئی ہیں اور مولود خواں جھوٹی اور موضوع روایتیں بیان

کرتے ہیں، ان کی اس طرح اصلاح ہو جائے کہ سیرت نبی کریم ﷺ کے بیان اور

حضور ﷺ کے اسوۂ حسنہ کی اشاعت و تبلیغ کی غرض سے جلسہ منعقد کیا جائے، جو تمام

فضولیات اور بدعات و خرافات سے پاک ہو اور اس میں سیرت مبارکہ و مقدسہ کے صحیح

صحیح حالات بیان کیے جائیں اور مسلمانوں کو اجازت سنت کی ترغیب دی جائے، کوٹش کر کے غیر مسلموں کو بھی جلسے میں شریک کیا جائے تاکہ وہ بھی تغیر اسلام شیعہ کے حقیقی اور صحیح اور سچے حالات و کمالات سے واقف ہوں اور تبلیغ کی صحیح صورت پر عمل کر سکیں۔ مگر افسوس کہ مسلمانوں نے بجائے جلسہ سیرۃ کے اس کو دعویٰ مجلس مولود بلکہ ترقی کر کے عید میلاد بنالیا اور اس کے ساتھ جلوس اور نمائش کے بہت سے کاموں کا اضافہ کر دیا۔ الحاصل اشاعت سیرۃ مقدسہ کی فرض سے انقطاع جلسہ جائز بلکہ مندوب ہے اور عید میلاد کے نام یا اعتقاد سے جلسہ منعقد کرنا ناجائز ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۳۶، ۱۳۵] عید میلاد النبی ﷺ کے عدم جواز اور جلسہ سیرت کے جواز سے متعلق مفتی کفایت اللہ صاحب کے مذکورہ دنگل پر اس کے سوال اور کیا کہا جاسکتا ہے:

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی اور میلاد النبی

دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن دیوبندی محفل میلاد سے متعلق یوں لکھتے ہیں: ”یہ صحیح ہے کہ آج کل مجلس میلاد شریف چوں کہ ناجائز امور کو شامل ہے، اس لیے شرکت اس میں جائز نہیں مثلاً روایات موضوعہ ضعیفہ کا ہونا اور تخصیص قیام بوقت ذکر و تلاوت اس حضرت ﷺ جو کہ ثابت نہیں ہے۔ اسی طرح بہت سے امور میں ناجائز ہیں جو کہ حضرت مولانا گنگوہی و حضرت مولانا احمد علی سہارن پوری کے فتویٰ سے مطبوع ہو کر شائع ہو چکا ہے ظاہر ہیں اس کو ضرور دیکھ لیں اور فاتحہ کھانے پر بھی اصل ہے اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے، ان وجوہ سے امام مسجد نے یا اس کے باپ نے فاتحہ خوانی و شرکت مجلس میلاد سے احتراز کیا ہوگا، پس یہ امر موجب طعن نہیں۔۔۔ [فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۳، صفحہ ۲۸۸]

اسی طرح ایک اور جگہ میلاد شریف اور عرس میں شامل ہونے والے امام کی امامت کا حکم بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”نماز ہو جاتی ہے لیکن اگر اس کے علیحدہ کرنے میں فتنہ نہ ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے اور اگر فتنہ ہو تو اسی کے پیچھے نماز پڑھے کہ نماز نماز پڑھنے سے اس

کے پیچھے نماز پڑھنا جماعت کے ساتھ بہتر ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۱۲]

مفتی رشید احمد لدھیانوی اور میلاد النبی ﷺ

دیوبندی مسلک کے معقول عالم مفتی رشید احمد لدھیانوی میلاد النبی ﷺ کے حوالے سے فرمایا اسی رائے رکھتے ہیں جو علماء اہل سنت کی ہے۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں:

”نبی کریم ﷺ کی سیرت و حالات پر مسلمانوں کو مطلع کرنا اسلام کا اہم ترین فرض ہے اور ساری تعلیمات اسلام کا خلاصہ یہی ہے اور اسی میں مسلمانوں کی بہبود اور اصلاح منحصر ہے۔ آں حضور ﷺ کی ولادت بڑے سرور اور فرحت کا باعث ہے اور یہ سرور کسی وقت اور محل کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر مسلمان کے دگ و پے میں پایا ہوا ہے۔۔۔ [حسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۳۷]

مفتی صاحب موصوف میلاد شریف سے متعلق اپنی مذکورہ رائے کا اظہار کرنے کے بعد بلور کشادہ لب و لہجہ کا اپنی لونڈی ٹوپیہ کو آڑا کرنے کی یاداش میں ہر دو شنبہ (سوموار) کو تخفیف عذاب و ادا حق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب ابولہب جیسے بد بخت کافر کے لیے میلاد نبی ﷺ کی خوشی کی وجہ سے عذاب میں تخفیف ہوگی تو جو کوئی امتی آپ کی ولادت کی خوشی کرے اور حسب وسعت آپ کی محبت میں خرچ کرے تو کیوں کرا علیٰ مراتب حاصل نہ کرے گا۔ پس اگر ولادت یا خیرات یا خیرات وغیرہ کا ذکر بطرز دھما و درس اخیر پابندی رسوم کے کرے تو ہزاروں بد کنوں کا باعث ہوگا۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۳۸]

مفتی رشید صاحب نے میلاد کے جواز کا فتویٰ دیتے ہوئے آخر میں تین شبہات کا تذکرہ کر کے ان پر بنیاد رکھتے ہوئے محافل میلاد کے عدم جواز کا قول کیا ہے:

۱ میلاد شریف منانے والے عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور ﷺ اس محفل میں تشریف لاتے ہیں۔

۲ محفل میلاد میں شرعی تقسیم کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔

۳ معین مہینہ، مقررہ تاریخ پر میلاد کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔

[ملخصاً، ایضاً، صفحہ ۳۳۸]

ہماری طالب علمانہ رائے میں مفتی صاحب موصوف کے مذکورہ اصدور شیوہ شہادت نقل
احتمالات و قیاسات ہی ہیں، ورنہ امر واقعہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کا روحانی طور پر کائنات کی ہر
میں فیض موجود ہے اور جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے۔ محفل میلاد میں آپ ﷺ کی شرکت
تشریف آوری کے قائلین بھی اس معنی کو ماننے میں اور بھی ان کا عقیدہ ہے۔ رہے باقی وہ شہادت
یہ ایسے شہادت ہیں کہ جن کی کوئی بنیاد نہیں۔ اس لیے کہ ذوق شرعی تقسیم کرنا ضروری خیال کی
جاتا ہے اور نہ خاص مبینہ و تاریخی سیلہ و منایا جاتا ہے، بلکہ اہل عقیدت و محبت تو ہر روز صبح و شام
میلاد سرکار ﷺ کی محفلیں سچائے رکھتے ہیں۔ اس سلسلہ میں پورے ملک میں عشاق
رسول ﷺ کا معمول بطور سند و دلیل کافی ہے۔

محفل میلاد میں قیام سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے

امام سعید راجع الاول میں اہل ایمان حضور پر نور شافع یوم المیلاد حضرت سیدنا محمد ﷺ کی
ولادت مقدسہ کی خوشی میں فرحت و سرور اور شادمانی کا اظہار کرتے ہیں، اس مناسبت سے دروہام
کو سچایا جاتا ہے تو اعلیٰ مقام کے ارشاد نبوی ﷺ کے مطابق کثرت کے ساتھ کھالے کھائے جاتے
ہیں۔ محافل میں تلاوت و نعت، وعظ و نصیحت کے علاوہ بالخصوص عظمت نبوت اور شان رسالت
کے حوالے سے قرآن و حدیث کی روشنی میں شان محمدی کا بیان کیا جاتا ہے، جس سے ایمان کوئی
علاوت اور ول کو حیات لولہتی ہے۔ اس کے علاوہ ان پاکیزہ محافل میں بالعموم کفرے ہو کر صلوات
سلام کا نذرانہ بارگاہ رسالت آب ﷺ میں پیش کیا جاتا ہے۔ مگرین میلاد علمائے دیوبند
غیر مقلدین کلام اس امر خیر کو بدعت بلکہ بعض متقدم قسم کے لوگ حرام تک قرار دیتے ہیں، چنانچہ اس
سلسلہ میں محمد الیاس خاں نے کراچی سے میلاد منانے اور اس موقع پر سلام پڑھنے سے متعلق ایک
سوال حضرت فقیہ اعظم کی خدمت میں بھیجا، جس کے یہ الفاظ بطور خاص توجہ طلب ہیں:

”.....میلاد میں سلام کیوں پڑھتے ہیں؟“۔۔۔

میلاد کے جواز و عدم جواز اور پھر اس موقع پر سلام پڑھنے سے متعلق متذکرہ علمائے دیوبند کے
فتاویٰ میں دلائل کی کمی واضح جھلکتی نظر آتی ہے، آئیے! اب ذرا مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب کی
بصیرت و نورانی کے نتائج بھی ملاحظہ و مشاہدہ فرمائیں کہ آپ کس طرح اس مسئلہ کی حقیقت کو واضح
کرتے ہیں۔ حضرت فقیہ اعظم، میلاد النبی ﷺ کے موقع پر سلام پڑھنے کا امور مستحب و مستحبہ میں

نہا کر کے ہوئے فرماتے ہیں:

”اصل بات وہی ہے کہ حکم مطلق سب صورتوں کو شامل ہوتا ہے اور اس بیان سے
روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ میلاد شریف میں سلام پڑھنا نہ صرف جائز بلکہ کم از کم
مستحب و مستحسن ضرور ہے کہ حضرت رب العالمین جل و علانے ہمیں قرآن کریم میں
اپنے محبوب اکرم ﷺ پر سلام بھیجنے کا مطلق حکم دیا ہے کہ فرمایا ”و صلوا
لعلکم“۔۔۔ [سورۃ الاحزاب ۵۶:۲۳]

تو میلاد شریف میں سلام پڑھنا بھی اسی سے ثابت ہو گیا۔۔۔

[فتاویٰ نورانیہ، جلد ۳، صفحہ ۸-۵۹]

مختصر یہ کہ صاحب فتاویٰ نورانیہ، مسئلہ کسی بھی نوعیت کا ہو، فقہی ہو یا قانونی، اخلاقی ہو یا سیاسی و
ملکی، کہیں بھی محفل اپنی رائے اور خیال پر اعتقاد نہیں کرتے بلکہ حقائق کو قصص شریف، اقوال و
رشادات اکابر کی کسوٹی سے پرکھ کر پیش کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میری معلومات کی حد تک
صف صدی میں انہیں اپنے کسی فتوے سے رجوع کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ یہ اس لیے
کہ قرآن مجید نے اس حقیقت کو صدیوں پہلے واضح فرما دیا تھا:

المن شرح اللہ صدقہ الاسلام طہو علی نور من ربہ۔۔۔ [انفحر ۲۲:۳۹]

بلاشبہ حضرت اعلیٰ اعظم علیہ الرحمۃ کا سید مبارک اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم ﷺ کی محبتوں
و شفقتوں کے وسیلہ جلیلہ سے کھول دیا تھا، جس کے باعث آپ اسم ہاسکی بن چکے تھے۔

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را



عرس بزرگان دین

اہل اسلام میں قدیم زمانے سے یہ معمول چلا آ رہا ہے کہ وہ مصلیٰ و پاکان امت کے یوم ہائے رسالہ پر ان کی یاد مناتے، ان کی دینی و ملی خدمات کو خراج تحسین پیش کرتے اور ان کی سیرت و کردار کے تذکرے کرتے چلے آتے ہیں۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے اعزاد اقارب، مریدین و متوسلین اور اہل عقیدت و محبت کی سہولت و آسانی کے لیے ایک دن اور وقت مقرر کر لیتے ہیں پھر اس مقررہ دن میں سب مل کر اپنے ان وصال یافتہ بزرگوں کی روح کو ثواب پہنچانے کے لیے قرآن خوانی، محفلِ نعت و ذکر مشغہ کرتے ہیں اور اس موقع پر آنے والے مسلمانوں اور غرباء و مساکین میں بطور تحریک کھانا، شیرینی تقسیم کی جاتی ہے، اس سارے عمل کو عرس کا نام دیا جاتا ہے۔ اب اگر غفلت کا رد دیکھا جائے تو اس میں کوئی عمل نہ تو عقل و درایت کے خلاف نظر آتا ہے اور نہ قرآن و سنت کی تعلیمات سے متصادم دکھائی دیتا ہے۔ اس لیے کہ قرآن و سنت نے انسانوں کو جو عمل بھی کر لے گا حکم ارشاد فرمایا ہے، اس کے لیے ایک وقت مقرر ہے، مثلاً نماز روزہ، حج، قربانی ایسے فرائض و واجبات میں ہر ایک کے لیے ایک خاص وقت مقرر ہے، اگر وہ وقت گزر جائے تو نہ کوہِ عبادات میں سے نماز

نہ تو ادا کی بجائے قضا قرار پائیں گے کہ حج و قربانی مقررہ دن گزار جانے کے بعد سرے سے ادا نہیں ہوں گے کیوں کہ ان کی قضا ہے ہی نہیں، پھر یہ آئندہ سال اسی ادا کیے جائیں گے۔

ان مذکورہ امور میں جہاں بندوں کی آزمائش و امتحان مطلوب ہے وہاں ان کے لیے ایک حکمت کا پھلو بھی پایا جاتا ہے تاکہ وہ روزمرہ کے اپنے معمولات میں سے ان اوقات میں اجتماعی طور پر اپنے خالق و مالک کے حضور حاضر ہو کر اس کا حکم سنا لیں۔ لہذا ان امور شریفہ کی اصل غرض و مہمت اور حکمت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور ان سے اصول حیات اخذ کرتے ہوئے اگر اپنی روزمرہ کی زندگی میں دیگر امور کی طرح ذکر و انکار کی ان محافل کے لیے بھی کوئی خاص دن یا وقت مقرر کر لیا جائے تو یہ عین تقاضائے شریعت کے مطابق ہوگا۔ ہاں یہ بات ضروری ہے کہ ان امور کو اسی مقررہ دن کے ساتھ خاص نہ سمجھا جائے کہ صرف انہی دنوں میں اور اربع صالحین کو ثواب پہنچایا جاسکتا ہے اور کسی دن نہیں، بلکہ نیت و اعتقاد یہ ہونا چاہیے کہ ثواب تو کبھی بھی پہنچایا جاسکتا ہے، البتہ میں نے اپنی سہولت کے لیے اور دوسرے لوگوں کی سہولت کے لیے یہ دن مقرر کیا ہے تاکہ کسی کا کوئی حرج اور تکلیف نہ ہو۔

علاوہ ازیں بدنی عبادت کے ثواب کا بزرگان دین اور فوت شدگان کی ارواح کو بخشش، تو یہ قرآن و سنت کی نصیحتیں اور امت کے توازن سے ثابت ہے اور شریعت کا حکم و مطلقا بھی یہی ہے کہ اپنے سے پہلے گزر جانے والے اپنے مومن بھائیوں کی مغفرت کے لیے دعا کی جائے، بلکہ ان کو قرآن مجید نے مومنین کی صفات کا ذکر کیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ — [الحشر ۵۹: ۱۰]

”وہ جو ان کے بعد آئے، وہ کہتے ہیں اے ہمارے پروردگار! ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے تھے اور نہ پیدا کر ہمارے دلوں میں بغض اہل ایمان کے لیے اے ہمارے رب! بے شک تو رؤف و رحیم ہے۔“

آیت کریمہ نے اس بات کو واضح کر دیا کہ اپنے سے پہلے ایمان لانے والوں کے لیے بے مغفرت نہ کرنا اصلاً بغض کا کام ہے۔ غرض یہ کہ مذکورہ آیت کریمہ اور اس قسم کی دیگر

بہت سی آیات و احادیث نے صراحت کے ساتھ ایصالِ ثواب کا حکم دیا ہے، اب اس کے بارے میں اگر کوئی شخص نہ مانے تو یہ سوائے اس کی کوئی نظری اور قرآن و سنت کی تعلیمات سے ہونے کے اور کچھ نہیں۔

یہ ہے اہل سنت کے نزدیک عرس بزرگانِ دین کی حقیقت و اصلیت۔ لیکن افسوس کہ منکرینِ تعلیماتِ اسلامیہ نے اپنی منشاء کے مطابق ان امور کو بدعت، شرک اور نہ جانے کیا کچھ قرار دیا ہے۔ چند عیسوی منکرین و مخالفین کے معتقدانِ کرام کے فتاویٰ کے ملاحظہ فرمائیں اور پھر دیکھیں کہ انہوں نے کس طرح سے اپنی نفسانی خواہشات و آراء سے اصولِ شرعیہ کو پامال کیا ہے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی جو حلقہ دیوبند کے مشہور عالم بلکہ "فقیرِ عصر و قلوب الارشاد اور امامِ ربانی ہیں، عرس بزرگانِ دین سے متعلق ان کے "ارشادات" ملاحظہ ہوں:

عرس عینِ شرکت

سوال جس عرس میں صرف قرآن پڑھا جائے اور تقسیمِ شیرینی ہو، شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ما عرس اور مولود درست نہیں۔ [فتاویٰ رشیدیہ، مشمولہ تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۱۲۸]

مزید ملاحظہ ہو:

"اور عرس کے باب میں بھی جواب یہ ہے کہ منع ہے اربعین میں مولانا ممدوح (مولوی محمد اسحاق دیوبلی) لکھتے ہیں:

مقرر سائقین روز عرس جائز نیست و در تفسیر مظہری مینویسد: لا یجوز ما یفعلہ الجہال بقبور الاولیاء و الشہداء من السجود و الطواف حولہا و اتخاذ السرج و المساجد الیہا و من الاجتماع بعد الحول کالاعیاد و یسموہ عرساً۔ [ایضاً، صفحہ ۱۳۹]

آپ نے دیوبند کے قلب الارشاد اور فقیرِ العصر کے عرس بزرگانِ دین سے متعلق جو ارشادات بصورتِ فتویٰ ملاحظہ فرمائے ہیں، ان میں دروغ و فرمائیں کہ وہ عرس کو تو غیر شرعی قرار دے رہے ہیں لیکن حیرت ہے کہ منع کا یہ حکم لگاتے ہوئے اصولِ اربعہ (قرآن، حدیث، اجماع

قیاس) میں سے کسی ایک سے بھی کوئی دلیل اس منع کی تائید نہیں لائے۔

دوسرے فتویٰ میں اگر بھول کر حوالہ درج کر ہی دیا ہے تو وہ بھی اپنے ہم مسلک مولوی محمد اسحاق دیوبلی کی اربعین کا حوالہ نقل کیا ہے، جیسا کہ وہ قرآن و حدیث ہو۔ ان فتاویٰ سے دلانا گنگوہی کی قوت استدلال و استخراج کا پتہ چلتا ہے کہ قرآن و حدیث کی لصوص پر غور و فکر نے ہوئے ان سے استنباط و استدلال کرنے کا مکمل ان میں کس قدر تھا۔ راقم الحروف بلا تعصب و بائست کا اظہار کرنے میں کوئی پاک محسوس نہیں کرتا کہ مولانا گنگوہی یقیناً خود کو یہ سمجھتے تھے گویا ان زبان و قلم سے نکلنے والا ہر کلمہ و لفظ قرآن و حدیث ہے، اس لیے انہیں مسائلِ شرعیہ بیان کرتے ہوئے کسی آیت یا حدیث کو پیش کرنا اور اس سے استدلال کرنا ضروری خیال نہیں کرتے تھے۔ ہمارے اس خیال کی تائید ان کے فتویٰ کے اکثر مظاہر کرتے ہیں۔ پھر مزید حیرت ان بیانِ علم پر بھی ہوتی ہے کہ جو ان حضرات کے فتویٰ کی تائید و تصدیق تو کرتے ہیں مگر ان سے اس مانہ ساز شریعت پر کوئی دلیل طلب نہیں کرتے بلکہ اسے عین شریعت سمجھ کر انکھیں بند کر کے ہر تصدیقِ مثبت کرتے چلے جاتے ہیں۔ اب ذرا ایک اور "مفتی اعظم" کی بھی سنیے کہ وہ عرس بزرگانِ دین سے متعلق کیا فرماتے ہیں:

"عرس کی حقیقت شرعی نقطہ نظر سے صرف یہی ہو سکتی ہے کہ مقابرِ اولیاء کی زیارت کی جائے تو اگرچہ سفر طویل کر کے زیارت کے لیے جانا جائز ہے لیکن ایامِ عرس میں وہاں جانے کے علاوہ اس کے کسی خاص تاریخ کو عرس کرنے کے لیے متعین کر لینا بدعت ہے۔ بڑی قیامت یہ ہے کہ آج کل اعراسِ مردہ میں اتنے غیر مشروع اور ناجائز کام ہوتے ہیں کہ ان سب کا مجموعہ شرکتِ عرس کو حرام بنا دیتا ہے مثلاً عورتوں کا جانا، مزاحیر کے ساتھ تولی ہوئے طوائف کا ناچ گانا وغیرہ وغیرہ۔ پس جو شخص اس کو جائز اور باعثِ ثواب بنائے وہ سخت گناہگار ہوگا۔"۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۹۹]

مفتی کفایت اللہ دیوبلی کے ہاں بھی وہی اعلیٰ نظر آتی ہے جو مولانا گنگوہی کے ہاں تھی، یعنی "مسند ہے میرا فرمایا ہوا" نہ قرآن و حدیث کا کوئی حوالہ اور نہ اسلاف امت سے کوئی استشہاد، نہ روئے کی دلیل کے طور پر اصولِ مسلمہ پیش کیا گیا اور نہ ہی کسی دلیل عقلی کو رہنما بنایا گیا۔ اگر مصوف کے بیان کردہ موافق کو تسلیم کرتے ہوئے عرس بزرگانِ دین اور ان میں شریک ہونا

بدعت و حرام ہے تو کیا موصوف یہ فتویٰ دیں گے کہ چوں کہ آج کل مناجاد میں چوریاں ہوتی ہیں کئی بد بخت معاذ اللہ وہاں انسانیت سوز حرکات بھی کر جاتے ہیں لہذا مساجد کا بنانا بدعت اور ناجائز حرام ہے۔ اسی طرح ایک وقت مقرر کر کے رائے و نظریں ہر سال تہنیتی اجتماع کرنا اور پھر دور سے اس اجتماع اور آخری دعا میں شرکت کی خالص نیت کر کے جانا حالانکہ وہاں چوری بھی ہے، جھٹکیں بھی کھینچی ہیں، مسلک کا سامان غیر قانونی طور پر کثرت سے فروخت کیا جاتا ہے۔ سے بڑھ کر نشیات، بیروٹن اور چرس وغیرہ کی خرید و فروخت بھی اب کوئی معذرت نہیں رہی۔ ان امور کو سامنے رکھتے ہوئے مفتی کفایت اللہ صاحب یا ان کے ہم مسلک دلی بندی مفتیان یہ فتویٰ دیں گے کہ ان مواعیل و مناسد کی بنا پر رائے و نظریں کا اجتماع اور اس میں شریک ہونا حرام ہے۔

عقل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اگر بزرگان دین کے اعراس بعض غیر مشروع امور کی سے بدعت اور ان میں شرکت حرام ہے تو پھر مساجد کا بنانا اور ان میں حاضری، رائے و نظریں کا اجتماع اور اس میں دعا کی نیت سے شمولیت بھی بدعت و حرام قرار پائے۔ لیکن ہمیں امید ہے کہ دلی بندی مفتی مساجد کی تعمیر اور رائے و نظریں کے اجتماع کو حرام قرار دینے پر تیار نہیں ہوگا، تو اس صاف مطلب یہ ہے کہ عرس، گیارہویں سے متعلق علمائے دلی بند اور علمائے اہل حدیث غیر مقلد کے ایسے فتاویٰ جات شریعت کا تحفظ نہیں بلکہ اپنے اندر چھپے ہوئے تعصب اور اہل اللہ عداوت کا اظہار ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو پھر ایسے مسائل سے متعلق ان حضرات کا موقف بھی ہوتا جو جمہور علمائے اسلام کا شروع سے اب تک ہے۔

عرس سے متعلق حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کی رائے اور آپ کی تحقیق پر تبصرہ کر سے پہلے اہل حدیث حضرات کا بھی ایک فتویٰ اسی مسئلہ سے متعلق ملاحظہ ہو:

سوال کیا تیجے، ساتویں، دسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی ثبوت ہے، اگر کوئی ان سے انکار کرے تو بریلوی اسے برا کہیں کہتے ہیں؟

جواب ”ثبوت اگر قرآن و حدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں۔ بلکہ لحد کی کتابوں میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ اس یا دلوگوں نے کھانے پینے کا ذہب بنا رکھا ہے اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ دیکھیں ایجاد کر لی ہیں۔ جیسا کہ مؤرخین میں، تیجے، ساتویں، چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔“۔ [فتاویٰ علمائے اہل حدیث، جلد ۵، ص ۱۰۰]

اس فتویٰ پر ”انا للہ و انا الیہ راجعون“ کچھ اور تبصرہ کرنا ہی قطعاً اوقات میں شامل ہے۔

عرس بزرگان دین سے متعلق حضرت فقیر اعظم کی رائے

دارے مدوح حضرت فقیر اعظم مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز کے پاس تفصیل و پیاپور معلومات صرف قصبہ پکاؤلہ سے ایک سال حنفی عبد الوہاب نے ایک استفتاء بغرض جواب ارسال کیا جس میں کل ۱۲ سوالات تھے، جن میں سے ایک سوال عرس بزرگان دین سے متعلق بھی تھا۔

حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے ان جملہ سوالات کے جوابات ایک رسالہ کی صورت میں لکھ کر ”الوار السون الدولہ فی اجوبۃ مسئلۃ فکاؤلہ“ رکھا۔ رسالہ کیا ہے، دلائل و ایضاً کا ایک ٹھکانہ بنانا ہوا سمندر ہے، جس میں قرآن و حدیث کے لوگوں نے آپ دار اور تہذیب و کلام کے حوالے لعل بد خشاں متوجہ لہروں کی طرح اچھلنے نظر آتے ہیں کہ ہر غیر جانب دار میر تعصب قاری خواہ عالم ہے یا نہیں، اس میں غلطی نہ پائے کو پڑھتے ہوئے بے ساختہ طور پر پکارا ہے کہ ”کرشمہ دامن ولی کشد کہ جاں لہ چاہا است“ عرس سے متعلق سوال کے جواب کا آئندہ تے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل سنت و الجماعت کا مذہب ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جب تک دلیل حرمت و کراہت نہ آئے کوئی چیز حرام و مکروہ نہیں ہو سکتی۔ اس مدعا پر دلائل واضح آیات و احادیث سے صرف چند پر اختصار اکتفا کیا جاتا ہے۔“۔ [فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۶۱]

حضرت مفتی صاحب مدوح نے اصول مسئلہ بیان کرنے کے بعد اب اس کی تائید میں متعدد آیات اور احادیث کے علاوہ ائمہ مفسرین و شارحین حدیث کے اقوال کو نقل کیا ہے اور آیت کریمہ ”لا تسئلوا عن اشیاء ان تبدلکم فیہم حکم۔ الخ“ سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”خداوند قدس کا فرمان تو سن چکے کہ وہ معاف فرما چکا ہے گرفت نہیں فرماتا، مگر اسی کا حکم نہیں لگانا، جب تک نبی نہ آئے، مگر جب کہ وہاں ہاتھ دیر ہیں کہ بات بات پر مسلمانوں کو گمراہ بلکہ مشرک و کافر کہہ دیتے ہیں اور ہر ہر چیز میں یہی مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا جواز دکھاؤ، حالانکہ جس سے منع کرتے ہیں ان چیز کے منع ہونے کا اثبات ان پر لازم ہے کہ جب تک نبی ثابت نہ ہو منع نہیں ہو سکتی کہ شرع میں غیر منعی عندہ جائز ہے۔ ایسے کے حق میں قرآن کریم کا یہ فتویٰ ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا نَصَبَ الْبَيْتُكُمْ الْحُكْمَ هَذَا حِلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ
تُفْتَضَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْعَلُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا
يُغْنِيهِمْ عَنْ تَوَاقُّعِ قَلِيلٍ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ --- [نحل، ۱۶: ۱۱۶]

نیز جس طرح جواز بدون اجازت شرع نہیں، اسی طرح منع بھی بدون منع شرع
نہیں تو یہ ان کی بے انصافی کا اپنی دلیل بیان نہیں کرتے۔ لہذا ہم سے مطالبہ کرتے
ہیں، شرع مطہر سے اباحت اصل ہے، کثرت نہایت خوش اسلوبی سے ہم نے پیش کر دیا،
مالع پر لازم کہ دلیل منع بیان کرے۔ جب یہ قاعدہ مہند ہو چکا تو اب اشیائے مستحکم
میں سے ہر ایک کا تفصیلی جواب سنیں۔ ایسا عرس اہل اللہ جو منہیات شرعہ سے میرا ہو،
اس میں عموماً یہ امور ہوتے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ زیارت قبر ولی اللہ و دیگر قبور کما اس جگہ عموماً ہوتے ہیں۔

۲۔۔۔۔۔ استغفار خدا از صاحب عرس۔

۳۔۔۔۔۔ اجتماع عامہ مسلمین و صلحاء و علماء۔

۴۔۔۔۔۔ عاقلات برادران اسلام و مسلمہ و مصالحو۔

۵۔۔۔۔۔ زیارت اصفیاء و صلحاء و علماء۔

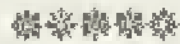
۶۔۔۔۔۔ وعظ و ہدایت عوام۔

۷۔۔۔۔۔ اطعام طعام۔

اور ان چیزوں سے شریعت مطہرہ میں ممانعت نہیں تو جائز ہو گئیں۔ بلکہ قاعدہ مہندہ،
ہاں ہاں صرف یہی نہیں کہ شرع نے منع فرمایا بلکہ جائز فرمایا۔ صرف جائز ہی نہیں بلکہ
مستحب و مندوب و امور بجا بنایا ہے۔ --- [ایضاً، صفحہ ۳-۶۲۹]

اس کو کہتے ہیں فقہ فی الدین، حضرت فقیر اعظم بھی اگر علمائے دیوبند کی طرح اپنے علم کے
حصار اور خاص فکر کے تعصب میں بند ہوتے تو وہ بھی یہ لکھ دیتے کہ ”عرس جائز ہے“ لیکن ایسا نہیں
بلکہ انہوں نے پوری دیانت و ادا کی کے ساتھ قرآن و سنت کی نصوص اور ان کی حکمت و فلسفہ پر چرچا
فکر کیا ہے اور پھر ایک ماہر غوام کی طرح اس تلزم حکمت و دانش کی تہ میں جا کر شریعت اسلام
کے فلسفہ و حکمت اور مقاصد اصلہ کے ایسے ایسے جو اہرام تلاش کیے ہیں کہ عقل انسانی

سنت بدندانہ جاتی ہے اور اسے تسلیم کیے بغیر کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔ کوئی بھی منصف مزاج نقص
اس کو حضور امیر دوی سے عقل سلیم اور فکر صحیح عطا ہوئی ہے۔ جب وہ عرس وغیرہ کے جواز یا عدم جواز
سے متعلق علمائے دیوبند اور حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ بصیر پوری یا دیگر علمائے اہل سنت کے دلائل
آدل حق کی نگاہ سے دیکھے گا تو وہ اس کا اقرار کیے بغیر نہیں رہ سکے گا کہ حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ
دقت و درست اور دلائل مضبوط ہیں اور معمولات اہل سنت و تعلیمات اسلامہ کے تقاضوں کے
مطابق ہیں، اس لیے کہ انہوں نے عقلی گھوڑے دوڑانے کی بجائے براہ راست قرآن و سنت
سے موقف کی بنیاد رکھی ہے۔ اس لیے یہاں دلائل کا نقل کرنا ہی ہے معنی ہے کہ ایک طرف
ان دست ہے اور دوسری طرف محض ذاتی رائے ہے۔



سوم، ساتواں، دسواں اور چہلم وغیرہ

مسلم معاشرے میں زمانہ قدیم سے یہ معمول چلا آ رہا ہے کہ اہل ایمان اپنے فوت شدگان اور ارحام کے ایصالِ ثواب کے لیے تیسرے، ساتویں، دسویں دن قلم دلاتے ہیں اور پھر چہلم کرتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ ایصالِ ثواب کرنا اور اس کی شریعت براہ راست قرآن و سنت کی نص سے ثابت ہے مگر پھر بھی کچھ لوگوں کو اس کی مختلف صورتوں جیسے سوم، ساتواں، دسواں برسی وغیرہ اعتراض ہے، جس کا وجہ یہ دلالت پر بدعت بلکہ ان میں سے بعض حدودِ شرعیہ سے تجاوز کر گئے ہوئے حرام بھی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ اور شریعتِ مطہرہ انہیں اس قسم کا کوئی اختیار نہیں دیا۔ لیکن اس کے باوجود وہ خود کو شارع کے مقام پر فائز کر گئے ہوئے ایصالِ ثواب کی ان صورتوں کے مسلمانوں پر کفر و شرک اور بدعت و حرام کے فتوے لگا کر انہیں جھٹکتے، العیاذ باللہ۔ ذیل میں منکرین کے چند فتوئی میں سے کچھ حوالہ جات پیش کیے جا رہے ہیں، تاکہ آپ کو یقین آجائے کہ انہوں نے کس طرح اسلام کے دائرے کو محدود و تنگ کر دیا ہے۔

مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتویٰ

زیر بحث مسئلہ تہیج، دسواں، چہلم وغیرہ سے متعلق مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ سوال ص ۱۱

اور نقل کیا جاتا ہے، ملاحظہ ہو:

سوال زید نے عمر سے پوچھا کہ آیا تم گیارہویں، بارہویں کرتے ہو، عمر نے طنزاً کہا کہ ہم نسب کچھ کرتے ہیں، تم کیا کہتے ہو؟ یہ سن کر زید نے کہا کہ تم حرام کھاتے ہو۔ اس پر عمر نے کہا کہ زبانِ سنبلالو۔ پہلے تم عمل کرو بعد ازاں دوسروں کو نصیحت کرو۔ خود تمہارا گوشت و خون انہیں کھانوں یعنی گیارہویں، بارہویں، تہیج، دسواں، چہلم، برسی وغیرہ کے ناجائز کھانوں سے چلا اور پل رہا ہے، تم ان ناجائز کھانوں سے پرہیز کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو، چہ غرض؟ جواب دیا کہ ہم توبہ کر چکے ہیں، اب نہیں کھاتے۔ باوجود اتنا کہنے کے دو چار ای دن میں خود زید بدکار نے ایک ہی روز میں دو جگہ ظہر اور عصر کے درمیان چہلم کی دعوت میں بڑے ملاں بن کر خود فاتحہ خوانی کر کے اس چہلم کے بدعتی کھانے سے پیٹ بھرا اور ڈکارنا ہوا نکلا، پھر دوسرے اہل سنت پر بے جا اعتراض کرتا ہے۔

المفتی نمبر ۱۹۳۲، حاجی غلام محمد صاحب شوکت، مطبع شوکت الاسلام (بنگلور)

جواب تہیج، دسواں، چالیسواں بطور رسم کے کرنا بدعت ہے گیوں کے شریعت۔ نہ ایصالِ ثواب اور صدقہ وغیرات کے لیے کسی تاریخ، کسی دن اور کسی زمانے اور کسی کھانے اور کسی چیز کی تخصیص نہیں کی ہے۔ لیکن کھانا جو بغرض صدقہ و بدیعت ایصالِ ثواب پکایا اور کھلایا جائے، وہ کھانا ناجائز و حرام نہیں ہے البتہ چیزِ ثواب کو ایسے اجتماعات سے احتراز کرنا چاہیے تاکہ ان کی شرکت کو ان اجتماعات کے جواز کے لیے بطور دلیل کے پیش نہ کیا جاسکے اور چوں کہ یہ کھانا صدقہ کا حکم رکھتا ہے، اس لیے صاحبِ نصاب کے لیے اس کا اپنے استعمال میں لازمِ اصل مقصد کو باطل کر دینا ہے اور جو شخص کہ دوسروں کو منع کرے اور خود شریک ہو اور فاتحہ خوانی کرے وہ اہل امروں الناس۔۔۔ الخ کے ماتحت امور بالمعروف و نہی عن المنکر کے باوجود بے عملی کا مجرم ہے۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۳۱]

آپ نے مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ بصورت جواب ملاحظہ کیا۔ ذرا ملتی صاحب کے کلمات کو پھر پڑھیے اور جو شخص کہ دوسروں کو منع کرے اور خود شریک ہو اور فاتحہ خوانی کرے وہ

انصاروں الناس..... الخ کے ماتحت امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے باوجود ہر
کا مجرم ہے۔ ان الفاظ کو بار بار پڑھیے اور غور کیجیے کہ مفتی صاحب کے ہاں شریعت کا کیا تصور
کہ ایک چیز چند سطر پہلے جائز تھی لیکن یکا یک وہی چیز ناجائز ہو گئی تو عقل حیران ہے کہ آخر کون
ایسی خاص علت اور وجہ انہی ہے کہ جس سے یہ امور غیر شرعی قرار پائے اور ان میں شرکت کر لے
امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا مجرم قرار پائے یہ بات فہم سے بالاتر ہے۔ اب ڈراما ان ہی مفتی ساء
کا اسی سے متعلق ایک اور مختصر فتویٰ بھی ملاحظہ ہو، ارشاد ہوتا ہے:

”جہلم اور مرہہ ۱۳۰۵ھ پر پاکھالے پر قاتل دانا بے اصل، بدعت ہے۔“ [ایضاً، صفحہ ۲۲۲]

اس ارشاد پر کسی قہر کی ضرورت نہیں۔

مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی کی چھٹم سے متعلق رائے

آگے چلنے سے پہلے ذرا مفتی ظفر احمد صاحب کے متعلق یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں
موصوف کو علماء دیوبند کا مخصوص مولانا تھانوی اور ان کے حلقہ میں جو تمام و مرجہ حاصل ہے،
سے آگہی ضروری ہے اور پھر ان کا مرتب کردہ ”امداد الاحکام“ کے نام سے مجموعہ فتاویٰ کی حیثیت
کیا ہے، کا جائزہ ضروری ہے۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے اپنی طرف سے کچھ لکھنے کی جہا۔
مفتی رفیع عثمانی صاحب نے جو ان کا تعارف لکھا ہے، اسی پر انکشاف کرتا ہوں:

”امداد الاحکام، یہ ان فتاویٰ کا تادیر روزگار مجموعہ ہے جو حکیم الامت حضرت
تھانوی کی خصوصی رائے نامی میں اکثر تو آپ کے جلیل القدر بھائی اور شاگرد رشید
حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے تحریر فرمائے اور کچھ مولانا مفتی عبدالکریم صاحب
مکملہ دیوبند کے تحریر فرمودہ ہیں اور بعض فتاویٰ اس میں خود حضرت حکیم الامت نے بھی
تحریر فرمائے ہیں۔“

یہ مجموعہ تقریباً انیس سال (محرم ۱۳۴۰ھ سے شوال ۱۳۵۸ھ) کے فتاویٰ پر مشتمل
ہے، جس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بہت سے فتاویٰ پر حضرت
حکیم الامت کے تصدیقی دستخط ہیں اور جن پر تصدیقی دستخط نہیں وہ بھی اکثر آپ کے
زبانی مشورے سے لکھے گئے ہیں اور جن فتاویٰ میں مشورے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی
ان کی صحت پر بھی آپ کو تقریباً ایسا ہی اعتماد تھا جیسے اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر۔ یہ سب

تفصیل حکیم الامت حضرت تھانوی ہی نے ”امداد الاحکام“ کی تمہید میں بیان
فرمائی ہے، جو کتاب کے آغاز میں آئے گی۔ اس تمہید کے یہ آخری جملے خاص طور پر
قابل لحاظ ہیں کہ:

”مذہب خود را سطر (مولانا ظفر احمد صاحب) کے فتاویٰ پر مجھے تقریباً ایسا ہی (طبیعتاً) ہے
جیسا خود اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر، اسی لیے اس کا نام ”امداد الاحکام“ میں ”امداد الفتاویٰ“
نچویر کرنا ہوں۔“ [مقدمہ امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۱۹]

گویا کہ اب جو کچھ بھی امداد الاحکام میں سے لیا جائے گا اس کو مولانا تھانوی کا مصدقہ سمجھا
گا جیسا کہ محولہ بالا اقتباس سے ظاہر ہے۔ اب تھانوی صاحب کے اسی ”صدقہ و مزیدہ فتاویٰ“
سے جہلم سے متعلق ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ پہلے سوال پڑھیے:

ملک ہائے میں جب کوئی شخص مر جاتا ہے تو عام مسلمان اس میت کا ۲۰ یا ۳۰ یا ۳۵
دن کے بعد جہلم کرتے ہیں اور جہلم کی تاریخ برادری کے بچوں کو جمع کر کے پہلے سے
مقرر کردہ جاتی ہے اور اپنے رشتہ داروں اور خویش واقرباء کو جو دور دور جگہوں میں
رہتے ہیں، شریک جہلم ہونے کے لیے طلب کرتے ہیں..... کیا ایسے کھانے کا
مردے کو کچھ ثواب ہو چکا ہے اور کیا ایسا کھانا کھانے والوں کو کچھ ثواب ملتا ہے؟ بقول
بعض علماء دین جہلم کا کھانا کھانے والے اور کھلانے والے دونوں فریق گناہگار ہیں
اور میت کو کچھ فائدہ نہیں پہنچتا۔ مع حوائج الفص جواب باصواب سے مطلع فرمائیے۔

الجواب رسوم مندرجہ سوال، بدعت ہیں۔ جو لوگ ایسی رسمیں کرتے
ہیں وہ گناہگار ہوتے ہیں اور کھانے والا اگر مقتدا ہے یعنی ایسا ہے کہ اس کی شرکت سے
ان رسوم کی تائید ہوتی ہے تو اس کو کھانا جائز نہیں اور جو شخص ایسا نہیں اور حاجت مند
ہے اس کو کھانے کی گنجائش ہے۔ ہاں جو شخص محتاج اور فقیر ہو اس کو کھانا مکروہ
ہے..... اور اگر مال بھی حلال ہو اور میت بھی خالص ہو لیکن کھلا جائے ایام مقررہ
میں تو قواعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کھانے کا ثواب ملے اور اس بدعت یعنی دن مقررہ

کرنے کا گناہ ہوگا۔۔۔ [امداد الاحکام، جلد ۱، ص ۲۰۲، ۲۰۳]

موصوف نے اپنے تقریباً ایک صفحہ پر مشتمل اس فتویٰ میں صرف علامہ عثمانی کی ایک عبارت

نقل کی ہے۔ حوالہ بھی اس قدر مبہم لکھا گیا ہے کہ جلد اور باب وغیرہ کا ذکر کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا۔ بہر کیف یہ کوئی مشکل کام نہیں تھوڑا سا تاثر مل کرنے سے عبارت قول ہی جائے گی کہ سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ مفتی صاحب موصوف رسم کو بدعت، منہا، مکروہ بھی قرار دے رہے ہیں اور اس پر کھلانے کا ثواب بھی بتا رہے ہیں۔ عقل سمجھنے سے عاری ہے کہ آخر اس کھانا کھلانے کا ثواب کی کون سی صورت باقی رہ جاتی ہے۔ یہ عقدہ حل ہونے سے تو رہا، البتہ ایک بات ضرور کہ میں آتی ہے وہ یہ کہ اہل اہل احکام کے مرتب بھی اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اسی رسم میں مبتلا ہیں کہ شریعت کو موم کی ناک سمجھو اور جدھر چاہو موزوں۔

سائل کے سوال کے آخر میں یہ تھا "مع حوالہ انصواب باصواب سے مطلع فرمائیے" اس مفتی دیوبند پر اس قدر تھانہ بھونکا کہ جواب پڑھیں اور سردہنیے لکھتے ہیں:

"نوٹ سب سوالوں میں انصاف کا حوالہ طلب کیا ہے، اس مطالبہ کو جب پورا کیا جاسکتا ہے جب کہ انصاف کے معنی لکھے جا دیں اور دلیل سے یہ ثابت کیا جادے کہ ہر مسئلہ کے لیے انصاف ضرورت ہے۔"۔۔۔ [ایضاً صفحہ ۲۰۶]

مفتی صاحب کے اس ارشاد پر بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ جب حوالہ یا انصاف کی ضرورت نہیں تو پھر جو چاہے آپ کا حسن نرسہ ساز کرے
گویا اہل حق و شریعت اللہ و رسول کی تونہ وئی بلکہ علمائے دیوبند کے گھر کی لوٹھی ہوئی فتویٰ کے نام پر جو جس کے منی میں آئے کہہ دے اور دوشربیت قرار پائے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

"تیسرے دن کا مجمع میت کے واسطے اونٹن مشابہت جنود کی ہے کہ ان کے یہاں تیرہ ضروری رسم جاری ہے و حرام ہوگا بسبب مشابہت کے فضائی علیہ السلام من تشبیہ بقوم فہو منہ"۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۵۱]

یہ ہیں دیوبند کے قلوب انقلاب اور فقیر انصاف کہ ایک خاص اسلامی شعائر کو کس طرح ایک خالص ہندو انداز رسم سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ اگر مولانا گنگوہی کے مقرر کردہ معیار فتویٰ اور طریقہ کو بذر ارکھا جائے تو کوئی کہنے والا مولانا صاحب سے یہ کہہ سکتا ہے کہ جناب والا! ہندوؤں ہاں اپنی مذہبی رسوم کی ادائیگی کے لیے مندر بنانا بھی ایک رسم جاری ہے، تو پھر آپ تیسرے سجدہ

ہندوانہ رسم کے ساتھ مشابہت قرار دے کر سب مسلمانوں کو تونہ سبھی کم از کم اپنے دیوبند کا دیوبندی حضرات کو تو مساجد بنانے سے منع کر دیں۔ علیٰ لحد القیاس باقی حرام امور حیات میں بھی یہ فتویٰ صادر فرمائیں۔ ہاں مولانا موصوف تو اپنا زمانہ گزار گئے، اب ان کے تعین پر یہ لازم ہے کہ مولانا کی اس فکر کو عام کریں، تو پھر دیکھیں کیا منظر ہوتا ہے۔ اس پر ہم گنگوہی صاحب کے مذکورہ المصادر فتویٰ پر بس یہی کہیں گے:

خدا جب دین لیتا ہے، حماقت آتی جاتی ہے

سوم، دسوان اور جہلم سے متعلق غیر مقلدین کی رائے

سوم و جہلم سے متعلق دیوبندی علماء کی نادر تحقیقات کے بعد اب غیر مقلدین کی شریعت طرازیں بھی ملاحظہ ہوں:

سوال کیا تیجے، ساتویں، دسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی ثبوت ہے، اگر کوئی ان سے انکار کرے تو ریلوی اسے برا کیوں کہتے ہیں؟

جواب ثبوت اگر قرآن وحدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں بلکہ نقد کی کتابوں میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا، ہاں پاراگوں نے کھانے پینے کا ذہب بٹھار کھا ہے اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ رسمیں ایجاد کر لی ہیں۔ جیسا کہ منوسرتی میں تیجے، ساتویں، چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔۔۔ [فتاویٰ علمائے اہل حدیث، جلد ۵، صفحہ ۳۵]

اہل حدیث سوہدرہ (جلد ۵، شمارہ ۴۷) کے اس فتویٰ سے معلومات ہوتا ہے کہ دیوبندی اور غیر مقلد کے فتویٰ کا مآخذ ایک ہی ہے، اس لیے دونوں کو ایک اسلامی رسم اور ہندوانہ رسم میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔

ختم غوثیہ اور گیارہویں شریف

سلسلہ عالیہ قادریہ میں ہاتھوں اور دیگر مسائل تصوف میں ہاں موصوف یہ طریقہ صدیوں سے رائج رہا ہے کہ ہر ماہ چاند کی گیارہ تاریخ یا کسی بھی دن اپنے سلسلہ کے اکابر و اصغر مشائخ کی رواج کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی، محفل ذکر وغیرہ کرتے ہیں، جن میں اکثر دینے شکر و ترک کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے، گویا کہ مانی و بدنی ہر دو جسم کی عبادت کی جاتی ہے اور اس کا ثواب شیخ

سید عبدالقادر جیلانی غوث الاعظم علیہ السلام کی روح پر فوج کو پہنچایا جاتا ہے۔ یہ غزوہ نیاز، تبرک یا محفل ذکر و نصحت اور قرآن شریف کی تلاوت اور اس کے نام یا ان کا تقرب حاصل کرنے کے لیے نہیں ہوتی، بلکہ مقصود اللہ تعالیٰ کی رضا و تقرب کا حصول ہی ہے اور اس سے دوسری کوئی غرض نہیں، لیکن ہر ایک تقصیب کا، مخالفین و منکرین خواہ مخواہ ہی اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے کیے گئے اس عمل کو حرام و شرک ٹھہرانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتے۔ حالانکہ علمائے اہل سنت اپنے فتاویٰ و کتب میں دلائل و براہین کے ساتھ اس حقیقت کو واضح کر چکے ہیں کہ قسم بخود اور گیارہویں شریف کے نام سے جو محافل منعقد کی جاتی ہیں ان کا مقصد بجز ایصالِ ثواب کے اور کچھ نہیں ہے اور شرعیہ مستحبات سے بڑھ کر کوئی حیثیت نہیں رکھتیں۔ دیانت داری کا تو یہ تقاضا تھا کہ جو علماء ایسی محافل کو مستحسن جاننے ہیں، ان کے اس قول کو تسلیم کر لیا جاتا اور لوگوں کو اس سرخسے سے روکنے کی مذموم کوششوں کو بند کر دیا جاتا مگر انہوں نے کیا ایسا نہ ہوا، ہر جہد یکہ مانعین کے پاس کوئی ایسی دلیل بھی نہیں تھی کہ ان امور کو غیر شرعی اور غیر مستحسن قرار دیتی ہو، بلکہ اس باب میں سچی بات تو یہ ہے کہ منکرین و مانعین کے پاس ہوائے ظن کی جھڑکی اور اپنے مذہب کی باتوں کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے، اس لیے انہوں نے ان امور سے متعلق فتویٰ دیتے ہوئے دلیل شرعی کی بجائے قول ذاتی پر اپنے موقف کی بنیاد رکھی ہے۔ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں ہم ذیل میں مخالفین کے چند مستند علماء کے حوالہ جات نقل کرتے ہیں تاکہ حقیقت حال مکمل کر سامنے آجائے اور قاری کو بات سمجھنے میں آسانی ہو۔

گیارہویں سے متعلق گنگوہی صاحب کا فتویٰ

سوال ایک شخص ہرمیہ کی گیارہ تارخ کو گیارہویں کرتا ہے و نذر اللہ اور کھانا پکا کر غرباء اور امراء و سب کو کھاتا ہے اور اپنے دل میں یہ سمجھتا ہے کہ جو چیز نذر الغیر اللہ ہو وہ حرام ہے اور میں جو گیارہویں کرتا ہوں یا تو شکر کرتا ہوں کہ جو منسوب ہے بالملک حضرت بڑے پیر صاحب اور شاہ عبدالحق صاحب کے، ہر گز ان حضرات کی نذر نہیں کرتا بلکہ محض نذر اللہ کرتا ہوں، صرف اس غرض سے کہ یہ حضرت کیا کرتے تھے۔ ان کے عمل کے موافق عمل کرنا موجب خیر و برکت ہے اور جو شخص ان حضرات کی یا اور کسی کی نذر کرنے کا سوائے اللہ جل شانہ و حرام ہے، کبھی حلال نہیں۔ تو اب دریافت

امر یہ ہے کہ ایسے عقیدے والے کو گیارہویں یا تو شکر کرتا جائز ہے یا نہیں اور موجب برکت بھی ہے یا نہیں اور اس کھانے کو مسلمان دین دار تناول فرمائیں یا نہیں؟

جواب ایصالِ ثواب کی نیت سے گیارہویں کو تو شکر کرنا درست ہے مگر تعین یوم و تعین طعام کی بدعت اس کے ساتھ ہوتی ہے اگرچہ فاعل اس نصیحت کو ضروری نہیں جانتا مگر دیگر عوام کو موجب مصلحت کا ہوتا ہے لہذا تبدیل یوم و طعام کیا کرے تو پھر کوئی حد نہ نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۵۱]

عجب بات ہے کہ اسلام دین حق اپنے ماننے والوں کو ہر کام میں وقت کی پابندی کا درس دے، لیکن مولوی صاحب کو تعین وقت بالخصوص گیارہویں و عرس کے حوالے سے بدعت کے سوا کچھ نظر ہی نہ آئے۔ خواہ خود جتنی مرضی بدعات کا ارتکاب کرتے رہیں، ان پر کوئی فتویٰ نہیں،..... وہ بدعات جو علمائے دیوبند اور غیر مقلدین کے ہاں مروج ہیں اور بڑے اہتمام کے ساتھ ان کو ادا کیا جاتا ہے، ان میں سے ایک "قسم بخاری" کی بدعت ہے۔ معلوم نہیں کہ ان حضرات کو شریعت میں سے اس قسم کے لیے کون سی نصیحت مل گئی ہے کہ جس سے یہ بدعت میں سنت کا مقام پانگنی ہے، ملاحظہ ہو جناب گنگوہی کا ایک فتویٰ:

سوال کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرونِ ثلاث

سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

جواب قرون ثلاث میں بخاری شریف تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے۔ اس کا اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔ فقط رشید احمد غفری علیہ السلام۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۵۲]

اب ذرا دیوبند کے حکیم الامت کی بھی سنیے کہ گیارہویں شریف سے متعلق کیا حکم ارشاد فرماتے ہیں:

"دن مقرر کرنے یا گیارہویں نام رکھنے سے عوام کو اس لیے روکا جاتا ہے کہ ان کے عقائد کا فائدہ ہوتے ہیں اور عوام کو اس لیے روکا جاتا ہے کہ ان کی وجہ سے عوام کے عقائد کا فائدہ ہو جاتے ہیں، ورنہ بہاحالت اہلبیت کو غیر مباح کون کہہ سکتا ہے۔ پس

ایصال ثواب اگر اس طور سے کرے جس میں فساد عقیدہ کا احتمال نہ ہو تو مفسد اعتدائیں۔
اس کا طریقہ یہ ہے کہ زندان اور تاجخ کی تخصیص کرے، نہ کسی خاص چیز کی اور انبیاء
اور گھر والوں کو نہ دے اور اعتدائیں کر کے نہ دے اور کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر کچھ نہ
پڑھے اور یہ عقیدہ نہ کرے کہ حضرت ہماری مدد فرماویں گے اور یہ نیت نہ رکھے کہ اس
عمل کی برکت سے دارے مال اور اولاد میں برکت و ترقی ہوگی۔ محض یوں سمجھے کہ
انہوں نے ہم پر دین کا احسان کیا ہے کہ سیدھا راستہ کتابوں میں بتلا گئے، ہم ان کو نفع
پہنچاتے ہیں کہ ثواب سے ان کے درجات بلند ہوں گے۔ بس اس طرح کرنے میں
کوئی حرج نہیں۔۔۔۔۔ [امداد الفتاویٰ، جلد ۵، صفحہ ۳۰۱]

کیوں جناب! مولانا فتاویٰ کا مذکورہ فتویٰ بار بار پڑھیے اور پھر مردہ بننے اور او بیچے ایسے ملتی
کو جو نیک حرکت قلم ایک چیز کو مفید عقائد بھی قرار دیتا ہے اور پھر ایسی چیز کو مباح اصل ہے بھی کہتا ہے
اور پھر قائلین و قائلین ایسی ایسی شرائط و مشروطہ سے اس امر مباح کرنے کا حکم بھی لگاتا ہے تو یوں
کہ اعمال صالحہ کی اس کے کرنے والے کے قلب و نظر میں کوئی وقعت باقی نہ رہے۔ تکلف بر طرف
علم و دانش اس کو فتویٰ نہیں بلکہ۔۔۔ اے نفس قرار دیتی ہے۔ اگر یہ شریعت اسلام کی کسی نص سے
مستفاد ہوتا تو پھر اس میں کوئی تردید نظر نہ آتا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی
شریعت میں کوئی تردید نہیں پایا جاتا۔

مفتی کفایت الہی دہلوی کی رائے

گیارہویں شریف اور عرس وغیرہ سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مفتی
کفایت اللہ دہلوی لکھتے ہیں:

”ایصال ثواب جائز و مستحسن ہے، اس کو کوئی ناجائز اور بدعت نہیں کہتا، لیکن
ایصال ثواب کے لیے شریعت مقدسہ نے تعین بہرہ و یومہ اور تخصیص اشیاء نہیں کی ہے
اس لیے مامعین کا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو خدا تعالیٰ اور رسول ﷺ اور صحابہ
کرام علیہ السلام نے معین و مخصوص نہیں کیا، اسے ہم بھی معین و مخصوص نہ کریں۔ گیارہویں،
بارہویں، سوم، وہم، چہلم وغیرہ لوگوں نے مقرر کر لیے ہیں، ورنہ حضور انور ﷺ اور

صحابہ کرام علیہ السلام اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ سے ان ایام کی تعین و تخصیص منقول اور
مروی نہیں۔ نہ ان بابرکت زمانوں میں یہ نام تھے اور نہ ان زمانوں میں ایصال ثواب
کا کوئی اہتمام کیا جاتا تھا۔۔۔۔۔ جس جو شخص کہ ایام کی تخصیص کو شرعی تخصیص نہ سمجھے
اور ایام معینہ میں ہی ادا کرے تو اگرچہ اس نے اعتقاد کی طور پر التزام و تعین نہیں کی مگر
اس کے عمل سے ان بے علم لوگوں کو جو اس تخصیص و تعین کو شرعی حکم اور لازمی و ضروری
سمجھتے ہیں التباس پیش آئے گا اور وہ جواز کی جہت پکڑیں گے، اس لیے اس کے حق
میں بھی بہتر یہی ہے کہ ان ایام معینہ عرفیہ کو چھوڑ کر اور جس دن چاہے کرے۔۔۔۔۔
بہر حال نفس ایصال ثواب بدعت نہیں ہے۔ بدعت ان تہود و تعینات و تخصیصات کو کہا
جاتا ہے جو غیر شرعی ہیں۔۔۔۔۔ [کفایت الفتاویٰ، جلد ۵، صفحہ ۱۶-۱۷]

مفتی رشید احمد دہلوی کی رائے

گیارہویں کے بارے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر قسم کا کھانا پکانے والا غیر اللہ کو نفع و نقصان کا مالک سمجھتا ہے تو اس کا یہ
فعل شرک ہے اور یہ کھانا حرام ہے اس کا قبول کرنا کسی صورت بھی جائز نہیں اور
اگر نفع و نقصان کا مالک نہیں سمجھتا تو کھانا حرام نہیں مگر یہ فعل بدعت ہے، ایسا
کھانا لینے سے حتی الامکان بچنے کی کوشش کی جائے تاکہ بدعت کی اشاعت اور
تائید کا گنا نہ ہو۔۔۔۔۔ [احسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۸۲]

مولانا محمد اسماعیل غیر مقلد کی رائے

سوال کیا تیجے، ساتویں، دسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی
ثبوت ہے اگر کوئی ان سے انکار کرے تو بدیلوی اسے برا کیوں کہتے ہیں؟
جواب ثبوت اگر قرآن و حدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں بلکہ فقہ کی کتابوں
میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ ہاں یار لوگوں نے کھانے پینے کا ذہب بتا رکھا ہے اور
ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ رسمیں اپنا کر لی ہیں۔ جیسا کہ ملاحظہ فرمائی ہیں تیجے، ساتویں،
چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ عالمیہ اہل حدیث، جلد ۵، صفحہ ۳۵]

مرث شیخ القرآن نے بیان و خطاب کی ان خدا و صلاحیتوں کو قیام پاکستان کی جدوجہد پر وقف کر دیا تھا۔ پنجاب کا شاید ہی کوئی ایسا خطہ ہوگا کہ جہاں آپ نے جو ہر خطابت نہ کی ہو، قائد اعظم اور دیگر قائدین تحریک پاکستان آپ کی سیاسی سرگرمیوں کے معترف ہیں۔ پاکستان میں شبانہ روز سیاسی سرگرمیوں کے باوجود آپ نے باقاعدگی کے ساتھ دورہ قرآن کریم کیا جس میں ملک بھر سے لشکان علم اور طالبان فیوض ثرائی جوق در جوق حاضر ہوتے اور ان کے سامنے زانوئے تلمذہ کر کے اپنے قلوب کو انوار قرآن اور دامن کو جوہر قرآنی سے بھر لیتے۔

آپ نے بھرپور اور معروف زندگی گزارتے ہوئے علمی، فکری، سیاسی، سماجی، دفاعی، دینی و مذہبی سرانجام دیں۔ جمیعت علمائے پاکستان کے صدر رہے، زمیندار کو ذلت بخشی اور بدعنوان کو اپنی شعلہ نوا خطابت سے آبا کیا۔ آپ کو اپنے علم پر اس قدر ناز تھا کہ خود بیٹ نشست اور پرفرما کر کرتے تھے:

”اس وقت مجھ سے بڑھ کر کوئی عالم قرآن نہیں ہے۔“

لیکن مالِ عظمت ہے حضرت فقیدِ اعظم علیہ الرحمہ کا کہ حضرت شیخ القرآن بھی ماہِ نمائے الیہ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ چنانچہ جلد اول، صفحہ ۳۱۱ پر آپ کا ایک استفتاء جو بدعقیدہ لوگوں کے بلوں میں شرکت اور امر بالمعروف میں ان سے مل کر کام کرنے سے متعلق پوچھا گیا تھا، یاد ہے۔ حضرت شیخ القرآن کے سوال بدعقیدہ لوگوں کے ہمسے میں شرکت کرنے سے متعلق آپ نے اپنے محققانہ جواب میں ارشاد فرمایا:

1 اجلاسِ الہی ابتداء و ارتداد میں بحالت اختیار و بدو و رانستہ شریک ہو، تاردا حرام نکلیں ہے۔

2 صور کثیرہ میں بحکمِ ذاکل مشرک الیہا اختلاف حرام ہے اور بکثرت ایسی صورتیں بھی ہیں کہ غیر ظہری کے ساتھ اختلافِ صوری کی متحمل ہو سکتی ہیں مثلاً دورِ حاضر میں سفر و ارانے افعال حج میں اکثر اختلاف ہو جاتا ہے۔ ملکی فوج میں بھی شمولیت ممنوع نہیں، جہاد کشمیر وغیرہ بھی جائز ہے۔“ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۳۱۱-۳۱۲]

اس کے علاوہ بھی حضرت شیخ القرآن، صاحبِ فتاویٰ نور سے عند الملاقات مختلف موضوعات پر گفتگو کرتے رہے اور آپ کی رائے کا نہ صرف احترام کرتے بلکہ اس پر عمل بھی کرتے تھے۔

کے ۱۰۰ گرامی ہی لکھ دیتے تو اس پر بھی کئی صفحات درکار ہوتے، لیکن خوفِ طوالت کے آئندہ صفحات میں چند انتہائی نمایاں علماء و مشائخ کا تذکرہ ان کے علمی و روحانی مقام، مرتبہ سے کیا جاتا ہے تاکہ صاحبِ فتاویٰ نور کی جلالِ علمی، فقہی مقام اور نومرحتبت کا تعین کیا جاسکے۔

1 شیخ القرآن حضرت مولانا عبد الغفور ہزارہ

شیخ القرآن، مجاہد تحریک پاکستان، مجاہد تحریک ختمِ نبوت، قائد اعظم کے رفیقِ خاص، حضرت شاہ مولانا عبد الغفور ہزاروی (۱۹۱۰ء/۱۹۷۰ء) خلیفہ ہزارہ تحصیل ہری پور کے گاؤں چنہ ہوئے، ابتدائی تعلیم سے متوفی علیہ تک اپنے والد گرامی اور دیگر اہل علم سے پڑھنے کے بعد آپ کو دینی لے گیا، لیکن جب ہندو شوق کی تسکین نہ ہوئی تو پھر دہلی سے بریلی کا سطورہ کے مرکز دائرۃ العلوم، مقبرہ الاسلام بریلی پہنچے اور حضرت ”شیخ الاسلام مولانا شاہ حامد رضا“ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کے سامنے زانوئے تلمذہ کر کے صحاح ستہ درسا پڑھیں۔ تحصیلِ علم سے فارغ ہونے کے بعد بریلی میں مدرسہ خدامت کا آغاز کیا، سال تک درس و تدریس کے بعد پنجاب واپس آ کر مختلف مراکز علمی میں بطور مدرس لکھی لٹاتے رہے۔ وزیر آباد میں جامعہ نظامیہ قائم کیا۔ [تذکرہ اکابر اہل سنت، صفحہ ۲۳۹]

حضرت شیخ القرآن نے اپنے استاد محترم مولانا احمد زین مرحوم کے ساتھ غوثِ زمان، قاری، حضرت جیسید علی شاہ گولڑوی کے دست حق پرست پر بیعت کی، شیخ کا دل کی اسے اس میں پر نواذشات کا عالم یہ تھا کہ حضرت کی حیاتِ ظاہری اور بعدہ ہمیشہ عرس پر فقط آپ کی روحانی خطاب ہوتا تھا۔ خطابت کا عالم یہ تھا کہ بڑے بڑے احرارِ مولوی آپ کا نام ہی بجاگ جاتے تھے۔ مولانا ظفر علی خاں نے ایک مرتبہ حضرت ہزاروی اور عطاء اللہ شاہ دہلی خطابت کا موازنہ کرتے ہوئے حضرت ہزاروی کو خراج عقیدت یوں پیش کیا:

میں آج سے مرید ہوں عبد الغفور کا

چشمہ الہی رہا ہے محمد کے نور کا

بد اس کے سامنے ہے بنگاری کا ناظمہ

کیا اس سے ہو مقابلہ اس بے شعور کا

[تذکرہ علماء اہل سنت، صفحہ ۳۶۲]

2 شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد

شیخ الحدیث حضرت مولانا غلام رسول (متولد ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء) حجت الاسلام حضرت مامد رضا خاں ابن اعلیٰ حضرت رحمہما اللہ تعالیٰ کے مرید باقاعدہ شیخ الحدیث مولانا سرمد احمد صاحب فیصل آبادی کے داماد و تلمیذ خاص اور جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری گیٹ لاہور کے بانی مولانا موصوف کا شمار پاکستان اور بیرون پاکستان اہل سنت کے جلیل القدر علماء میں ہوتا حضرت بلند پایہ محقق، نامور مسلح، مکتبہ مفتی مدرس، ماہر اصولی ہیں، جنہوں نے اپنی زندگی کا اکثر تعلیم و تعلم اور وقت و تدبیریں صرف کیا ہے۔ اب تک بلا شک و شبہ سیکڑوں افراد آپ سے استفادہ فرما کر تلمیذ کر کے مستند رہیں پر جلوہ افروز ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث غلام رسول رضوی سے اخذ و کتاب کرنے والے چند نامور علماء اسامہ گرامی ملاحظہ ہوں:

- | | | | |
|---|-----------------------------------|---|---------------------------------|
| ۱ | مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی | ۲ | مولانا مفتی محمد امین فیصل آباد |
| ۳ | مولانا معین الدین شافعی | ۴ | مولانا سید منزل حسین شاہ |
| ۵ | مولانا عبدالکیم شرف قادری | ۶ | مولانا گل احمد مفتی |
- آسمان علم و حکمت کے ان جگہ گاتے ستاروں کو منور کرنے کے علاوہ ہزاروں صفحات پر ہوئی و تحقیقات ہیں جو آپ نے کثرت مشاغل کے انجم میں گھرے ہوئے ہونے کے باوجود سرانجام دی ہیں۔ آپ کی ان نادر روزگار تصانیف میں سے چند اہم کتب درج لائیں ہیں:
- | | | | |
|---|--|---|-------------------------------|
| ۱ | تفسیر البخاری شرح صحیح البخاری (۱۱ مجلدات، ہر جلد کم و بیش سات سو صفحات پر مشتمل ہے) | | |
| ۲ | حاشیہ مسلم الثبوت (مطبوعہ) | ۳ | حاشیہ سلم العلوم (غیر مطبوعہ) |
| ۴ | حاشیہ کنز الدقائق (غیر مطبوعہ) | ۵ | ترجمہ جواہر البخاری |
| ۶ | جامع کرامات الاولیاء | | |

[تذکرہ علمائے اہل سنت لاہور، صفحہ ۳۳۹، علامہ اقبال احمد فاروقی /

تخلوف علمائے اہل سنت، مولانا محمد صدیق ہزاروی، صفحہ ۲۳۵]

ایسا جلیل القدر اور شہرہ مستند عالم بھی غیر مدخول بہا کی طلاق کے بارے میں جب ایک مسئلہ مختلف فیہ ہو جاتا ہے تو صاحب فتاویٰ لوریہ کے تادم فی الدین کا علمی اعتراف و اقرار کرتے ہو

اختلاف کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ کا ۲۸ رشتوال الکتب ۷۷۱ھ کا محرر و استفتاء اور اس کا جواب اپنی توریہ، جلد سوم، صفحہ ۶۰-۱۵۹، مطبوعہ ۱۹۹۹ء پر موجود ہے۔ آپ نے اپنے سوال میں طلاق و اور غیر مدخول بہا کے حق میں ایسی طلاق کے حکم سے متعلق استفتاء کیا تھا۔ حضرت فقیر اعظم نے مذکورہ سوال کا بغور جائزہ لینے کے بعد اپنے جواب میں یوں لکھا:

”اگر صورت سوال صحیح ہے اور واقعی زید انکار طلاق کرتا رہا اور جبراً لنگوٹیا لگوا دیا گیا تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔“ [فتاویٰ لوریہ، جلد ۳، صفحہ ۱۶۰]

3 مولانا سید غلام معین الدین نعیمی

نازش علم و حکمت حضرت سید مفتی غلام معین الدین نعیمی (۱۹۲۳ء / ۱۹۷۷ء) اہل سنت و اہل سنت کے نامور عالم دین، صدر انا تاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ و معتمد علیہ تمیز رشید اور بالغ نظر سیاست دان تھے۔ آپ نے اپنے استاد گرامی حضرت مولانا تاضل علیہ الرحمۃ کی قیادت و سرپرستی میں مختلف قومی و ملی تحریکوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، انہوں نے قیام پاکستان کی تحریک میں ملک بھر کے بچے بچے کا درد کیا اور اپنی حس خطابت سے عام لوگوں کو قومی نظریہ سے روشناس کیا اور انہیں مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر جمع کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔

حضرت مولانا سید غلام معین الدین نعیمی علیہ الرحمۃ کے علمی مقام و رتبہ کا اندازہ اس امر سے لایا جاسکتا ہے کہ جب حضرت مولانا تاضل علیہ الرحمۃ نے تفسیر خزائن العرفان کا نقش ثانی منظر عام نے کا ارادہ فرمایا تو اس کی تصحیح و نظر ثانی کی اہم و نازک ذمہ داری حضرت مولانا سید غلام معین الدین نعیمی پر رکھی گئی۔ [اکابر تحریک پاکستان، جلد ۱، صفحہ ۱۹]

مولانا موصوف کی سیاسی بصیرت و دانش جاننے کے لیے انتہائی کافی ہے کہ قیام پاکستان کے بعد جب علماء و مشائخ اہل سنت نے منظم طریقے سے اپنا سیاسی کردار ادا کرنے کے لیے بیت علماء پاکستان قائم کی تو اس وقت جمعیت کے صدر مفسر قرآن علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری رحمہ نے آپ کی دانش نورانی اور سیاسی بصیرت کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو مرکزی بیت علماء پاکستان کا نائب ناظم مقرر کیا۔ [تذکرہ اکابر اہل سنت، عبدالکیم شرف قادری، صفحہ ۳۹۱]

منصب نظامت پر فائز ہونے کے بعد آپ نے سواد اعظم اہل خطبت کو ایک مرکز اور ہر جم تلے جمع کرنے میں اہم کردار ادا کیا اور جمعیت کو ایک فعال سیاسی جماعت کے

طور پر پورے ملک میں متعارف کرایا۔ چنانچہ ایوانی آمریت کے دور میں جب عائلی قوانین بنائے گئے تو اس پر پورے ملک میں تمام مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے لوگوں سے زبردست احتجاج کیا اور حکومت سے خلاف شرع شقیں خارج کرنے کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں جمعیت علماء پاکستان نے حکومتی مل کی روشنی میں پانچ سوالات جن کے ذیل میں متعدد شقیں تھیں، پر مشتمل ایک مفصل سوال نامہ تیار کر کے بغرض فتویٰ ملک بھر کے چند اہل نامور فقہاء کی خدمت میں ارسال کیا تاکہ علماء کے فتویٰ کی صورت میں حکومتی مل سے متعلق رد عمل ظاہر کیا جائے۔ جمعیت کی طرف سے یہ سوال نامہ حضرت مولانا سید غلام مصطفیٰ الدین نعیمی نے ہی تیار کیا۔ سوال نامہ کی ایک کاپی ہمارے مدعو حضرت مولانا نعیمی مجدد اور اللہ نبی کی خدمت میں بھی پیش کی گئی، چنانچہ حضرت فقیر اعظم نے مذکورہ سوالات کے انتہائی تحقیقی جواب مع حوالہ جات کئی صفحات پر مشتمل مفصل فتویٰ لکھا۔ پھر اس کی ایک کاپی سکر، جناب آئی اے اور ایک کاپی جمعیت علماء پاکستان کے دفتر بھیج دی۔

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ الدین نعیمی کا انتقال، مع جوابات، فتاویٰ نور یہ کی جلد نمبر ۲، اشاعت ۱۹۳۹ء سے ۱۳۳۹ھ تک پھیلا ہوا ہے۔ عائلی قوانین کے بارے میں حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ یہ فتویٰ آپ زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

4 پیر سید اختر حسین علی پوری

پاکستان کا کون سا ایسا سیاسی و مذہبی شعور رکھنے والا فرد ہوگا جو حضرت امیر ملت ہند سید جماعت علی شاہ علی پوری کو نہیں جانتا ہوگا، قیام پاکستان کے لیے ان کی مساعی آپ زر سے لکھی جائیں گی۔ علی پور کے اس سادات خاندان نے ہمیشہ قومی و ملی خدمات میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ حضرت پیر سید اختر حسین علی پوری اسی خاندان کے چشم و چراغ تھے، موصوف محض ایک گدی نشین نہیں تھے بلکہ اپنے وقت کے پیر اور مستند عالم بھی تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ان کے معاشرتی بڑے بڑے علماء نے ان سے بیعت طریقت کی اور اخذ سلسلہ کیا۔ صاحب فتاویٰ نور یہ حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کے بحر فقاہت سے استفادہ کرنے والے نیکو علماء کی صف میں ہمیں حضرت پیر سید اختر حسین علی پوری بھی کھڑے نظر آتے ہیں۔ فتاویٰ نور یہ، جلد دوم میں روزہ کی حالت میں نیکو لکوانے سے متعلق ایک استفتاء آپ کا سرسلہ ہے، جس میں موصوف نے صاحب فتاویٰ کے اس مسئلہ

سے متعلق جواب پر تبصرہ کرتے ہوئے بعض ایرادات کیے ہیں، جن کے مطالعہ سے آپ کے مکی ذوق کا پتہ چلتا ہے۔

حضرت پیر صاحب نے حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کے رسالہ میں صرف اکل و شرب اور ہمارے مفہوم صوم ہونے اور خوف سے مراد وعدہ لکھنے پر بعض افکالات کا اظہار کیا تھا، چنانچہ پیر صاحب کے سرسلہ استفتاء کے جواب میں حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے انتہائی ادب و احترام کے ساتھ ابواب ارتقا مفرمانے کے بعد لکھا:

”میرا طریقہ بھی رسالہ ہازی نہیں اور نہ ہی کسی سے پسند ہے۔ پھر آپ تو امشاء اللہ سادات کرام سے ہیں، آپ سے تو اتنا لکھتے ہوئے بھی خوف طاری ہوتا ہے۔ امید ہے کہ ان چند معروضات کو اپنے اخلاق عظیمہ کی بنا پر نیک محل پر ہی قبول فرمائیں گے۔“ [فتاویٰ نور یہ، جلد ۲، صفحہ ۹-۲۲۸]

5 حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ

اپنے دور کے شہر آفاق خطیب، شعلہ بیان مقرر، ڈر لیڈر، زبیر سجاد آستانہ عالیہ آلومہار ٹریفک، حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب سے پہلا پاکستان کا مذہبی و سیاسی پس منظر سے آگاہ رکھنے والا کون سا شخص واقف نہیں ہوگا۔ حضرت شاہ صاحب نے خاندان سے نکل کر اس وقت کوچہ سیاست میں قدم رکھا جب برطانوی حکومت کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ انہوں نے پورے جوش و جذبہ سے برطانوی مظالم کے خلاف آواز اٹھائی، بالخصوص برصغیر کے خودکاشت پورے مرزا غلام قادیانی (م ۱۹۰۸ء) اور اس کی خانہ ساز بیوت، اسلام اور مسلمانوں کے خلاف مرزائیت کی پیشروانیوں کے دجل و فریب کے پردہ کو چاک کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ اس راہ میں حضرت شاہ صاحب کو قید و بند کی صعوبتیں بھی اٹھانا پڑیں لیکن انہیں شاہ صاحب نے ہر مرحلہ پر انتہائی خدمت قدسی سے برداشت کیا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحب کو صحن ظاہری، حسن خطابت اور حسن باطنی سے آداب نواز رکھا تھا۔ مولانا غلام مہر علی چشتی گولڑوی آپ کا تذکرہ یوں کرتے ہیں:

ما رأیت علی ظہر الارض فی ہذا العصر عدیلة فی الیاب
المعجب و الخطاب المدہش قد رزقہ اللہ صوة و جاہة کافہ بدر
یخللہا من السماء الحسینی و حسنا و جمالا کذاہ شمس یضی من

الملك العلوي و خطابه و فصاحته و غواره و بلاغته و مسجعا كاله
وابل يعطو من مسجوب الوار المعمدية۔۔۔ [البراقية المبرية صفحہ ۱۲۸]

حضرت شاہ صاحب ایک پیر اور صاحب سجادہ ہونے کے باوجود ہمیشہ قوی ولی تحریکوں
میں پیش پیش رہے۔ ۱۹۴۰ء میں جب یہودیوں نے فلسطین پر قبضہ کیا تو آپ ہندوستان
میں اس کے خلاف سراپا احتجاج بن گئے، حکومت برطانیہ نے آپ کو گرفتار کر کے پابند
سلاسل کر دیا۔ [تذکرہ علمائے اہل سنت و جماعت لاہور، صفحہ ۳۵۸]

جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ حضرت شاہ صاحب آلو مہار قوی و فلاحی کاموں میں ہمیشہ بڑھ چڑھ
کر حصہ لیتے تھے، چنانچہ اسی سلسلہ میں ستمبر ۱۹۶۵ء کی پاک بھارت جنگ میں دشمنی ہونے والے
جہادین کو عطیہ خون اپنے سے متعلق ایک اشتہار آپ نے مولانا علی محمد نوری خطیب جامع مسجد ملہ منڈی
وہاڑی کی معرفت حضرت مفتی ابوالکیر رحیمی کی خدمت میں بغرض فتویٰ بھیجا تو اس پر مفتی صاحب
موصوف نے انتقال خون سے متعلق ایک انتہائی تحقیقی اور منہصل فتویٰ تحریر کیا۔ دلائل شرعیہ ذکر
کرتے ہوئے آپ نے فرمایا:

”جب سرکارِ کرام کا خون مبارک بطور تحریک نوش کرنا جائز ہو اور نہ اولیٰ نہ دنا
حالانکہ ان کی عزت سے بڑھ کر کسی کی عزت نہیں تو منہ من کی جان بچانے کے لیے
عام انسان کا خون استعمال کرنا کیوں کر بے ادبی بن سکتا ہے۔ لہذا اس میں انسانیت
کی عزت ہے کہ غازی کی ذمہ داری کی حفاظت ہے۔۔۔۔“

حضرت مفتی صاحب نے دلائل شرعیہ کی روشنی میں تحقیقی فتویٰ تو لکھا لیکن حرام و احتیاط کا عالم
یہ تھا کہ آخر میں بطور تنبیہ یہ بھی لکھ دیا:

”یہ فتویٰ بطور رائے ہے اور کوئی حتمی فیصلہ یا قلعی فتویٰ نہیں۔۔۔“

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۸-۵۶۷]

6 حضرت علامہ پیر کرم شاہ الازہری

حضرت علامہ پیر کرم شاہ ازہری مدظلہ العالی بن سلطان العارفين پیر محمد شاہ غازی ابن حضرت
امیر السالکین پیر امیر شاہ ۲۱ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ، برطانیق یکم جولائی ۱۹۱۸ء، بروز سوموار
بھیرہ ضلع سرگودھا میں پیدا ہوئے۔

آپ کا سلسلہ نسب شیخ الاسلام بہا الحق والدین ابو محمد ذکر یا سے ہوتا ہوا صحابی رسول
ت ہمارے اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔

پیر صاحب نے ابتدائی کتب مولانا محمد اسماعیل کوٹلی سے پڑھیں۔ علامہ مولانا محمد دین بدخوی
کے کتب متون کا علم حاصل کیا۔ انتہائی کتب فنون علامہ غلام محمود سے پڑھیں۔ دور و حدیث کے لیے
درالافتا ضلع مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور زوالوئے تلمذت کیے۔
پ نے ۱۹۳۳ء میں سند فراغت حاصل کی۔ ۱۹۳۵ء میں پنجاب یونیورسٹی سے بی اے کا امتحان
یازنی نمبروں کے ساتھ پاس کیا۔

آپ ۱۹۵۱ء میں جامعہ اہل حق میں تشریف لے گئے، وہاں تین سال قیام کے دوران اعلیٰ تعلیم
انتہائی نمبروں سے حاصل کی اور جامعہ بھر میں دوسری پوزیشن حاصل کی۔ آپ نے جامعہ کا
اعلیٰ سادات ”الشہادۃ العالمیہ“ و ”تخصص القضاء“ حاصل کیں۔

آپ نے جامعہ اہل حق سے فراغت کے بعد وطن واپس لوٹ کر جامعہ محمدیہ غوثیہ میں تدریس کا
اسیہ شروع کر دیا جو آپ کی وفات تک جاری رہا۔

علامہ ازہری آپ نے ماہنامہ ”ضیاء الحرم“ کا اجرا فرمایا، جو علمی، تحقیقی اور روحانی تحریروں کی
سے مقبولیت عامہ حاصل کر چکا ہے۔ سالی میں جاری ہونے والے ”خاص نمبر“ علمی گفتگو کی
برائی کے لیے مدد و معاون ثابت ہو رہے ہیں۔

جنرل ضیاء الحق کے دور میں آپ کو وفاقی شرعی عدالت کا چیف جسٹس مقرر کیا گیا۔ آپ نے
وفاقی شرعی عدالت میں اپنے منصب کی عزت کو بحال کیا اور انصاف و عدل کی اعلیٰ مثالیں قائم کیں۔

پیر کرم شاہ صاحب مدظلہ کا گراں قدر علمی سرمایہ علم کے پیاسوں کے لیے ایک خاص تحفہ ہے۔
آپ کی تفسیر ”ضیاء القرآن“ اور ”ضیاء النبی“ دور حاضر کی عالمی شہرت یافتہ تالیفات ہیں، جن کی
علمی تعریف کی جائے کم ہے۔

پیر محمد کرم شاہ الازہری طیب الرحمن دور حاضر کے عظیم محقق، مدرس اور مصنف تھے، آپ نے
مس میدان میں دو کامائے نمایاں سرانجام دیے جنہیں مدتوں یاد رکھا جائے گا۔ حضرت پیر صاحب
ایسے عظیم الشان عالم دین بھی اہم مسائل و پیچیدہ میں حضرت فقیہ اعظم کی طرف رجوع کرتے ہیں اور
آپ کے فتوے سے استفادہ ضروری خیال فرماتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱-۱۷۱ پر

سود کے حوالے سے حضرت خیاہ الامت کا مسلسل استغناء درج ہے، اسی طرح فتاویٰ نور یہ جہاں
صفحہ ۲۷۳-۲۷۴ پر روایت ہلال کے بارے میں ان کا ایک استغناء موجود ہے۔

7 شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی (۱۹۲۰ء/۲۰۰۰ء) ضلع گجرات کے موضع ہالہ
نزد لالہ موہی میں پیدا ہوئے، سکول کی ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد علاقہ گجرات
معروف عالم دین مولانا سلام اللہ کے درس میں شامل ہو کر علوم دینیہ کی تعلیم کا آغاز کیا اور پھر آہ
کا ملازمتی گجرات کی فضاؤں سے نکل کر جاندھر پہنچا، جہاں مرکزی انجمن حزب الاخوان لاہور
کی شاخ مدرسہ عربیہ کریمہ میں داخلہ لیا اور حضرت علامہ عبدالحلیم ہزاروی سے علوم مذاہل
تعلیم حاصل کرنے کے بعد آپ مرکز علم و معرفت جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں پہنچ گئے۔ یہ وہ زمانہ
جب مراد آباد کی علمی فضاؤں میں حضرت صدر الافاضل کی سرپرستی میں حضرت مفتی احمد یار خاں نسیمی
حضرت مولانا محمد امین الدین نسیمی اور حضرت مولانا محمد عمر نسیمی مسند تدریس پر جلوہ افروز ہو
تھیں ان علوم کی سیرانی میں مشغول تھے۔ حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمہ نے ان مجلس التدریس
علمیہ میں سے اکتساب علم کیا۔

حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمہ نے ۱۹۴۹ء میں اوکاڑا کی سرزمین پر اہل سنت
جماعت کی مشہور درس گاہ دارالعلوم اشرف المدارس کی بنیاد رکھی اور دین و دہ سب کی تبلیغ میں
مصروف ہو گئے۔ حضرت اوکاڑوی نے دعوت و تبلیغ کے ساتھ ساتھ ماضی قریب میں قومی، ملی، اٹلانا
میں اٹھنے والی ہر تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ میدان سیاست میں ان کی جمعیت علماء پاکستان
کی نکت پر قومی اسمبلی کا انتخاب لڑا، تحریک تحفظ ختم نبوت اور تحریک نظام مصطفیٰ میں قید و بند
صعوبتیں برداشت کیں اور حکومتی مظالم کو خندہ پیشانی سے برداشت کیا۔

حضرت مولانا اوکاڑوی ایک بلند پایہ مقرر، کہنہ مشق مدرس اور محقق تھے، بالخصوص علوم قرآن اور تفسیر
میں آپ کا کافی ملنا مشکل ہے، اسی وجہ سے آپ حلقہ علماء و محققین میں ”شیخ القرآن“ کے نام سے جا
جاتے تھے۔ مخالف و موافق سب آپ کو یکساں احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اپنے معاصر اہل علم
کمال سے آپ کے انتہائی قریبی مراسم تھے، بالخصوص حضرت فقیراعظم علیہ الرحمہ سے تواضع و احترام
اور محبت آمیز تعلقات تھے، اور جو اس کے کہ آپ خود ایک جید اور فاضل کا دہ عالم تھے مگر پھر بھی فقہی مسائل

بار بار مرتبہ آپ نے حضرت صاحب فتاویٰ نور یہ کی طرف رجوع کیا، جو اس بات کا یقین ثبوت ہے
انہیں حضرت فقیراعظم علیہ الرحمہ کی فقہی بصیرت اور فلفلی الدین پر کھل بھروسہ تھا۔

حضرت فقیراعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں مسلسل ایک استغناء کی تحریر ملاحظہ ہو:

”جس جانور کی پیدائش دم نہ ہو، قربانی کے لیے اس کے جواز و عدم جواز
کے بارے میں کوئی جزئیہ حضور کے پیش نظر ہو تو تحریر فرمائیں۔ فقیر نے
موجودہ کتب میں کافی تتبع و تلاش کی ہے مگر کہیں نہیں پایا۔“

انا العبد المذنب ابو البیان غلام علی غفرلہ

[فتاویٰ نور یہ، جلد ۲، صفحہ ۳۶۶]

حضرت فقیراعظم علیہ الرحمہ نے حضرت شیخ القرآن مولانا اوکاڑوی کے استغناء کا جواب شامی
تائیدی خاں کے حوالہ سے لکھ کر واپسی جواب ارسال کیا۔ قائم احقر کی رائے میں استغناء اور فتویٰ
دریں میں ان عظیم المرتبت حضرات گرامی کی عظمت اور ان کے حقیقی عالم ہونے کا پکا و صاف طور پر
واں ہو کر سامنے آرہا ہے۔

8 مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی

حضرت مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی علیہ الرحمہ جن کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے عمر حاضر
تعلیم محقق پر وفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب یوں لکھتے ہیں:

”مجدد مسلک اہل سنت حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ،

پاکستان کے نامور عالم دین اور مبلغ تھے، وہ ایک سحر بیان مقرر و خطیب اور

حقیقت بیان ادیب کی حیثیت سے ملک اور بیرون ملک جانے پہچانے جاتے

تھے۔ وہ مصنف بھی تھے، اپنی تصانیف میں وہ ایک بے نظیر محقق کی حیثیت سے

جلوہ مگر نظر آتے ہیں۔“ [ابتداء نیام پاک اور یزید پلید، صفحہ ۱۲]

حافظ صاحب موصوف ایک کثیر التصانیف مصنف کی حیثیت سے پورے ملک میں
لی ایک پہچان رکھنے کے ساتھ قومی و ملی امور میں بھی گہری دل چسپی رکھتے تھے۔ آپ
بہ دور میں اسلامی نظریاتی کونسل کے اہم ممبر ہونے کی حیثیت سے نظام مصطفیٰ کے نفاذ
لیجے بھی کوشاں رہے۔ پاکستان کا کوئی خطا یا نہیں ہوگا جہاں آپ کو قال اللہ و قال الرسول جہاد

کی صدائیں بلند کرنے کا شرف حاصل نہ ہوا ہو۔ اس پائے کا عالم اور خطیب بھی بوقت ضرورت فقہی مسائل میں راہنمائی لینے کے لیے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف رجوع کرے۔ چنانچہ فتاویٰ نور، جلد سوم، کتاب بطلان میں ایک استفتاء آپ کا موجود ہے، میں محترم حافظ صاحب نے فقہی تعلیمی صاحب سے حسب ذیل دوسوالوں کے بارے میں فتویٰ طلب کیا ہے:

- ۱۔ طلاق ہائینا کے بعد دوبارہ رجوع کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۔ غیر سید کا سیدزادی سے نکاح کا حکم کیا ہے؟

حضرت مفتی صاحب قبلہ نے پہلے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا:

”بہر حال طلاق صرف ایک واقعہ ہوتی گویا نیکو اور ایک طلاق بائن کے بعد بالاجرا عیناً قطعاً بلا شک و شبہہ در رب عدت کے اندر اور باہر ہر وقت طلاق و ہندو سے نکاح جائز ہے۔ متقن در مختار میں ہے مع تقریر الشامی، ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۸۷ و ۳۸۸۔

یضحیح مبالغہ ممد دون الثلاث فی العدة و بعدھا بالاجماع للہذا و بارہا کی مطلقہ سے نکاح جائز و نہ نافذ ہے جب کہ کوئی اور مانع نہ ہو۔“۔۔۔

جب کہ دوسرے سوال کے جواب میں یہ لکھا کہ:

”اس کی بہت سی صورتیں ہیں، بعض میں انکار، جائز اور بعض میں ناجائز۔ لہذا جو صورت واقع ہے اس کے متعلق بالتفصیل دریافت فرمائیں تو ہمارے تعالیٰ جواب دیا جائے گا۔“۔۔۔ [فتاویٰ نورید، جلد ۲، صفحہ ۹۶-۱۷۷]

9 مولانا مفتی غلام محسود، جہلم

مفتی ابوالفتح غلام محمد جہلمی اہل سنت کے نامور عالم اور دارالعلوم اہل سنت عید گاہ جہلم کے
 ہیں۔ علمی علقوں میں اپنی خاص شہرت اور پہچان رکھتے ہیں۔ آپ ہمیشہ مسائل دینیہ فقہیہ
 حضرت مولانا ابوالخیر مفتی محمد نور اللہ صاحب کی طرف رجوع کرتے۔ فتاویٰ اور یہ کی مطبوعہ چھپا
 میں آپ کے متعدد استفادہ یافتہ جاتے ہیں۔ چھ ایک کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

- ۱۔۔۔ حضور ﷺ کے فضائل مبارکہ کی لطیف بات سے متعلق استفتاء جلد ۵، صفحہ ۱۸۱
- ۲۔۔۔ نسب سیدنا محمد اعظم پر شیعوں کے اعتراضات اور بعض دیگر ممالک ایضاً صفحہ ۱۵۸

- ۳..... لوٹ پرز کوۃ کا شرعی حکم سے مطلق استثناء اور روزے کی حالت میں ٹیکہ کا حکم جلد دوم، صفحہ ۱۰۲
- ۴..... حرمت مصاہرت کے بارے میں جلد ۲، صفحہ ۵۸۱
- ۵..... ایضاً، ایک اور استثناء جلد ۲، صفحہ ۵۸۳
- ۶..... ذریعہ کے بعد گرم پانی میں ڈال کر مرغیوں کے پر اتارنے کا حکم جلد ۳، صفحہ ۳۰۵
- ۷..... چوپائے کے ساتھ دہلی کے اثبات کے لیے نصاب شہادت جلد ۱، صفحہ ۵۹۲
- بلکہ خود حضرت فقید اعظم قدس سرہ العزیز ایک جگہ مسائل کو بخشی غلام بخود بخلمی صاحب کی طرف جو رجوع کرنے کا حکم فرماتے ہیں:

”مزید استفسارات کے لیے آپ اپنے شہر کے مفتی حضرت مولانا غلام محمود صاحب فلیپ عید گاہ کی طرف رجوع فرمایا کریں۔“۔۔۔

۱۰۱۰۱۱ اور یہ، جلد ۱، صفحہ ۲۵۳، طبع چہارم۔

10 مولانا غلام مهر علی گولڑوی

الموافقیت المہمہ فی شرح النورۃ الہندیہ جسکی بلند پایہ تحقیقی و تاریخی کتاب کے مصنف، فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا غلام سرخس گولڑوی ایک جید عالم، محقق، بے مثل خلیفہ، مناظر اسلام اور ادیب شہسوار کی حیثیت سے پورے ملک میں اپنا شہرہ رکھتے ہیں۔ آپ مہر الحمتہ و الدین حضرت ہرید میر علی شاہ گولڑوی کے سلسلہ طریقت سے منسلک ہیں۔ دعوت و تبلیغ کے سلسلہ میں شانہ بروز سفر اور دیگر علمی و تدریسی مصروفیات کے باوجود تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی نمایاں خدمات سر انجام دی ہیں۔ چند مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں:

۱	اليوميات الجديدة	۲	رسالة نور محمد (فقه)
۳	خاتم النبيين (فقه)	۴	الروحاني في الحساب
۵	مواظعة مصرية	۶	مترجم خطبات رضوية
۷	صواعق عتابيه على رأس الوهابية		

[تذکرہ علمائے اہل سنت و جماعت لاہور صفحہ ۳۱۹/ تعارف علماء اہل سنت صفحہ ۲۶۲]

مذکورہ کتب میں سے بالخصوص ”ذیوبندی مذہب“ کو شہرت و دام حاصل ہے۔

فتاویٰ نور یہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ایسا جلیل القدر فاضل بھی قطعی سناں میں حضرت مفتی

محمد نور اللہ صاحب کی طرف ہی رجوع کرتا ہے، چنانچہ فتاویٰ کی جلد دوم، کتاب الطلاق، باب النکاح، ایک استفتاء، سیدہ کا نکاح غیر ہاشمی، غیر سید کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ کے بارے میں موجود ہے۔ مولانا گولڑوی موصوف کے سوال کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم نے سیدہ کا غیر سید سے نکاح کے بارے میں اپنی طرف سے جواب، اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بدایونی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ کے ایک فتوے کے ساتھ لکھا، جو فتاویٰ کی جلد مذکورہ کے صفحہ ۵۱-۶۳۹ مطبوعہ ۲۰۰۰ء طبع سوم پر موجود ہے۔

یہی نہیں مولانا موصوف حضرت مفتی صاحب کی طرف صرف مسائل شرعیہ میں رجوع کرتے رہے بلکہ ایسا بھی ہوا کہ اگر کسی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے کوئی ایسی حدیث یا روایت نظروں سے گزری کہ جس کا اصل کتاب میں حوالہ نہ مل سکا تو اس صورت میں بھی اپنی مشکل کے حل کے لیے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف نظر کی اور اپنی مشکل کا حل طلب کیا۔ غیر مقلد مولوی و خیر الزمان نے اپنی کتاب ہدیۃ المہدی میں یہ روایت نقل کی ہے:

وقد رأى النيسى صلى الله عليه وسلم فى صورة شاب امرأه وفردة --- اس حدیث کا حوالہ پوچھنے کے لیے استفتاء لکھا۔

”در یافت بیامر ہے کہ یہ“ ذکر رؤیة فی صورة شاب امرأه“ حدیث شریف کی کس کتاب میں ہے، حوالہ مطلوب ہے۔ حضرت کی وسعت نظر میں یہ روایت ہو گی، کرم فرما کیلئے۔“

غلام مہر علی، منڈی چشتیاں شریف ضلع بہاول نگر

اس سوال کا جواب بھی دیکھیے، حضرت فقیہ اعظم کس محبت بھرے انداز میں دیتے ہیں:

”محقق الین محقق، فاضل نوجوان حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب مدظلہم العالی“۔

ان محبت بھرے الفاظ سے آغاز کرنے کے بعد حضرت نے مطلوبہ حدیث سے متعلق حوالے کیے ان سے آپ کی علم حدیث میں وسعت مطالعہ کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ چند حوالہ جانت ملاحظہ ہوں:

۱ مشکوٰۃ، باب الساجد، فصل طائی، فصل ثالث

۲ جامع ترمذی، تفسیر سورۃ صاف

۳ مسند احمد بن حنبل، جلد ۱، صفحہ ۳۶۸

۴ مسند احمد بن حنبل، جلد ۵، صفحہ ۳۶۸ و ۳۷۸، مکرر کلمات نہیں۔

۵ فیض اللہ پر شرح جامع صغیر، جلد ۲، صفحہ ۶، مکرر یہ روایت مطعون بتائی۔

۶ مجمع الزوائد و معی الخواص، جلد ۷، صفحہ ۱۷۹

کمال عاجزی و انکساری یہ ہے کہ چھ حوالہ جات نقل کر کے بھی یہ لکھا:

”کہیں اور نشان نہیں ملا، مگر کہیں مل جائے تو اطلاع دیں۔“۔۔۔

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۵، صفحہ ۸۶-۸۸۳]

1 مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)

مولانا مفتی غلام سرور قادری، علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر اور ایک کامیاب مدرس ہیں۔ محترم مفتی صاحب اپنے دور کے جن عناوین علم و حکمت کے بحر علوم سے اپنے ذہن و فکر کی سیرابی کا سامان کیا، ان میں درج ذیل فضلاء نے یگانہ شامل ہیں:

۱ شیخ الفقہ والادب حضرت مولانا غلام رسول داغی شاگرد رشید مولانا امام بخش جام پوری

۲ استاذ العلماء مولانا مفتی سید مسعود علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ

۳ شیخ الحدیث و التفسیر مولانا غلام چہانیاں علیہ الرحمہ

۴ غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ

۵ شیخ العلماء مولانا عبد اللہ شاگرد مولانا معین الدین جہیری شیخ الفقہ اسلامی بونی و مکی بہاول پور

۶ محدث اعظم پاکستان شیخ الحدیث مولانا محمد سرور احمد فیصل آبادی علیہ الرحمہ

۷ مولانا مفتی محمد حسین نعیمی، سکھر، سابق رکن صوبائی اسمبلی سندھ

۸ مولانا سید عبدالمجید شاہ شاگرد رشید علامہ سید یوسف نجفانی

۹ مولانا غلام رسول ریاض آبادی خلیفہ مجاز حضرت سید مہر علی شاہ گولڑوی

[تعارف علمائے اہل سنت، صفحہ ۲۳۴]

حضرت مفتی صاحب نے اپنی تدریسی زندگی کا آغاز مدرسہ عربیہ انوار العلوم ملتان سے کیا۔

یہاں میں نائب مفتی کی حیثیت کے علاوہ فنون وحدیث کا درس بھی دیتے رہے۔ یہاں پر بعد آپ کو شعبہ انشاء کا صدر بنا دیا گیا۔ اس کے بعد جامعہ رضویہ ہارون آباد کے بہتم مقرر ہوئے۔

محمد نور اللہ صاحب کی طرف ہی رجوع کرتا ہے، چنانچہ فتاویٰ کی جلد دوم، کتاب الطلاق، باب الکفر میں ایک استفتاء، سید کا نکاح غیر ہاشمی، غیر سید کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ کے بارے میں موجود ہے۔ مولانا گولڑوی موصوف کے سوال کے جواب میں حضرت فقید اعظم نے سید کا غیر ہاشمی سے نکاح کے بارے میں اپنی طرف سے جواب دہ علی حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ کے ایک فتوے کے ساتھ لکھا، جو فتاویٰ کی جلد مذکورہ کے صفحہ ۵۱-۶۳۹، مطبوعہ ۲۰۰۰ء طبع سوم پر موجود ہے۔

یہی نہیں مولانا موصوف حضرت مفتی صاحب کی طرف مسائل شرعیہ میں رجوع کرتے رہے بلکہ ایسا بھی ہوا کہ اگر کسی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے کوئی ایسی حدیث یا روایت نظروں سے گزری کہ جس کا اصل کتاب میں حوالہ نہ مل سکا تو اس صورت میں بھی اپنی مشکل کے حل کے لیے حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کی طرف نظر کی اور اپنی مشکل کا حل طلب کیا۔ غیر مقلد مولوی وحید الزماں نے اپنی کتاب ہدیت الہدی میں یہ روایت نقل کی ہے:

وقد رأى النبى صلى الله عليه وسلم فى صورة شاب امر دله وفرة --- اس حدیث کا حوالہ پوچھنے کے لیے استفتاء لکھا۔

”اور یافت یہ امر ہے کہ“ ”ذکر رؤیة فی صورة شاب امر“ ”حدیث شریف کی کس کتاب میں ہے، حوالہ مطلوب ہے۔ حضرت کی وسعت نظر میں یہ روایت ہو گی، مکرر فرمائیں۔“

غلام مہر علی، منڈی چشتیاں شریف ضلع بہاول نگر

اس سوال کا جواب بھی دیکھیے، حضرت فقید اعظم کس محبت بھرے انداز میں دیتے ہیں:

”محقق ابن حقیق، فاضل ذویجان حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب مدظلہم العالی“۔

ان محبت بھرے الفاظ سے آغاز کرنے کے بعد حضرت نے مطلوبہ حدیث سے متعلق جو حوالے لکھے ان سے آپ کی علم حدیث میں وسعت مطالعہ کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ چنانچہ حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

۱ مشکوٰۃ، باب المساجد، فصل ثانی، فصل ثالث

۲ جامع ترمذی، تفسیر سورۃ صاد

۳ مسند احمد بن حنبل، جلد ۱، صفحہ ۳۶۸

۴ مسند احمد بن حنبل، جلد ۵، صفحہ ۳۶۸، ۳۷۸، مکرر کلمات نہیں۔

۵ فیض القدیر شرح جامع صغیر، جلد ۲، صفحہ ۶، مکرر یہ روایت مطعون بتائی۔

۶ مجمع الزوائد و منبع الفوائد، جلد ۷، صفحہ ۱۷۹

کمال عاجزی و انکساری یہ ہے کہ چھ حوالہ جات نقل کر کے بھی یہ لکھا:

”دیکھیں اور نشان نہیں ملا، اگر کہیں مل جائے تو اطلاع دیں۔“

[فتاویٰ نورانیہ، جلد ۵، صفحہ ۸۶-۸۸]

11 مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)

مولانا مفتی غلام سرور قادری، علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر اور ایک کامیاب مدرس ہیں۔ محترم مفتی صاحب اپنے دور کے جن عناوین علم و حکمت کے بحر علوم سے اپنے ذہن و فکر کی سیرابی کا سامان کیا، ان میں درج ذیل فضلاء کا ذکر شامل ہیں:

۱ شیخ الفقہ والادب حضرت مولانا غلام رسول داعی شاگرد سید مولانا امام بخش جام پوری

۲ استاذ العلماء مولانا مفتی سید مسعود علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ

۳ شیخ الحدیث والفسیر مولانا غلام چہانیاں علیہ الرحمہ

۴ غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ

۵ شیخ العلماء مولانا عبد اللہ شاہ گرو مولانا معین الدین امجدی شیخ الفتح اسلامی یونیورسٹی بہاول نگر

۶ محدث اعظم پاکستان شیخ الحدیث مولانا محمد سردار احمد فیصل آبادی علیہ الرحمہ

۷ مولانا مفتی محمد حسین نعیمی، سکھر، سابق رکن صوبائی اسمبلی سندھ

۸ مولانا سید عبدالغفور شاہ شاگرد رشید علامہ سید یوسف مہمانی

۹ مولانا غلام رسول ریاض آبادی خلیفہ مجاز حضرت سید مہر علی شاہ گولڑوی

[تعارف علمائے اہل سنت، صفحہ ۲۲۴]

حضرت مفتی صاحب نے اپنی تدریسی زندگی کا آغاز مدرسہ عربیہ انوار العلوم مہمان سے کیا۔

یہاں میں نائب مفتی کی حیثیت کے علاوہ نون و حدیث کا درس بھی دیتے رہے۔ یہاں پر بعد

آپ کو شعبہ افتاء کا صدر بنادیا گیا۔ اس کے بعد جامعہ رضویہ بارون آباد کے مہتمم مقرر ہوئے۔

اہلی چند تہذیبات و تالیفات یہ ہیں:

- ۱..... مدینہ الرسول
- ۲..... حضور الحرمین (سفر نامہ حرمین شریفین)
- ۳..... فلسفہ جہاد
- ۴..... کونک مصر
- ۵..... اسلام اور انفاق فی سبیل اللہ
- ۶..... آئینہ حق
- ۷..... مسیح کون؟ (یہ تینوں رو کی سعادت میں ہیں)
- ۸..... بیانی اصول
- ۹..... جلد ۱، جلد ۲، جلد ۳
- ۱۰..... اسلام اور عید قربان
- ۱۱..... فلسفہ زکوٰۃ
- ۱۲..... اسلام اور عید قربان
- ۱۳..... فلسفہ زکوٰۃ
- ۱۴..... اسلام اور عید قربان
- ۱۵..... اسلام اور عید قربان

حضرت شاہ صاحب کے علمی مقام و مرتبہ کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو اسلامی نظریاتی کونسل کا ممبر بھی مقرر کیا گیا تو اس اہم فوری و ملی اور دینی فریضہ کو بخوبی سرا انجام دیا۔ حضرت شاہ صاحب ایسا جید عالم بھی تحقیقی مسائل میں حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کی طرف رجوع کرتا نظر آتا ہے، چنانچہ حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کا عظیم تحقیقی شاہکار "المکرم الصوت" آپ ہی کے استفتاء کا جواب ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ لوریہ مطبوعہ ۱۹۹۷ء کے جلد ۱، صفحہ ۳۶۸ سے شروع ہوتا ہے، اس کا پہلا استفتاء حضرت شاہ صاحب کا ہے، جس کا جواب صفحہ ۳۶۹ سے لے کر ۴۱۶ تک ۲۰×۳۰/۸ سائز کے ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے، یوں ہی فتاویٰ لوریہ، جلد ۱، مطبوعہ ۱۹۹۷ء کے صفحہ ۴۱۶ تا ۴۵۵، یعنی ۲۰×۳۰/۸ کے ۲۸ صفحات، "المکرم الصوت" کا ضخیمہ کے طور پر شامل ہے، جو غالب امکان ہے شاہ صاحب نے اپنے استاد و محترم کے سابقہ فتوے جو ابوالخیر علی محمد لوری صاحب کے استفتاء کے جواب میں لکھا گیا تھا، پر منظور احمد شاہ صاحب کے ایک علمی شیعہ کا جواب دیتے ہوئے لکھا گیا۔

اس کے علاوہ چلتی گاڑی میں نماز پڑھنے سے متعلق بھی ایک فتویٰ آپ ہی کے استفتاء کے جواب میں لکھا گیا جو فتاویٰ لوریہ کی اسی جلد کے صفحہ ۴۰۸ سے ۴۱۲ تک پھیلا ہوا ہے۔

13 ڈاکٹر مفتی ضیاء الحبيب صابری

مفتی ضیاء الحبيب کا شمار حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کے نام درجہ اول میں ہوتا ہے۔ آپ ایک

جامعہ کے جملہ امور کی نگرانی کے علاوہ شیخ الحدیث اور مفتی کے فرائض بھی انجام دیتے رہے عرصہ تک چیچہ وطنی کی مسجد نور المساجد میں خطابت اور تدریس فرائض انجام دیے، کچھ عرصہ میں بھی دینی خدمات انجام دیں۔ ۱۳۹۹ھ میں لاہور تشریف لائے اور جامعہ نظامیہ رضویہ استاذ الحدیث اور استاذ الادب مقرر ہوئے۔

مفتی صاحب لی علمی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو صدر محمد ضیاء الحق کے دورہ میں سپریم شرعی عدالت کا مشیر اور اسلامی نظریاتی کونسل کا ممبر منتخب کیا گیا۔ جنرل پرویز مشرف دور میں مفتی صاحب کی صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے پنجاب کی وزارت اوقاف و مذہبی قلم دان آپ کے سپرد کیا گیا، لیکن موصوف لیا گئے اقتدار کے شوق میں علمی اور عائلی وقار و شہرت کو بھول گئے، بہر کیف یہ ہماری بحث سے خارج ہے۔

مقصود یہ ہے کہ مفتی صاحب جیسے داخل شخص بھی مسائل شرعیہ میں حضرت مفتی محمد نور اللہ عظیمی صاحب کی طرف ہی رجوع کرتا ہے۔ فتاویٰ لوریہ، جلد اول، باب انا مائتہ میں آپ کا استفتاء موجود اور رج ذیل سوالات پر مشتمل ہے:

- ۱۔ جو شخص حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو حضرت ابو بکر و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بالکل افضل سمجھے وہ سنی ہو سکتا ہے؟ کیا اس کی اقتداء میں نماز جائز ہے؟
- ۲۔ جو شخص حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو واجب الاحرام جانے بلکہ آپ کی شان میں گستاخی کرے اور فاسق تک کہے، کیا وہ سنی ہے اور اس کے پیچھے سنی کی نماز جائز ہے؟۔۔۔ [فتاویٰ لوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۰-۳۱۹]

12 مولانا ابو النصر منظور احمد شاہ شامی

دارالعلوم جامعہ حنفیہ فریدیہ بصرہ پور کے اجل فضلا اور حضرت فقید اعظم کے مامور طاعت سے مولانا ابو النصر منظور احمد شاہ ایک نمایاں اور اہم علمی مقام کے حامل ہیں۔ موصوف ایک تہہ ہونے کے ساتھ ساتھ روحانی راہنما بھی ہیں۔ حضرت شاہ صاحب عالمی سطح پر پائے محقق ماہر۔ سب سے مشہور خطیب اور ادیب ایسی صفات حسنہ کے مالک ہیں۔ درس و تدریس اور دعوت و تبلیغ مادیہ تحریر کے میدان میں بھی آپ نے نمایاں خدمات سر انجام دیں۔ اب تک مضرع عام

محقق، ماہر خطیب اور حاذق طبیب ہیں۔ علم و تحقیق میں دلی جہتی کا اندازہ لگانے کے لیے ہر امر بطور ثبوت کافی ہے کہ جناب یونیورسٹی نے سید علی الجہیری وانا سچ بخش رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور عالم کتاب ”کشف المحجوب“ کی издаہیت کی تحقیق کرنے پر مفتی ضیاء المحیوب صاحب کو ڈاکٹریت کی ڈگری عطا کی ہے، جو یقیناً ان کی اعلیٰ علمی و تحقیقی خدمات کا اعلیٰ سطح پر اعتراف ہے۔ بصیرت میں حضرت ابو الخیر مفتی نور الدین عیسیٰ کے گلشن نور جامعہ حنفیہ فریدیہ کی ضیاء ہارفناؤں میں بیٹہ ڈاکٹریت کے اعلیٰ مقام پر پہنچنے والے مفتی ضیاء المحیوب صاحب کو کبھی علمی مسئلہ میں دشواری ہونے لگی یا مشکل کا سامنا کرنا پڑا تو انہوں نے بلا تامل اپنی مادر علمی کی طرف رجوع اور اپنے شیخی استاذ کی دلیس علم پر سرچکاویں میں فرمایا۔

اسرائیل میں یہودی حکومت کے قیام پر بعض دہریہ قسم کے سوشلسٹ لوگوں کی طرف سے قرآن مجید پر طرح طرح کے اعتراضات کیے جانے لگے تو اس سے عام مسلمانوں کی پریشانی میں مبتلا ہو گئے، چنانچہ دلت کی نزاکت کا احساس کرتے ہوئے مفتی ضیاء المحیوب صاحب نے اس اہم مسئلہ میں ایک بڑا متصل استفاء حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں عرض فرمائی یہ سب کمال استفاء (موال) اور اس کا جواب فتاویٰ نوریہ کی جلد پنجم، صفحہ ۱۹۱ سے ۱۹۹ تک ۸/۳۰۰ کے آٹھ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ ذیل میں حضرت کے محققانہ فتویٰ کے صرف دو اقتباسات قارئین کی ضیانت علمی کے لیے پیش کیے جاتے ہیں۔ آپ نے فرمایا:

”یہ موقف اور نظریہ کہ دنیا میں کسی جگہ بھی یہودی حکومت قائم نہیں ہو سکتی، غلط ہے۔ قرآن کریم کی کسی آیت میں بھی یہ نہیں کہ یہودی حکومت قائم نہیں ہو سکتی اور نہ ہی حجتی علمائے اسلام (جو واقع میں علماء ہیں) نے یہ کہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے ملک میں اس کی مرضی کے خلاف کچھ نہیں ہو سکتا اور اس کے کاموں میں اس کی پوشیدہ حکمتیں ہوا کرتی ہیں تو اگر کسی وقت اہل اسلام کی غفلت اور بد عملی کی وجہ سے بطور مزا انکست ہو جائے اور علاقے چمن چائیں اور غیروں کا غلبہ ہو جائے تو یہ سب کچھ قرآن کریم کے واضح احکامات اور ہدایات اور طبیخیں خبروں کی زیر دست تعدیحات ہیں۔“ --- (فتاویٰ نوریہ، جلد ۵، صفحہ ۳۵۴، طبع سوم)

جلد وار اہم مستفتیان کرام کی فہرست

نامور علماء و مشائخ جو رجہاں نوریہ میں شامل ہیں کا مختصر تعارف پڑھنے کے بعد اب آئیے ذرا ہم جلد وار ایسے علماء و مشائخ اور دانشوروں کی ایک اجمالی فہرست پیش کرتے ہیں، جسے دیکھ کر ایک عام قاری کو اندازہ ہو گا کہ حضرت فقید اعظم سے فتویٰ طلب کرنے والوں میں سے غالب اکثریت علماء و دانشور حضرات کی ہے، جب کہ عوام الناس کی تعداد نسبتاً کم ہے۔

فتاویٰ نوریہ، جلد اول

فتاویٰ نوریہ، جلد اول، اشاعت چہارم، ۱۹۹۷ء/ ۱۴۱۸ھ، صفحات ۷۹۲۔ اس جلد میں کل ۷۴ استفاءات کے جواب شامل ہیں، جن میں علماء و دانشور حضرات کے استفاءات کی تعداد ۷۱ ہے۔ مگر فتویٰ طلب کرنے والوں کی ایک تہائی سے زائد تعداد علماء اور دانشوروں کی ہے، بقاعدہ مستفتیان کے اسامہ گرامی ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفاء	صفحہ نمبر
1	مولانا محمد فاضل دانش	امام مسجد خردس خیرج	مسجد کربلا سامان فروخت	۳۶
	تیسری	مرید کے شیخ چوہدر	کرنے سے متعلق شرعی حکم	
2	سردار محمد صدیق ڈوگر	چیمبر میں شاہ یکم	مسجد کوشید کرنے کی آبادی کرنے سے متعلق حکم	۱۵۳
3	جامعہ دھوبیہ ضیاء العلوم	راول پنڈی	اخاریہ ڈاکٹر اور دیگر وغیرہ میں ہزارہ روزہ کے اوقات	۱۷۸
4	ایجنٹ کرشن مرزا احمد خان	ڈاکٹر یکتا وقف الماکہ پنجاب	مسجد کوشید کرنے کے بارے شرعی حکم	۱۹۳
5	مولانا سردار احمد	خطیب مدینہ مسجد	ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا	۱۹۷
6	ابو ناصر منظور احمد شاہ دہاشی	جامعہ فریدیہ ساہیوال	چھٹی گاڑی میں نماز اور کچھ بیدار اذان	۲۰۷

7	مولانا عبدالکریم ٹاٹوری فیضی	مدیر سہ عزیار جلالہ اسلامیہ ضلع فرید پور شرقی پاکستان	نماز عید کی اذان کی کافر کی وقت کون سا ہے؟	۱۳۵
8	مولانا عبدالکلیم	مدرسہ بریت سوئی کھٹا	قبل از طلوع آفتاب نماز قضا فرض کی ادائیگی	۲۱۵
9	مولانا عمر ضیف ٹھانی	مدینہ مسجد حجاب پور تحصیل کنڈیادو ضلع نواب شاہ	اذان داخل مسجد یا خارج مسجد	۲۵۰
10	مولانا محمد یار	ضلع پک ۸۲ حلقہ شیخ فضل (راہاڑی)	جہد کی اذان ثانی مسجد کے اندر یا خارج کہاں؟	۲۵۲
11	مولانا محمد یار	ضلع امام مسجد ٹوبہ پک سنگھ	نماز جنازہ میں چوکی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑنا	۲۵۳
12	مولانا (ایم ظفر) منظور احمد	عزیز دارالعلوم عالیہ عربیہ مدینہ مسجد ساجیوال	اذان ثانی میں تسبیح ۱۱۱ بھانین مدینہ مسجد ساجیوال	۲۵۹
13	مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی	ضلع پک ۸۲ ہندوستان کے جلسہ میں شریک ہوئے کا حکم		۳۱۱
14	محمد دین	پبلک ہسپتال گورنمنٹ پرائمری سکول بھیل سوہاڈ پور	مختلف سوالات	۳۱۸
15	مولانا محمد سرور ٹاٹوری (ملتی)	مہتمم دارالعلوم نوشہرہ ضلع چیمپلٹی	حضرت سیدنا امیر معاویہ کو واجب الاحرام نہ ماننے والا	۳۲۰
16	تکبیر محمد احمد رضاوی	رضوی دراختہ چوکی	بعض اشعار کی شرعی وضاحت	۳۱۵
17	مولانا غلام حسین ٹوڑی	ضلع پک ۵۸ کون ضلع ٹنگری	عدت میں نکاح پر جانے والے امام کی امامت کا حکم	۳۱۹
18	محمد عزایت اللہ	تنظیم مسجد ٹاٹوری حیدر آباد ہندو	بیکہ اگستہ والے کی امامت کا حکم	۳۲۵

19	مولانا محبت القی	صدر مدرس جامعہ نوشہرہ نظامیہ وزیر آباد	پولت ضرورت ہے کہ راہی والے کی امامت	۳۲۷
20	غلام سرور ہاروی	ضلع پک ۸۲ نوشہرہ، جہلم	مسجد میں جھوٹی قسم اٹھانے والا	۳۵۱
21	ٹاٹوری عبدالکریم	مدیر دارالعلوم صدیقہ لوکو شینڈا اور	نکاح رجسٹر اری کی امامت سے متعلق	۳۶۰
22	نہو انصر منظور احمد شاہ	جامعہ لریہ (کول پک) ٹنگری	نماز میں لاؤڈ سپیکر کا مسئلہ	۳۶۸ ۳۶۵
23	ابوالفیض علی ٹوڑی	ضلع پک ۸۲ نوشہرہ، ٹنگری	نماز میں سپیکر کا مسئلہ	۳۶۶
24	محمد خواجہ اربکی (مولانا)	مہتمم دارالعلوم جامعہ نور رضویہ دہیم پارخان	ایضا	۳۶۷
25	سید محمد اسلم بخاری (مولانا)	ضلع پک ۸۲ سندری ضلع فیصل آباد	ایضا	۳۹۱
26	مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی	ضلع پک ۸۲ نوشہرہ، ٹنگری	نوشہرہ، ٹنگری کا مسئلہ	۵۰۱
27	مولانا غلام رسول اشرفی	مدیر دارالعلوم جامعہ ضلع قصور	نکاح رانی ٹنگری کا مسئلہ نماز پر امن	۵۱۸
28	صاحبزادہ محمد بشیر الدین اعظمی	ضلع پک ۸۲ پاکستان چوک گجرات	لوہے کا چمکنا نماز میں سپیکر کا استعمال	۵۲۲
29	مولانا سید محمد امجد شاہ	ضلع پک ۸۲ نوشہرہ، ٹنگری	جماعت سے فرض نہ پڑنے والا درجہ جماعت پڑھے گا؟	۵۶۳
30	مولانا ملتی غلام محمد چیمپلی	دارالعلوم اہل سنت جہلم	مختلف مسائل	۵۹۲

31	مولانا منظور احمد	خطیب جامع مسجد اہل سنت	دیہات میں ادا کی جھکا مسئلہ	۱۶۱
	مرتضائی نقشبندی	رائے ونڈ ضلع لاہور		

فتاویٰ نوریہ، جلد دوم

فتاویٰ نوریہ، جلد دوم، طبع سوم، مطبوعہ ستمبر ۲۰۰۰ء، جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ، ۷۷۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس جلد میں کل استفادات کی تعداد ۱۲۱ ہے، جن میں معتد بہ تعداد علماء و دانش ور حضرات کے استفادات کی ہے۔ جن کی ذیل میں ایک مختصر فہرست دی جا رہی ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ
1	مولانا مفتی غلام محمد رحیمی	خطیب جامع مسجد عید گاہ	لوٹ پر زکوٰۃ اور روزے	۱۲
2	چوہدری عبدالحق	سب انسپکٹر انجمن ہائے	میں انجمن کا حکم	۱۳
		اعداد اسی فکری	خود اسے کوئی پر جمع شدہ و قریب	
3	نورالحق	ریٹائرڈ فون انسپکٹر ایکٹو	زکوٰۃ کا حکم	۱۴
4	مولانا ناصر علی دہلوی	پتھواری (کوہ مری)	ایضاً	۱۵
		(حال خطیب لاہور)	نہو اٹھم کو زکوٰۃ دینے	۱۶
5	مولوی محمد اعظم	خطیب جامع مسجد چکوالی	کے متعلق استفتاء	۱۷
		میرپور آزاد کشمیر	غیر سید کا سید کہلوانا	۱۸
6	مولانا عبدالکریم	حیدر شاہ مقیم	بھنگی، شرابی کو زکوٰۃ دینے کا حکم	۱۹
7	عالمی رشید احمد لدھی	قوسہ حیراج	زکوٰۃ کے تسلیم شرعی شرط ہے	۲۰
			یا نہیں؟	
8	مولانا شامیہ احمد	چچہ ملی ضلع فکری	فیقہ اور مصدق کے مکرے	۲۱
			کے متعلق سوالات	
9	مولانا محمد رمضان	درہ غازی پور ضلع	صہری پانی سے سیراب کی جانے	۲۲
	العلق لدھی		والی بھٹی کی زکوٰۃ	

10	ڈاکٹر اعظم ملک	میرپور کھلی ڈسٹرکٹ ملتان	اگر چھ ماہ دن اور سچ اور سات	۱۷۵
			روزہ روزہ کا کیا حکم ہے؟	
11	مولانا مفتی ابو الہر	خطیب جامع مسجد فیکٹ کلٹر	روزے کی حالت میں نہ	۲۱۷
	عمرا انجمن	پارے ڈال	لگوانے کا حکم	
12	درہ سید اختر حسین	سجادہ نشین علی پور شریف	روزے میں نہ	۲۲۷
	جماعتی ملی پوری	سیدل کوٹ	لوٹے کی تحقیق مزید	
13	محمد منہت اللہ بخاری	درہ مصباح العلوم بنس	زیادہ، بلی فون، تار وغیرہ	۲۷۰
			سے روکیت ہال کا اعلان	
14	مولانا محمد سعید احمد سعید	دارالعلوم جامعہ اسلامیہ رضویہ	پاسپورٹ وغیرہ کے لیے	۳۰۲
		محمد چوہان کی پور	تصویر بنوانے کا حکم	
15	مولانا محمد نور محمد رحمتی	مدینہ منورہ، سعودی عرب	مکہ مکرمہ میں داخل ہونے	۳۰۶
	مدنی		واسلے ذرا بچہ کے احرام کا مسئلہ	
16	مولانا ابو الفواہ منظور احمد	مدنی، درہ سید محمد بیہاد کاٹرا	علاقہ پالندہ سے اس کے اذن	۳۲۸
		(بانی درہ سید جلال والا)	اجازت کے بغیر نکاح کا حکم	
17	مولانا غلام حسین نسیم	اعظم اعلیٰ	پاکستان کے عائلی قوانین سے	۳۴۲
		جمعیت علمائے پاکستان	مفتی سوالات	
18	میاں غلام محمد احمد مایکا	ریس اعظم یونیورسٹی	طلاق سے متعلق ایک فتویٰ	۳۵۱
		پیشہ پکیشن	کی وضاحت	
19	سید محمد قاسم علی شاہ	امام مسجد تحریک پاکستان	ایضاً	۳۵۱
20	مولانا نور محمد لدھی	امام مسجد مفتح سید اللہ پور	عمرات سے نکاح سے متعلق سوال	۳۱۲
21	مولوی غلام حسین	18/1-R شکو کا	غیر ذوالہ کی والدہ سے نکاح	۳۱۶
		تحصیل اوکاڑا	سے متعلق سوال	

22	مولانا کلام محمد شریف قادری	خطیب دارگاہ	نکاح سے متعلق ایک سوال	۳۳۰
23	مولانا محمد شرف الدین	حضرت داؤد بندگی شیر گزہ	نکاح سے متعلق ایک فتویٰ	۳۳۲
24	مولانا محمد شریف قادری	(حال قسم مرید کے)	جمع بین النواہم کے بارے میں	۳۵۰
25	مولانا غلام محمد	خطیب جامع مسجد	ایک سوال	
26	مولوی عبدالعزیز	راے وینڈ، لاہور		
27	مولانا محمد شریف ہدلولوی	امام مسجد	عدت میں نکاح پر جانے والے	۵۰۹
28	حاجی ملک عطا محمد	منذی پیر سنگھ	نکاح خواہ کا حکم	
29	مولانا غلام محمد علی دہلوی	امام مسجد سکھ لادھو کا	زانیہ کا غیر زانی سے نکاح کے	۵۲۳
30	ملق ابوالیسر محمد اسماعیل	خلع شکاری	دارے میں فتویٰ	
31	ملک امین اللہ	خطیب دیول شریف	سالی سے بیکاری کرنے والے	۵۹۲
		خلع راولپنڈی	کے نکاح کا حکم	
		ریٹائرڈ اسٹنٹ پرنٹرز	رضائی بیٹی سے نکاح کا حکم	۱۰۳۳
		پولیس		
		مہتمم دارالعلوم فورالمدائن	سیدہ کا غیر سید سے نکاح سے	۵۰۱
		چشتیوں	متعلق فتویٰ	
		مہتمم دارالعلوم غوثیہ	عاقہ و الفلک کی کارہائیں	۱۰۵۵
		چک ٹوانہ	کیا گیا نکاح	
		میر یونین کونسل	نکاح کی کراہت کا حکم	۱۹۹

فتاویٰ نوریہ، جلد سوم

فتاویٰ نوریہ، جلد سوم، طبع سوم، مطبوعہ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ کو اپریل ۱۹۹۹ء، اس جلد کے فتاویٰ کی تعداد ۶۷ ہے جو ۲۰۲۲ء استفتاءات پر مشتمل ہیں جن میں ۵۹۲ مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ اس جلد میں بالخصوص بہت سے جدید مسائل پر فاضل مصنف نے اپنی تحقیق کے نور ہر دکھائے ہیں

اس جلد کے ساتھیں میں بھی ایک بڑی تعداد علماء و دانش ور حضرت کی ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا حافظ محمد رحمت علی	خطیب کنوئیں	از کے کی بلوغت کی عمر	۱۰۸
2	بدنی	تخصیص و شلغ ساہیوال	سے متعلق سوال	۱۲۳
3	مولوی محمد رمضان قادری	خطیب جامع مسجد	عقد میں طلاق کے بارے	۱۲۹
4	حافظ بشیر احمد بشیر	پراٹھا اوکاڑا	استفتاء	
5	حاجی جلال دین وٹو	بستی حافظ حبیب اللہ پربت	طلاق کے بارے میں فتویٰ	۱۳۲
6	مولانا حافظ محمد شفیق	ہیڈ، ستر جمال کوٹ	مکرہ کی طلاق کے بارے وال	۱۵۶
7	خان ارشد احمد خان	اوکاڑا	طلاق کے بارے میں سوال	۱۷۶
8	مولانا ابوالرضا	جیز میں یونین کونسل	ایضاً	۱۸۸
9	مولانا محمد بخش سکندری	موجودہ دارم	ایضاً	۲۲۲
10	مولانا حافظ محمد فیض الرحمن	مہتمم دارالعلوم غوثیہ	ایضاً	۲۳۸
11	حافظ قادری محمد سعید احمد	حرم ملی کھٹا	ایضاً	۲۴۲
12	سید محمد ظفر شاہ	جامعہ نظامیہ	ایضاً	۲۴۶
13	حافظ محمد یوسف	انڈرون اوہاری گیٹ لاہور	ایضاً	۲۵۶
	سلطانی	زرب پیارہ آستانہ عالیہ	ایضاً	
	سید محمد ظفر شاہ	انسانی شریعت		
	حافظ محمد یوسف	خطیب جامع مسجد غوثیہ بریلیہ	مختلف مسائل میں راہنمائی	۲۳۶
	حافظ محمد یوسف	شاد پور لاہور	طلبہ کی	
	حافظ محمد یوسف	لیعل آباد	طلاق بالشرط سے متعلق سوال	۲۶۶
	حافظ محمد یوسف	نکاح رجسٹر اریسر پور	مسئلہ طلاق طلاق مجلس واحدہ	۳۰۶

14	اللہ جلّ جلالہ	سید بیت الرحمن	اوقات نماز سے متعلق سوال	۴۸۸
15	مولانا ابوالفضل محمد بشیر	فتاویٰ رضویہ لاہور	نکاح سے خلاف سوالات	۴۸۹
16	مولانا قادری کئی محمد ریاضی	خطیب کلکتہ منڈی لکھنؤ	کبار سے متعلق ایک مسئلہ	۴۹۰
17	مولانا مفتی جمال الدین	بین شہداء عارف والا	عدت سے متعلق استفتاء	۴۹۱
18	محمد باقر لوشانی انصاری	تحفہ علی پور سے والہ	ایضا	۴۹۲
19	مولوی محمد یار	امام سید چنگ چٹھیں دہاڑی	ایضا	۴۹۳
20	سردار محمد صدیقی	بیت شہداء شاہ یکہ	سردار کا گوشت پہنچنے سے	۴۹۴
21	مولوی محمد شریف	امام سید چہ و عاشق خاں	قریب الموت جالور کے زہرہ کا حکم	۴۹۵
22	قادر بخش	بارہ سے (بیر و ناپا کستان)	بیر و ناپا کستان کا مسئلہ	۴۹۶
23	سید محمد عبدالغفار شاہ	فتاویٰ رضویہ لاہور	مختلف مسائل پر مسائل	۴۹۷
24	مولوی غلام صابر	سکندر پور لاہور	قربانی کے جالوروں کی عمر	۴۹۸
25	مولانا محمد عبدالعزیز	دوسرے عربیہ احیاء العلوم	روایت حال کا بیچ پر امتحان	۴۹۹
26	مولانا محمد علم الدین	لوکاڑا	قربانی کے جالور کی عمر	۵۰۰
27	مولانا سید احمد انصاری	ایضا	بارہ سے سوال	۵۰۱

28	مولانا محمد رحمت	مدین دارالعلوم دینیہ فریدیہ	سپیک ٹرنے جانور کی قربانی	۴۹۱
29	مولوی عبدالکافی	حیدر آباد لاہور	امام سید کو بغور امداد	۴۹۲
30	محمد جمیل الرحمن سعیدی	ریٹ پور سے آیت محمدیہ مجدد	چم کے قربانی، بنا	۴۹۳
31	مولانا شاہ محمد عثمانی	خطیب شاہ عالم روایت لاہور	ایوں کے ہال کو چنا	۴۹۴
32	محمد علی شاہ	ایڈیٹر نور و تلوار قصور	عمر کا لکھنے بھی کہا جکتے ہیں؟	۴۹۵
33	سید نور حسین شاہ	عارف والا	مدینہ کو خطبات کی تجویز	۴۹۶
34	سید اکابر حسین شاہ	ایڈیٹر روایت لاہور	گھر شدہ بیچ کا سہو میں اعلان	۴۹۷
35	ابوالرحم سکندری	خطیب غوثیہ سید	بولی کھانے سے متعلق فتویٰ	۴۹۸

شاہ پور چاکر خلع سائیکل

فتاویٰ نوریہ، جلد چہارم

فتاویٰ نوریہ، جلد چہارم، طبع دوم، مئی ۱۹۹۸ء، کھر سہ انعام ۱۴۱۹ء، جلد چہارم ۶۱۲ صفحات پر محیط ہے، جن میں ۱۹۰ استفتاءات شامل ہیں اور ان کے ذیل میں ۴۱۴ مسائل و جزئیات بیان کیے گئے ہیں۔ اس جلد میں بھی بہت سے استفتاءات کی مستندہ تعداد علماء و مشائخ اور دانش ور حضرات کی طرف سے پوچھے گئے سوالات پر مشتمل ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا نصیر الدین	رکن پور ضلع ٹنگمری	مائل سرور سے متعلق سوال	۱۳۱
2	مولوی غلام حسین	منگور ضلع ٹنگمری	بہو رمانت دیے گئے ہاں کی پوری سے متعلق	۱۳۲

3	ماہی محمد یوسف	مختصر رسالہ جامع فوائد	دوسرے مسجد کی چیز کا ایک	۱۵۰
		خوب گھنٹا	دوسرے کے لیے استعمال	
4	حاجی رشید احمد نوری	تکفیر تاج - مینشن نامور	غیر مسلموں سے سودی کاروبار	۱۵۱
			کراہی کے لیے چکری کا شرعی حکم	۱۵۵
5	مولانا محمد رفیع	دارالعلوم تارویہ	ربیع سے متعلق ایک سوال	۱۹۳
		حوالیہ لکھا		
6	سید لال شاہ	موضع جنگ بلوچ نزدیکی آباد	ایضاً	۱۹۷
7	سید محمد عبدالغفار شاہ	قندس ساز کا پورے والد	امانت کے ضمان کے	۲۳۲
		خلع و ہاری	بارے استثناء	
8	راشد قریشی	در سر مرکزی	ثبوت نسبت کے بارے سوال	۲۲۹
		دارالقرامت والحقید نامور		
9	سید جمال شاہ	مکتبہ محبوب شاہ	میراث سے متعلق ایک سوال	۳۰۷
		تحصیل دہل پور		
10	سرور محمد باقر خان	نمبردار سکس کیڑیاں والی	ایضاً	۳۶۸
11	حافظ محمد شفاء نادر	چاند مسجد	ایضاً	۳۶۸
		پختہ پور تحصیل دہل پور		
12	مولانا قاسم رسول	حوالیہ لکھا ضلع مظفری	ایضاً	۴۵۹
		امام مسجد		
13	مولانا حافظ نذیر احمد نوری	خلیب جامع مسجد الدارہ مدینہ	ایضاً	۴۷۲
		سجلت تحت قانون گوہر انوال		
14	مولانا محمد امیر نوری	سکھو جھلا	ایضاً	۴۸۵
		تحصیل دہل پور		

15	مولانا نذیر سید	مختصر رسالہ رسالہ	طی طاعن لال ہے با حرام؟	۵۰۲
		عادلہ والدہ		
16	محمد فضل	دارالعلوم محمد انور	میراث سے متعلق ایک سوال	۵۸۹
		تحصیل پاکستان		

فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم

فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم، طبع سوم، جنوری ۲۰۰۳ء / شوال ۱۴۲۳ھ، فتاویٰ نوریہ کی پانچویں جلد ۲۸۶ × ۳۰۰ کے ۲۸۶ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں ۲۳۱ استفتاءات ہیں جب کہ مسائل کی تعداد ۳۸۹ ہے۔ یہ جلد اس حوالے سے بڑی اہم ہے کہ اس میں عقائد سے متعلق فتاویٰ ہیں اور اکثر فتاویٰ خاصے طویل ہیں۔ ۳ ماہ نامہ نور الحبيب، صفحہ ۶۶، شمارہ ۱۲، دسمبر ۱۹۳

اس جلد میں بھی سائلین کی ایک خاصی تعداد علماء و دانش ور حضرات پر مشتمل ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	۱۱۰۰۰ ناصر الدین	دکن پورہ ضلع مظفری	ظہور منجلی کا سائنہ	۷۳
	دکن پوری		۲۰۶ سے متعلق	
2	حافظ بشیر احمد	نام مسجد پختہ پور	علم غیب وغیرہ سے	۸۸
		ضلع ساہیوال	متعلق سوالات	
3	مولوی احمد دین نوری	نام مسجد چوک کوری	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد	۹۰
		تحصیل دکانڈا	سے متعلق تحقیق	
4	مولانا محمد انور	جمرو شاہ قیم	سیدان عشر سے متعلق ایک سوال	۱۲۳
5	مرکزی دارالافتاء	ہاشم اہل حمایت القرآن	قرآن مجید کے نام سے	۱۳۶
	افتاء لہور	لہور	متعلق سوال	
6	مولانا مفتی گل محمد	دارالعلوم اہل سنت جہلم	نسب لغت اعظم مدینہ	۱۵۸
			حضرات سے متعلق	
7	نارانی علی محمد	موضع محمد	آدم لغت سے متعلق ایک سوال	۱۶۵

8	تاج محمد صدیقی	اسکورٹس انسٹیٹیوٹ ہائی سکول	نوریت کبریٰ سے متعلق سوال	۱۷۷
9	ڈاکٹر مفتی	پاکستان	یہودی منقذات کے قیام سے متعلق سوال	۱۷۸
10	نور محمد انارکلی جگرانی	عزیز پورہ خانہ صدر	قرآن مجید کی ایک آیت کے چھائی سوال	۱۷۹
11	ابوالفتح غلام محمود چڑادی	سید گادہ	حضور ﷺ کے خطبات مبارک کی خدمات	۱۸۱
12	مولانا غلام سرہیل	منڈی چشتیاں شریف	ایک حدیث مبارک کے پہلی چھائی سوڑوی	۲۶۵

فتاویٰ نوریہ، جلد ششم

فتاویٰ نوریہ، جلد ششم، اشاعت سوم، جنوری ۲۰۰۴ء، شوال ۱۴۲۳ھ، جو ۲۱۶ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں استفتاءات کی تعداد ۸۳۵ ہے، جب کہ ان کے ذیل میں ۲۹۵ مسائل کا احاطہ کیا گیا ہے۔ [ماہ نامہ نور المحیط، صفحہ ۶۶، شمارہ ۱۲، دسمبر ۱۹۹۹ء]

اس جلد میں بھی استفتاءات کرنے والوں کی خاموشی تھا اور علماء و مشائخ نور و دانش و حضرات پر مشتمل ہے۔

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	محمد بخش	نیکو نری جامع مسجد	مسجد کی چھت بطور پیش کا حکم	۲۴۷
2	سید محمد بشیر احمد شاہ	جامع مسجد غوثیہ شاہدار	ادنیٰ کٹوانے والے حافظہ	۲۴۸
3	محمد اسلم جاریہ	صدر انجمن غوثیہ سی رضوی	مسجد سے متعلق ایک سوال	۲۴۹
4	انکار احمد	انارو کینڈہ	مختلف سوالات	۲۵۰

5	محمد عبدالغفور شاہ کادری	خطیب جامعہ مسجد ہند	بچوں کی تعلیم کا مسئلہ	۲۵۲
6	حوسید فیض الحسن شاہ	فیض العلوم نقیراہلی	اذان سے قبل صلوٰۃ اسلام پر حنا	۲۵۱
7	حافظہ جان محمد کادری	امام مسجد ابن پاک	ایضاً	۲۵۳
8	مولانا محمد کرم (سلفانی)	حجتم دارالعلوم محمدیہ غوثیہ	عوام نجد میں کوکار کھینے سے	۲۸۱
9	حاجی محمد یوسف	انجمن مدرسہ جامعہ غوثیہ	اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام	۲۸۷
10	محمد عبدالغفور نوروی	امام مسجد ربار ہیرا شاہ	نماز قرأت کی ترتیب کا مسئلہ	۲۹۳
11	قاری امینا زینب	مدارس دارالعلوم جامعہ	نماز میں رکوع کی تعداد	۲۹۵
12	قاری سرور احمد	خطیب وحدت کالونی ملتان	بچہ کو نازل آکر لے سے متعلق سوال	۳۲۲
13	محمد نور محمدی	خطیب جامع مسجد نظام پورہ	بچہ کے روز عید کی صورت	۳۲۲
14	مولانا غلام نبی	خطیب جامع مسجد نظام پورہ	بچہ کے روز عید کی صورت	۳۲۲
15	عبدالعزیز اکرم	خطیب جامع مسجد نظام پورہ	بچہ کے روز عید کی صورت	۳۲۲
16	اکبر علی چودھری	خطیب جامع مسجد نظام پورہ	بچہ کے روز عید کی صورت	۳۲۲
17	سید محمد عبدالغفور شاہ	خطیب جامع مسجد نظام پورہ	بچہ کے روز عید کی صورت	۳۲۲

- 18 مولوی محمد شرف لریہ: ذوق سادہ وال لکھنؤ سے متعلق سوال ۲۹۱
- 19 محمد اقبال منزل دہلی اورنگی ناؤن کراچی اہل سنت لڑکے کا اہل حدیث ۲۰۰
- 20 مولوی نئی محمد حلقہ دورہ اسلام آباد مغربی انصاف طلاق سے متعلق ایک سوال ۲۰۳
- 21 مولوی محمد نواز احمد انام مسجد ہمارا فتح شاہ چشتیاں حرامیہ کے بغیر قرآنی کا حکم ۲۰۵
- 22 مولانا قادری رضا الداعی خطیب نو سین مسجد کراچی بہار شریعت کے بعض مسائل ۲۰۲
- پر محاکمہ



باب - ۷

ماخذ نوریہ

کسی بھی مصنف کے علمی مقام و مرتبہ اس کی افادیت کو جاننے اور اس کی تصنیف کا علم و تحقیق میدان میں مقام اور حیثیت کا تعین کرنے کے مختلف پیمانہ ہو سکتے ہیں مثلاً یہ کہ وہ کس موضوع پر لکھ رہا ہے اور یہ کہ اس کا طریق استدلال و استنباط کیا ہے؟ جس موضوع پر شاعر فرمائی کر رہا اس موضوع اور مواد کی آپس میں کیا مطابقت ہے؟ اس طرح مختلف پیمانہ وہی میں سے ایک پہلو کی ہے کہ اس نے اپنے موضوع پر تحقیق کرتے ہوئے استدلال و موقف کی تائید کون سی اور کس کتاب پر کی ہے۔ ان کتب کا اور ان کے مصنفین کا علمی مقام و مرتبہ کیا ہے؟ جس علم و فن یا ہے سے متعلق وہ لکھ رہا ہے اس خطبے میں اس کی ماخذ کتب کی حیثیت کس حد تک مسلمہ ہے۔ غرض مختلف زاویے ہیں جن سے کسی بھی مصنف یا مولف کی کتاب کو جانچا پرکھا جاسکتا ہے۔

ہمارے ممدوح حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کی برسوں پر محیط شبانہ روز کی عربی و ہندی اور شریعت کا مجسم روپ جب فتاویٰ نوریہ کی چھ دیدہ زیب اور خوب صورت مجلدات میں پہلی بار طبع سے عریض ہو کر منظر عام پر آیا تو جس طرح اہل علم و دانش اور صاحب فکر و نظر نے ان کو سراہا ہاتھ لیا اور انھیں قبولیت و پسندیدگی کی نظر سے دیکھا تو یہ اس کی افادیت کی ایک نئی دلیل ہے۔ اس کے بعد کسی اور دلیل کی ضرورت نہ تھی۔ اس کے باوجود فتاویٰ نوریہ کے تقابلی مطالعہ کے لئے اس میں اس کے ماخذ و منابع پر تبصرہ کرنا اس لیے ضروری سمجھا گیا کہ ایک عام قاری بھی ان باتوں کی فہرست پر نظر کرنے جو حضرت ممدوح کے زیر مطالعہ ہیں تاکہ وہ اس حقیقت کو جان

اور مفسرین کی آراء بھی پیش کر دیتے ہیں۔ یوں تو اس وقت تک نیکروں کتب تفسیر کا ذخیرہ علمی
بدان میں موجود اور علماء کے ہاں متداول ہے لیکن فتاویٰ نور یہ میں اکثر طور پر جن تفسیر سے
استفادہ کیا گیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

برہنہ	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	تفسیر کبیر (مفتاح الغیب)	امام فخر الدین رازی	۶۰۶ھ
۲	ارشاد اقلیہ السليم (تفسیر الیاسود)	قاضی ابوالسعود محمد بن محمد اماری	۹۵۱ھ
۳	الجامع الاحکام القرآن	ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی	۶۷۱ھ
۴	تفسیر ابن کثیر	ابولقداء اسماعیل بن عمر ابن کثیر	۷۷۳ھ

کتاب تفسیر میں ان چاروں تفاسیر کو جو مقام و مرتبہ ہے اس سے متعلق مشہور و معروف ہندی عالم سید
دروشا کشمیری لکھتے ہیں:

”اگر کوئی کتاب کسی دوسری کتاب سے بے نیاز کر سکتی ہے تو وہ تفسیر ابن کثیر ہے
جو تفسیر ابن جریر سے بے نیاز کر دیتا ہے۔“

دوسری تفسیر کبیر امام رازی ہے، قرآن مجید کے مشکلات میں مجھے کوئی مشکل ایسی
نہیں ملی جس سے امام رازی نے تعرض نہ کیا، یہ اور بات ہے کہ اس کے بارے میں جو
کہا گیا ہے کہ فیہ کل شیء الا التفسیر تو بہ خود بخود اس کی جلالت قدرو کم کر کے
دکھاتا ہے اور شاید یہ کسی ایسے شخص کا قول ہے جس پر روایات کا غلبہ تھا اور قرآن کریم
کے کلائف و علوم کی طرف توجہ نہ تھی۔

تیسری روح المعانی، جو میرے (سید یوسف ہوری) نزدیک قرآن کریم کی ایک
ایسی تفسیر ہے جیسے صحیح بخاری شرح البخاری۔

چوتھی تفسیر ابی السعد ہے، جس میں لفظ قرآنی کو بہترین عبارت میں بیان کرنے
پر خاص توجہ دی گئی ہے اور وہ بسا اوقات دشجری کی کشف سے بے نیاز کر دیتی

ہے۔۔۔ (الخص، جیسے القرآن، بحوالہ علوم القرآن، تلی عثمانی، صفحہ ۷۰-۵۰۶)۔

۵	تفسیر روح المعانی	علامہ سید محمود آلوسی	۱۲۷۰ھ
۶	جامع البیان طبری	ابو جعفر محمد بن جعفر طبری	۳۱۰ھ

لے کہ حضرت فقیر اعظم نے مسند افتاء پر بیٹھ کر خود کو عقل کل نہیں سمجھا بلکہ انہوں نے ہر سوال
جواب میں اس کی تائید و توثیق کے لیے اسلاف کے علمی خزائن اور جواہر پاروں سے خوب فو
استفادہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے اپنے فتاویٰ کی بنیاد جن کتب پر رکھی وہ کسی بھی علم
سے متعلق ہوں یا کسی بھی علمی و فقہی کتب فکر کی ہوں، اہل علم و فضل، ادب دانش و دانش کے
مسلم اور معتبر، قابل استدلال اور مستند تسلیم کی جاتی ہیں۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی کی خصوصیات میں سے ایک یہ بھی خصوصیت ہے کہ وہ ہمارے بار
پائی جانے والے مذہبی و اعتقادی کشمکش کے ماحول میں جب عقیدہ و ایمان سے متعلق یا کسی
اختلافی مسئلہ پر ظلم اٹھاتے ہیں تو حوالہ کے طور پر اسی کتاب کو پیش کرتے ہیں جو فریق جانی کے
مسلم اور معتبر ہوتی ہے مثلاً دیوبندی، وہابی اور شیعہ حضرات کے کسی اعتراض کا جواب دیتے ہو
تو اس میں حوالہ بھی انہیں کی کتب کا دیتے ہیں۔ جس کا فائدہ احقاق حق کے علاوہ یہ بھی ہوتا ہے کہ
فریق مخالف بھی خاموش ہو جاتا ہے اور اس کے لیے مزید اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ عا
ازیں پورے فتاویٰ نور یہ میں عام طور پر جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ یہ کہ مسئلہ جس علم و فن سے متعلق
رکھتا ہے اس کا جواب بھی اسی علم و فن کی اصہات اکاتب کے حوالے سے دیا گیا ہے۔ ہاں حسب
ضرورت اور موقع و محل کی سبب سے دیگر علمی سرچشموں سے بھی مسائل کی تفہیم کو دور کرنے کا پورا
اجتہاد کیا گیا ہے۔ اس لیے ہمیں فتاویٰ نور یہ کے ماخذ و منابع میں درجنوں علوم و فنون کی قد
جدید نیکروں کتب کے حوالہ جات ملتے ہیں۔

ذیل میں پہلے ہم مختلف علوم و فنون کی الگ الگ اہمائی غرست پیش کرتے ہیں، اس کے بعد
چند علوم سے متعلق اہم کتب کا مختصر تعارف پیش کریں گے تاکہ فتاویٰ نور یہ کے قاری کو اس کے علمی
مقام و مرتبہ کا یقین کرنے میں آسانی رہے۔ یوں صاحب فتاویٰ (قدس سرہ العزیز) کا علمی و
خود بخود اس کی نظروں کے سامنے آجائے گا۔

۱ کتب تفسیر

حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی کے افتاء نویسی کا اسلوب یہ ہے کہ کسی مسئلہ کا جواب دیتے ہو
آپ سب سے پہلے قرآن مجید سے اس کا جواب دیتے ہیں اور پھر بطور استشہاد ائمہ تفسیر میں
کسی نہ کسی مفسر کا قول بھی پیش کرتے ہیں۔ حسب ضرورت یا اختلاف کی صورت میں ایک

۷	احکام القرآن خاص	ابو بکر احمد بن علی رازی بصری	۵۳۷۰	۲	موطا امام مالک	امام ابو عبد اللہ مالک بن انس	۵۱۷۹
۸	مدارک التقریل نسفی	ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی	۵۷۱۰	۳	موطا امام محمد	امام محمد بن حسن شیبانی	۵۱۸۹
۹	انوار التقریل بیضاوی	الاسعد عبد اللہ بن عمر شافعی بیضاوی	۵۶۹۲	۴	مسند ابو داؤد و طحاوی	ابو داؤد سلیمان بن داؤد طحاوی	۵۲۰۳
۱۰	لباب التوکل خازن	علی بن محمد بغدادی صوفی خازن	۵۷۴۱	۵	کتاب الام	امام محمد بن ادیس شافعی	۵۲۰۴
۱۱	معالم التقریل بغوی	ابو محمد حسین بن مسعود خرازمی بغوی	۵۵۱۶	۶	مصنف عبد الرزاق	امام ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام	۵۲۱۱
۱۲	اکلیل علی المدا رک	شیخ محمد عبد الحق ہندی مہاجرکی	۵۱۳۹۶	۷	مصنف ابن ابی شیبہ	امام ابو بکر بن ابی شیبہ	۵۲۳۵
۱۳	غرائب القرآن و غریب الاثر	حسن بن محمد تقی نیشاپوری	۵۷۲۸	۸	مسند امام احمد	امام احمد بن حنبل	۵۲۳۶
۱۴	تفسیر در المنثور	امام جلال الدین السیوطی	۵۹۱۱	۹	سنن دارمی	ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی	۵۲۵۵
۱۵	تفسیر جلالین	امام السیوطی و امام جلال الدین کلبی	۵۸۶۱	۱۰	سنن دارقطنی	علی بن عمر بن احمد بغدادی دارقطنی	۵۲۸۵
۱۶	الاتقان فی علوم القرآن	امام جلال الدین السیوطی	۵۹۱۱	۱۱	مسند ترمذی علیٰ اصحابہ	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ ترمذی	۵۳۰۵
۱۷	المحکم المجلد	الشیخ امیر الدین ابی حیان محمد بن یوسف		۱۲	کتاب الآثار	امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم	۵۱۸۱
۱۸	الجامع لاحکام القرآن	امام ابو عبد اللہ قرطبی		۱۳	شرح معانی الآثار	ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی	۵۲۳۶
۱۹	تفسیرات احمدیہ	الشیخ احمد المعروف ملا جیون	۵۱۱۳۰	۱۴	الجامع للمفہم	امام جلال الدین ابو عبد الرحمن بن ابی بکر سیوطی	۵۹۱۱
۲۰	تفسیر عزیزی فتح العزیز	شاہ عبد العزیز محدث دہلوی	۵۱۳۳۹	۱۵	زہر الرئی	ابو عبد اللہ	
۲۱	تفسیر مظہری	علامہ قاضی شاہ عبد اللہ پانی پتی	۵۱۴۲۵	۱۶	فتح الباری	شہاب الدین احمد بن حجر عسقلانی	۵۸۵۲

کتاب متن و شروحات حدیث

نفاذی نور یہ میں نقل حدیث کے لیے صحاح ستہ کے علاوہ اکثر طور پر جن کتب حدیث پر جمع کرتے ہوئے ان سے احادیث کی نگین ہیں۔ ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں، اگرچہ ان کے علاوہ دیگر کتب حدیث سے بھی روایات نقل کی گئی ہیں، اگر نفاذی میں مذکور احادیث کی کتب پر تبصرہ کیا جائے تو یہ مختصر سا مقالہ طوالت اختیار کر جائے گا اس لیے چند کتب حدیث پر اشارہ تبصرہ کرنے کے علاوہ دیگر کتب اور ان کے مصنفین کے نام ذکر کرنے پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ پہلے اجمالی طور پر ملاحظہ ہو پھر بعد میں چند اہم کتب پر تبصرہ کے سلسلہ میں ان کتب حدیث کی کرامت بھی ملاحظہ کریں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات	۱	مسند امام اعظم	امام اعظم نعمان بن حاتم	۱۵۰ھ
-----------	------	------	----------	---	----------------	-------------------------	------

نفاذی نور یہ میں شامل مصنف کا یہ طریقہ ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ میں ترجیحاً صحاح ستہ بخاری

و مسلم اور سنن ابوداؤد میں سے حدیث لیتے ہیں، چنانچہ دیگر کتب حدیث کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ مثلاً فتاویٰ کی جلد اول میں نماز عید کے صحیح وقت کے بارے میں ضلع فرید پور ساہنہ پاکستان حال پٹنہ دیش سے مولانا محمد کمال الدین اور مولانا عبدالکریم قادری نعیمی کے سوال کے جواب میں آیات قرآنیہ سے استدلال کرنے کے بعد جب احادیث کی طرف آتے ہیں تو پہلے صحیح مسلم، پھر سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، ترمذی سے مرہوی روایات کرنے کے بعد دیگر کتب حدیث مثلاً مسند ابوداؤد و طحاوی، شرح معانی الآثار، طحاوی، سنن ابی داؤد آخر میں شروحات حدیث سے اپنے موقف کی تائید میں احادیث نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے نور، جلد اول، صفحہ ۲۳۱، شاعت سوم، مطبوعہ ۱۹۹۱ء/۱۴۱۲ھ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کتب حدیث کو پانچ طبقات میں کر کے ہر ایک طبقہ سے تعلق رکھنے والی کتابوں کا حکم الگ الگ بیان کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

طبقہ اولیٰ موطا امام مالک، صحیح بخاری و صحیح مسلم

طبقہ ثانیہ سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، مسند احمد بھی تقریباً اسی طبقہ میں شامل ہے۔

طبقہ ثالثہ مصنف عبدالرزاق، مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ، مسند عبدحید، مسند طحاوی، سنن بیہقی، طحاوی

طبقہ رابعہ ابن عساکر، مسند طحاوی، مسند بخاری وغیرہ

اس کے علاوہ حضرت شاہ صاحب نے ایک طبقہ خاصہ بھی بیان کیا ہے۔ کتب حدیث کے مذکورہ طبقات کو بیان کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں:

”طبقہ اولیٰ اور طبقہ ثانیہ پر محدثین کا کامل اعتماد ہے۔ انہیں ہمیشہ ان کتابوں سے وابستگی رہی ہے لیکن طبقہ ثالثہ میں اس طبقہ کی احادیث پر عمل کرنا اور ان کا قائل ہونا ان تبحرین تحقیقین کا کام ہے جو اسماء و اکرہال اور علل احادیث کے حافظ ہوں۔ البتہ اس طبقہ کی حدیثوں سے اکثر متابعات اور شواہد ماخوذ ہوتے ہیں۔ قبلہ جعل اللہ لکل ضعیف و قدور۔ لیکن طبقہ رابعہ میں اس طبقہ کی احادیث سے شغل رکھنا، انہیں جمع کرنا اور ان سے مسائل کا استنباط کرنا علماء، متأخرین کی طرف سے ایک طرح کا تعقیب ہے۔“ [ملخصاً حجتہ اللہ الباقیہ، مترجم، صفحہ ۵۲-۵۳]

فتاویٰ نور، جلد اول کا مطالعہ کرتے ہوئے قاری جب حضرت مولانا نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے

نہی کے اسلوب پر غور کرنا ہے تو وہ باذنی غور و فکر اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ حضرت صاحب موصوف حدیث لیتے ہوئے حضرت شاہ صاحب کے بیان کردہ طبقات کو پوری طرح ملحوظ رکھتے ہیں۔ ان تک احادیث اور کتب حدیث پر آپ کی نظر کا سوال ہے، یہ ایک الگ موضوع ہے، جو ہادی حدیث میں شامل نہیں۔

حضرت فقیر اعظم چونکہ ایک متحقق حقی عالم تھے، اس لیے آپ نے اپنے فتاویٰ میں جاہا مختلف اہل میں بالخصوص مسانید امام اعظم کے حوالہ سے حضرت سراج الامت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایات کو بھی نقل کیا ہے۔ مسند امام اعظم سے متعلق سیدی امام عبدالوہاب شحرانی فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر احسان کیا کہ میں نے امام اعظم کی مسانید علماء کا مطالعہ کیا،

پس میں نے دیکھا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور صادق تابعین کے سوا کسی سے روایت نہیں کرتے،

جن کے حق میں حضور ﷺ نے خیراتوں ہونے کی شہادت دی، جیسے اسون، علق،

عطاء، بکرہ، مجاہد، کحول اور حسن بصری وغیرہم، پس امام اعظم اور حضور ﷺ کے درمیان

تمام راوی عدول، ائمہ اور مشہور اخبار میں سے ہیں۔ جن کی طرف کذب کی نسبت بھی نہیں

کی جاسکتی اور وہ کذاب ہیں۔“ [بیرزان، الشریعۃ المبرری، جلد ۱، صفحہ ۲۸]

اسی طرح مسند امام شافعی نے بھی حسب ضرورت حدیث نقل کرتے ہیں۔ حضرت شاہ

ابو العزیز محدث دہلوی مسند امام شافعی سے متعلق یوں فرماتے ہیں:

”مسند امام شافعی ان احادیث مرفوعہ کا مجموعہ ہے جنہیں خود امام شافعی علیہ السلام اپنے

شاگردوں کے سامنے بیع سند بیان کرتے ہیں۔“ [بستان الحدیث، صفحہ ۷۹]

حقی ہونے کی بنا پر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار سے بھی آپ اپنے فتاویٰ میں احادیث نقل

تے ہیں۔ فاضل الانقادی مفر سے یہ بات کہا کرتے تھے کہ:

”جو شخص امام ابوہادی کی علمی مہارت کا اندازہ کرنا چاہتا ہو اسے چاہیے کہ وہ شرح

معانی الآثار کا مطالعہ کرے، مسلک حقی تو الگ رہا کسی مذہب سے بھی اس کتاب کی نظیر پیش

نہیں کی جاسکتی۔“ [کشف الظنون، جلد ۲، صفحہ ۲۸، ۱، معنیہ دینی خلیفہ، ۱۰۶ھ]

ہمارے زمانے کے مشہور محدث علامہ غلام رسول سعیدی، شارب صحیح مسلم شرح معانی الآثار

و اس فرائض تحسین پیش کرتے ہیں:

۱ شرح معانی الآثار حدیث میں ایک عظیم تصنیف اور احناف کا سرمایہ انکار ہے۔ [تذکرۃ المحققین صفحہ ۱۶۲]

3 کتب اسماء الرجال و لغات

حدیث پر جرح و تعدیل کرنے اور مشکلات حدیث کے حل کے لیے حضرت ابو الخیر مفتی محمد امین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جن کتب پر بحث و کیا وہ اس علم و فن کے اندر مہارت اکتساب کا رکھتی ہیں۔ ان میں سے چند کتابوں کی فہرست درج ذیل ہے:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	میزان الاعتدال فی نقد الرجال	ابو عبد اللہ محمد بن احمد زہبی	۵۷۴ھ
۲	تہذیب التہذیب	احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۳	تقریب التہذیب	احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۴	کشف الکفوف	مصطفیٰ بن عبد اللہ کا تب علی	۱۰۶۷ھ
۵	تنقیح الروایۃ	سید ابوالوزیر احمد حسن	
۶	مجمع البحر	محمد طاہر بن علی نقشبندی	۹۸۶ھ
۷	الدر المنثور	امام ہدای رحمۃ اللہ علیہ ابن عبد الرحمن سیوطی	۹۱۱ھ
۸	لسان العرب	جمال الدین محمد بن مکرم مصری	۷۷۱ھ
۹	تاج العروس	محمد سیف مرتضیٰ زبیدی حنفی	۱۲۰۵ھ
۱۰	صراح	ابو الفضل محمد بن عمر جمال قرطبی	۶۸۱ھ
۱۱	فتی الارب	شیخ عبد الرحمن بن عبد السلام مغوری	۸۸۴ھ
۱۲	کتاب الایمان	ابوالقاسم علی بن جعفر سعدی ابن قطار	۵۱۵ھ
۱۳	تذہیب التہذیب	امام ذہبی	۷۴۱ھ

4 کتب اصول فقہ

فقہی مسائل کے استنباط و استدلال کے لیے اصول فقہ میں مہارت ایک بدیہی امر ہے۔ مخلص جو اصول فقہ سے ناواقف ہے، وہ افتاء کو کسی جیسی شکایت راہ پر نہیں چل سکتا۔ ہمارے مہاراج حضرت مفتی محمد نور اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے اس فن میں جو ملکہ اور کمال عطا فرمایا

آپ ہی کا حصہ تھا۔ آپ کے تحقیقی فتاویٰ حیات کا مطالعہ کرتے ہوئے تو کبھی یہ گمان گزرتا ہے کہ اصل فقہ پر یہ کسی ماہر اصولی کی کتاب ہے۔ ترتیب فتاویٰ کے وقت بالعموم جو کتب اصول آپ کے سامنے ہیں ان میں سے چند کتب کے نام مع مصنفین کے ذیل میں لکھے جاتے ہیں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	اصول الشاشی	نظام الدین ابوالخانی بن ابوالہیثم شاشی	۲۲۵ھ
۲	مختصر المستفی	جمال الدین عوف بن عمر بن حاجب بکی	۶۳۶ھ
۳	منار الانوار	ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد نسفی	۷۱۰ھ
۴	تنقیح الاصول	عبد اللہ بن سعود بن تاج الشریعہ	۷۴۷ھ
۵	توضیح	ایضاً	ایضاً
۶	تکوین	سعد الدین مسعود قناری	۷۹۵ھ
۷	نور الانوار	شیخ احمد ملا جیون	۱۱۳۰ھ
۸	نسمات الانکار	غلام الدین عابد بن شامی	۱۳۵۲ھ
۹	اقاضۃ الانوار	سعد الدین ابوالفضل مکمل دیوبندی	۸۹۱ھ
۱۰	تخریر الاصول	غلام الدین قاسم محقق علی الاطلاق	۸۶۱ھ
۱۱	الاشیاء والظہائر	زین الدین بن ابوالہیثم ابن کیم مصری	۹۷۰ھ
۱۲	شرح للبحر	شہاب الدین احمد بن محمد حموی	۱۰۹۸ھ
۱۳	مسلم الثبوت	ملا عبد اللہ بن نظام الدین بھاری	۱۱۱۹ھ
۱۴	شرح قاضی معتمد	عبداللہ بن عبد الرحمن بن احمد بکی	۷۵۶ھ
۱۵	صراح المنار	مولوی عبد اللطیف بن الملک ابن ملک	۸۸۵ھ
۱۶	تیسیر القریۃ	محمد امین امیر بادشاہ	
۱۷	صراح المنار لابن شامی	زین الدین عبد الرحمن بن ابوالکریم بکی	۸۹۱/۸۹۳ھ
۱۸	حسامی	حسام الدین محمد بن عمر بن عمر	۶۳۳ھ
۱۹	شرائع فی بابہ فیض الہام علی العرف	غلام الدین عابد بن شامی	۱۳۵۲ھ
۲۰	کشف الاسرار فی شرح المنار	ابوالبرکات عبد اللہ نسفی	۷۱۰ھ

۲۱ فوائد الرحمن شرح مسلم النבות مولانا بحر العلوم عبدالحی

۱۲۲۵ھ

کتاب فقہ 5

فتویٰ نویکی اصلاً علم فقہ کا ایک شعبہ ہے اور فقہ ایک ایسا بحر ہے کہ نہاد ہے کہ کوئی بھی بڑا بڑا عالم و مفتی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس نے اس بحرِ معنی کی شہادتی کا حق ادا کر دیا ہے اور یہ تک کتب فقہ کا تعلق ہے تو یہ ایک ایسا وسیع اور پر بہار چمن ہے کہ جس میں ہر طرف فقہی پھول نظر آتے ہیں، کہیں گلشن احناف تو کہیں چمنستان شوافع اپنی بہکار دکھا رہے ہیں، ایک طرف ایسا حنبلیہ اہل علم کو اپنی طرف بھیجتا ہے تو دوسری طرف مالکیہ کا گلشن اہل فکر و دانش کو دعوت نکالتا رہا ہے، زید یا اور جعفریہ کی اپنی بہار ہے۔

سیکڑوں سے متجاوز کتب فقہ میں سے ہر کتاب ایسی نہیں کہ جس پر اعتماد کر کے احکام شرعی بیان کر دیا جائے بلکہ اس فن کے ماہرین نے ہاتھوں ایک مفتی کے لیے جو کڑی شرائط لگائی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ فقہ کی ہر کتاب سے فتویٰ نہیں دیا جاسکتا بلکہ اس کے لیے چند امور ضروریات کو قابل اعتبار و اعتماد قرار دیا گیا۔ اگر فتویٰ ان کے حوالے سے ہو گا تو تسلیم کیا جائے اور اگر ان کے علاوہ کسی ایسی کتاب پر فتویٰ کی بنیاد رکھی گئی ہو جو ان معززہ کتب میں شامل نہیں فتویٰ بھی قابل قبول نہیں۔

ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم اس حوالے سے انتہائی محتاط واقع ہوئے ہیں، چنانچہ اہل نوریہ کے امتیازات میں سے جہاں قرآن و سنت سے استدلال کرنا شامل ہے وہاں اس کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ ہمیشہ اپنے فتویٰ کی بنیاد مستون معتبرہ اور شروحات مشہورہ رکھتے ہیں البتہ تاخیر و تأشیش کے لیے دیگر کتب فقہ و فتاویٰ کے حوالہ جات بھی حسب ضرورت کرتے ہیں۔ چند اہم کتب فقہ کے نام مع مصنفین ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار کتاب مصنف سال وفات

۱ جامع صغیر امام محمد بن حسن شیبانی ۱۸۹ھ

۲ جامع کبیر امام محمد بن حسن شیبانی ۱۸۹ھ

۳ حاشیہ المصلاوی علی الدر المختار احمد بن محمد بن اسماعیل المصلاوی

۴ الدر المختار فی شرح تنویر الابصار محمد بن علی حسینی ۱۰۸۸ھ

۵	رواکن علی الدر المختار علامہ سید محمد امین بن عمر عابد بن شامی	۱۲۵۲ھ
۶	بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع ابو بکر بن مسعود بن احمد علامہ ابن کاسانی	۵۸۷ھ
۷	کنز الدقائق کنز الدقائق ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی	۷۱۰ھ
۸	بحر الرائق شرح کنز الدقائق زین العابدین بن ابراہیم بن محمد نسفی	۹۷۰ھ
۹	ہدایہ علامہ برہان الدین مرغینانی	۵۹۳ھ
۱۰	کفایہ مولانا جلال الدین خوارزمی	۷۱۱ھ
۱۱	عنایہ محمد بن محمود باری	۷۸۱ھ
۱۲	فتح القدر کمال الدین محمد بن عبد الحامد ابن ابراہیم	۸۶۱ھ
۱۳	تعمین الحقائق فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی الزیلعی	۷۳۳ھ
۱۴	منہ الایاتی علامہ ابن عابد بن شامی	۱۲۵۲ھ
۱۵	رمز الحقائق بدر الدین محمد عینی	۸۵۵ھ
۱۶	وقایہ عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ	۷۷۷ھ
۱۷	شرح الوقایہ عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ	۷۷۷ھ
۱۸	ذخیرۃ العقبین یوسف بن جنید المعروف الفیضی	۹۰۵ھ
۱۹	عمدة المرعایہ مولانا عبد الحی کبکندی	۱۳۰۳ھ
۲۰	جامع الرموز شمس الدین محمد خراسانی قسستانی	۹۶۲ھ
۲۱	غریب الاحکام ملا خرو بن فراموز	۸۸۵ھ
۲۲	مدیۃ المصلی سدید الدین محمد بن محمد کاشغری	۷۰۵ھ
۲۳	نور الایضاح حسن بن عمار وفائی شرنبلالی	۱۰۶۹ھ
۲۴	مرآتی الافلاج ایضاً	۱۰۶۹ھ
۲۵	خلاصۃ الفتاوی طاہر بن احمد بن عبد الرشید بخاری	۵۳۲ھ
۲۶	فتیۃ المستملی شیخ ابراہیم بن محمد حلبی	۹۵۶ھ
۲۷	مغیری ایضاً	ایضاً
۲۸	ملکئی الابحر ایضاً	ایضاً

۲۹	فتاویٰ تاضی خان	فقیر انفس حسن بن منصور اور چندی	۵۵۹۲	نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وقات
۳۰	فتاویٰ سراجیہ	سراج الدین علی بن عثمان فرغانی	۵۵۶۹	۱	کتاب الام	ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی	۵۴۰۳
۳۱	فتاویٰ بزازیہ	محمد بن محمد بن شہاب ابن بزاز کروری	۵۸۲۸	۲	انفسی	ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ	۵۶۶۰
۳۲	فتاویٰ غریبہ	محمد بن عبد اللہ غری شمر شافعی	۵۱۰۰۴	۳۰	الشرح الکبیر	ابا قریب مہار بن محمد بن قدامہ قندی	۵۶۸۲
۳۳	فتاویٰ خیریہ	غلام خیر الدین بن احمد ریلی	۵۱۰۸۱	۴	الاتقاع مطالب الاشعار	شرف الدین بن علی بن احمد بن سالم قندی	۵۶۶۸
۳۴	فتاویٰ برآمدہ	نصیر الدین بیہ تکی	۵۱۰۰۳	۵	درجۃ الامۃ	شیخ محمد بن عبد الرحمن بن شافعی	۵۶۶۸
۳۵	فتاویٰ ہندیہ	غلام نظام الدین برہان پوری	۵۱۱۰۳	۶	میزان الشرائع	سید عبد الوہاب بن احمد شمرانی	۵۹۷۳
۳۶	فتاویٰ رشیدیہ	مولانا رشید احمد گنگوہی		۷	محلی ابن حزم	ابو محمد علی بن احمد بن حزم ظاہری	۵۳۵۶
۳۷	مجموعۃ الفتاویٰ	مولانا عبدالحی کھنوی	۵۱۰۰۳	۸	نیل الاوطار	محمد بن علی شوکانی	۵۱۲۵۰
۳۸	فتاویٰ عزیزیہ	شاہ عبد العزیز محدث دہلوی	۵۱۲۳۹	۹	کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعة	غلام عبد الرحمن الجزیری	
۳۹	العتاویۃ علی الفتاویٰ الرضویہ	شاہ احمد رضا خاں بریلوی	۵۱۳۳۰	۱۰	کشاف القناع عن متن الاقناع	مسعود بن یونس بن ادریس بھوآلی	۱۰۵۱
	فتوحی کی بیان چند کتب کی فہرست ہے جو فتاویٰ نور پور کی ترتیب کے وقت حضرت مصنف			۱۱	الحادی المختاوی	غلام جلال الدین سیوطی	۵۹۱۱
	پیش نظر ہیں، ان کے علاوہ درجہ اول کتب ہیں جن کو طوالت کے خوف کے پیش نظر نہیں لکھا گیا۔			۱۲	المدوۃ الکبریٰ	ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن قاسم مالکی	۵۱۹۱
	کوئی تارے اس دعویٰ کی تصدیق کرنا چاہے تو براہ راست فتاویٰ نور پور کا مطالعہ کرے تو یقیناً صاحب			۱۳	المواظفۃ فی اصول الشریعہ	امام ابو اسحاق ابراہیم بن موسیٰ الشافعی	۵۷۹۰
	فتاویٰ کی وقت نظر وسعت مطالعہ اور کمال فقہت کی داد دے بغیر نہیں دے سکے گا۔ پھر اگر فہرست میں			۱۴	ہدایہ المجتہد ونہایہ المستصد	ابو الولید محمد بن احمد بن رشد	۵۵۹۵
	دی گئی کتب کا مختصر تعارف و جامعیت بھی بیان کی جائے تو اس کے لیے الگ دفتر درکار ہے۔			۱۵	الاحکام السلطانیہ	قاضی ابوبکر علی محمد بن حسین فراہی	۵۳۵۸
				۱۶	اعلام المؤمنین	غلام مہدین قاسمی	۵۷۵۲

کتاب مذاہب مختلفہ

حضرت مفتی صاحب مخلص کو لوہے کے تیل نہیں تھے کہ جو مسئلہ پوچھا جائے وہ اگر فقہ حنفی کی کتب میں نہیں پایا حالات زمانہ کی تبدیلی کے باعث مذاہب حنفی نے ساتھ میں دیا تو اس مسئلہ کا جواب ہی لکھیں بلکہ آپ کی دوسرے مذاہب پر بھی پوری نظر تھی، اس لیے جہاں کسی مسئلہ پر تحقیق کرنے ہوئے فقہاء احناف کی تحقیقات سے استفادہ کرتے وہاں مذاہب مختلفہ کی کتب اور مستند آئمہ بھی آپ کے پیش نظر رہتے تھے اور حسب ضرورت اپنے فتویٰ میں ان کے حوالہ جات بھی پیش کرتے تھے جس کسی نے بھی آپ کے علمی و تحقیقی شاہکار فتاویٰ نور پور کا مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے بخوبی آگاہ ہے۔ فتاویٰ نور پور کے ماخذ میں شامل مذاہب مختلفہ کی چند کتب مع تصانیف کے نام ملاحظہ ہوں:

6 کتب مفادہ

عقائد سے متعلق پوچھے گئے سوال کا جواب دیتے ہوئے علم کا کام کی اس بات اکتب کو بنیاد بنایا گیا ہے، اگر مسئلہ موجودہ خلافیات مثلاً حاضرہ ناظرہ علم غیب اور سیلاب و ایصال ثواب وغیرہ کے بارے میں تھا تو جواب میں قرآن وحدیث کے دلائل ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ مکتبین کی مستند کتب سے بھی استفادہ کرتے ہوئے حوالہ جات پیش کیے گئے ہیں، اس سلسلہ میں اگرچہ حوالہ کتاب اس علم سے تعلق نہیں رکھتی لیکن اثبات عقیدہ کے لیے اس پر اعتماد کر لیا گیا ہے۔ ذیل میں چند کتابوں کے نام درج کیے گئے ہیں:

میں ڈوب گیا اور فقہ سے بے بہرہ رہا وہ زندیق ہو گیا اور جس نے (فقہ و تصوف) دونوں کو جمع کیا وہ حقیقت کو پا گیا۔۔۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”شریعت بغیر طریقت کے ناقص ہے اور طریقت بغیر شریعت کے زندقہ والہو ہے۔۔۔“ (تسبیح قصداً السبیل، صفحہ ۸، بحوالہ احوال احکام، جلد ۱، صفحہ ۵)

حضرت سید امام حسن بھری رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوفی اور تصوف کی بڑی جامع تعریف فرماتے ہیں:

هل رأيت فقیہاً بمعنیك؟ انما الفقیہ الذاهد فی الدلیا الواجب فی الانصراف البصیر بیدہ المداوم علی عبادۃ ربہ المودع الکفاف عن اعراض المسلمین المصنف عن اموالہم النصائح لجماعتہم۔۔۔ [رد المحتار، جلد ۱، صفحہ ۳۵، مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ، جلد ۱، صفحہ ۲۶]

”تم نے آنکھوں سے کبھی کوئی فقیہ دیکھا بھی ہے؟ فقیہ تو وہ ہے جس نے اپنے رب کی عبادت میں لگا رہے، متقی ہو، مسلمانوں کی عزت و آبرو کو نقصان پہنچانے سے پرہیز کرتا ہو، ان کے مال و دولت سے بے تعلق ہو اور جماعت مسلمین کا خیر خواہ ہو۔۔۔“

خوہہ مانا ان عبارت سے فقہ و تصوف کی اہمیت خوب واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ حضرت حسن بھری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیان کردہ تعریف کی روشنی میں حضرت فقید اعظم، محض ایک ہی علم رکھنے والے ایسا نہیں تھے بلکہ آپ مذکورہ تعریف کی بحکم تشریح تھے۔ چونکہ آپ تصوف کی سے اور زانتوں سے پوری طرح آگاہ تھے، اس لیے بہت سے لوگ جن میں علماء و مشائخ بھی ہیں آپ سے مسائل تصوف میں بھی راہنمائی لیتے رہتے تھے۔ چنانچہ آپ تصوف اہیت سے متعلق سوالات کا جواب دیتے تو اس وقت ایک گوش صوفی کی صورت میں تصوف کی کتب کے شان و زلف فرماتے ہیں۔ اس سلسلہ میں آپ کے جوابات کا مبنی قرون اولیٰ کے اصفاہ میں نگارشات ہوتی تھیں۔ چند اہم کتب کے نام ملاحظہ ہوں:

کتاب	مصنف	سال وفات
توکل القلوب	ابو طالب محمد بن علی حارثی مکی	۳۸۶ھ

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	فقہ اکبر	امام اعظم نعمان بن ثابت	۱۵۰ھ
۲	شرح فقہ اکبر	ملا علی قاری حنفی	۱۰۱۳ھ
۳	العقائد	نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد	۵۳۷ھ
۴	شرح العقائد	سعد الدین مسعود بن عمر قشیری	۷۹۱ھ
۵	موافق	قاضی عسک الدین احمد بن یحییٰ	۷۵۶ھ
۶	شرح موافق	سید میر شریف علی بن محمد جرجانی	۸۱۶ھ
۷	حاشیہ ملا عبدالحکیم	عبدالحکیم بن شمس محمد سیالکوٹی	۱۰۶۷ھ
۸	المسائرہ فی علم الکلام	علامہ کمال الدین ابن ہمام	۸۶۱ھ
۹	کتاب وردوح	علامہ ابن قیم	۷۵۱ھ
۱۰	البدور السافره	علامہ جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
۱۱	شرح الصدور	علامہ جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
۱۲	تذکرۃ الموتی	قاضی ثناء اللہ پانی پتی	۱۳۹۵ھ
۱۳	تحفیل الایمان	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲ھ
۱۴	تقویۃ الایمان	مولوی اسماعیل دہلوی	
۱۵	طوارخ الانوار	عبد اللہ بن عمر قاضی بیضاوی	۶۸۵ھ
۱۶	مطالع الانظار	سالدین بن محمود صغہانی	۷۳۹ھ
۱۷	مرآۃ مستقیم	سید احمد بریلوی	

۷ کتب تصوف و سیرت

فقہ تصوف کا جو آپس میں تعلق ہے وہ حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد گرامی سے بخوبی جانا جاسکتا ہے:

من تفقه ولم یعصوف قد تفسق ومن تصوف ولم یعفقه فقد تلبس ومن جمع بینہما فقد تحقق۔۔۔ [مرقاۃ المفاتیح، جلد ۱، صفحہ ۲۵۶]

”جو فقہ میں ماہر ہو اور تصوف سے ناچل رہا ہو یقیناً فسق کا مرکب ہوا اور جو تصوف

۲	کشف الخجوب	سیدی بن عثمان ابوہریریہ راجع بحجج	۵۴۶۵
۳	فتوح الغیب	سیدنا محمد عبدالقادر جیلانی غوث اعظم	۵۰۵۶۱
۴	احیاء العلوم	ابو حامد محمد بن محمد انصاری	۵۶۳۸
۵	عوارف المعارف	شیخ شہاب الدین سحروردی	۵۶۳۲
۶	فتوحات کبیر	ابو عبد اللہ محمد بن علی ابن عربی	۵۶۳۸
۷	البراقیت والنجوہ	سید عبدالوہاب شعرانی	۵۸۷۳
۸	کتوبات شریف	شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی	۱۰۴۲
۹	الابرار	سیدی عبدالعزیز دہلوی	۱۱۳۰
۱۰	شرح فتوح الغیب	شاہ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲

8 کتب نحو

فہم عبارت کے لیے علم نحو کا جاننا از حد ضروری ہے، کوئی بڑے سے بڑا عالم فہم اس علم بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ ایسا شخص جو علم نحو سے نا آشنا ہے وہ عربی عبارت کو سمجھنا تو دور کنار، ایک سطر پڑھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ حضرت فقیہ اعظم علم صرف میں تو خود ایک کتاب کے مصنف تھے لیکن آپ کو علم نحو میں جو درجہ حاصل تھا اس کا انداز یہاں سے لگایا جاسکتا ہے کہ کوئی فتویٰ ہوئے جب بھی آپ کو کوئی نحوی مسئلہ دیکھنا ہوتا تو آپ ہمیشہ امہات کتب نحو کو ادا دیکھتے اور مشکل کا حل تلاش کرتے۔ اس سلسلہ میں عام طور پر نحو کی جو بنیادی کتب آپ کے زیر مطالعہ دو درجہ لائیں ہیں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	کافیہ	شیخ جمال الدین ابن حاجب	۶۴۶ھ
۲	شرح جامی	مولانا عبدالرحمن جامی	۸۹۸ھ
۳	غایۃ التحقیق	صفی بن العسیر بن نظام الدین اشرفی	۸۱۹ھ
۴	رضی	محمد بن حسن الشیخ رضی	۸۱۹ھ
۵	تکملہ عبدالغفور	مولانا عبدالغفور	



باب ۸

اماکن نوریہ

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرتے ہوئے جب پاکستان بھر بلکہ پوری دنیا کے اطراف و اکناف میں واقع مختلف ممالک، شہروں اور دیہاتوں کے نام پڑھنے کو ملتے ہیں تو قاری کو صاحب فتاویٰ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے ”مرکز دائرة التحقیق“ ہونے کا خوش گوار احساس ہوتا ہے اور وہ اس عظیم کتاب میں استحضارات کو پڑھتے دیکھتے دنیا کی سیر بھی کرتا چلا جاتا ہے۔ یوں اسے جغرافیائی نقطہ نظر سے بھی معلومات میں اضافہ کرنے کا موقع ملتا ہے اور وہ فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے احکام شرعیہ سے متعلق معلومات حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ اس حوالے سے بھی آگاہی حاصل کرتا چلا جاتا ہے کہ فلاں ملک میں کون سا شہر ہے اور یہ کہ پاکستان میں کس سوہ میں کون سا ضلع پایا جاتا ہے اور اس کی تحصیل کون کون سی ہے، بلکہ یہاں تک کہ اس ضلع و تحصیل میں کون کون سے گاؤں واقع ہیں۔

سیکڑوں کی تعداد میں شہروں اور دیہاتوں کے نام پڑھنے سے اس امر کا اندازہ بھی لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت مصنف نے پھر پور جیسے دور دراز اور ہر قسم کی ظاہری ترقی سے محروم اور خالص دیہاتی علاقے میں بیٹھ کر کس طرح پاکستان اسی نہیں بلکہ مغرب و مروجہ پست تک، بین مصطفویٰ کی روشنی پھیلائی ہے؟ اطراف و اکناف عالم سے آنے والے استحضارات یقیناً آپ کی عالم گیر شہرت اور مسلمانان عالم کا آپ کے تفقہ فی الدین پر اعتماد اور ثقافت علمی کا منہ بولنا ثبوت ہے۔

ذیل میں مجلدات کی ترتیب کے ساتھ ”اماکن نوریہ“ کی ایک اجمالی فہرست دی جا رہی ہے

تاری کے لیے فیضانِ نور یہی وسعت کا ایک نظر میں جائزہ لینا آسان ہو جائے۔ اماکن کی زیرِ نظر فہرست کو حسب ذیل طریقہ پر مرتب کیا گیا ہے۔

۱۔ اس باب کو چار کالموں میں تقسیم کیا گیا ہے

۲۔ پہلے کالم میں چک یا گاؤں کا نام

۳۔ دوسرے کالم میں تحصیل کا نام

۴۔ تیسرے کالم میں ضلع کا نام

۵۔ چوتھے کالم میں اس جلد کا صفحہ نمبر دے دیا گیا ہے

صاحبِ فتاویٰ نور یہ حضرت فقیہِ اعظم علیہ الرحمۃ نے تقریباً نصف صدی تک افتاء کی خدمات میں انجام دی ہیں۔ ظاہر ہے اس دوران تقسیمِ ہند کی صورت پاکستان کا قیام عمل میں آیا تو اضلاع و علاقہ جات کی تقسیم کے سلسلہ میں بہت سی تبدیلیاں رونما ہوئیں اور پھر ایسا بھی ہوا کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کئی قصبات نے ترقی کر کے شہروں کی صورت اختیار کر لی۔ نئے نئے اضلاع اور تحصیلیں معرضِ وجود میں آئیں، کئی شہروں کے نئے نام رکھ دیے گئے، یوں ساکلی نے جب سوال پوچھا تھا تو اس کا ضلع اور تحصیل مختلف تھے مگر بعد میں نئے اضلاع بننے کی وجہ سے کئی جغرافیائی تبدیلیاں کی گئیں، مگر ریکارڈ میں فتاویٰ کے رجسٹروں میں تو وہی پرانے ضلع و تحصیل لکھے ہوئے تھے، اس لیے مرتبِ فتاویٰ نے زیادہ تر ان پرانے ناموں کو ہی برقرار رکھا ہے، اس لیے زیرِ نظر جائزہ میں بھی بالعموم اسی کو اختیار کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ترتیبِ اماکن کے وقت سب سے پہلے صوبہ پنجاب، پھر سرحد، بلوچستان، سندھ اور آزاد کشمیر سے آمدِ استفتاءات کے حوالے سے ترتیبِ دارالامکن کی نشان دہی کی گئی ہے اور اس کے بعد بیرونی ممالک اور ان کے شہروں کے نام لکھے گئے ہیں۔ آئیے ذیل میں اماکنِ نور یہی کی ایک مختصر فہرست دیکھتے ہیں۔

صوبہ پنجاب جلد 1

نمبر شمار	شہر/گاؤں/علاقہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کندووال	دیپال پور	ساہیوال	۱۱۳

۱۱۳	مٹان	خانہوال	سہاں چٹوں	۲
۱۱۵	ساہیوال		بنگلہ ولو	۳
۱۱۸			شہر فرید	۴
۱۳۳	ساہیوال	دیپال پور	پنڈی مہاروں والی	۵
۱۳۲			کوٹھی نور شاہ	۶
۱۳۳		پاک پتن شریف	ملیکہ نو	۷
۱۳۶	شہر پورہ		مرید کے	۸
۱۳۷	ساہیوال	پاکپتن	چک 31/E.B	۹
۱۳۸	راولپنڈی	کوٹ مری	قنوت	۱۰
۱۵۰	لاہور		جیمیر لائن روڈ	۱۱
۱۵۲	اوکاڑا	دیپال پور	شاہ یکہ	۱۲
۱۵۳	اوکاڑا		چک 20/1.L	۱۳
۱۸۳	ساہیوال	اوکاڑا	چک 58/5.L گٹوں	۱۴
۱۹۳	لاہل پور (فیصل آباد)		مہتری منڈی	۱۵
۱۹۳	لاہور		دفتر ڈائریکٹر وقف اطلاق	۱۶
۱۹۶	لاہل پور (فیصل آباد)	سمندری	گڑھ فتح شاہ	۱۷
۱۹۷	مٹان		وحدت کالونی	۱۸
۲۰۰	نقصری (ساہیوال)	دیپال پور	جوتلی کھٹا	۱۹
۲۰۱	اوکاڑا	دیپال پور	اناری	۲۰
۲۰۷	ساہیوال		ساہیوال	۲۱
۲۱۷	جھلم		نیا محلہ	۲۲
۲۶۵	اوکاڑا	دیپال پور	برہت جوتلی کھٹا	۲۳
۳۶۹	ساہیوال	دیپال پور	وساوسے والا	۲۴

۲۵	چک 84/9.L	۲۵۲	۲۵۲	۲۸	بہاول داس	دیپال پور	شکری (سایہ وال)	۳۵۲
۲۶	نوٹ قاضی	۲۵۳	۲۵۳	۲۹	داتو با	دیپال پور	اوکاڑا	۳۵۷
۲۷	چک 297/ج-ب	۲۵۴	۲۵۴	۵۰	لوکوشید	لاہور	لاہور	۳۶۰
۲۸	دارالعلوم عالیہ عربیہ	۲۵۹	۲۵۹	۵۱	لڑھیوال	دیپال پور	اوکاڑا	۳۶۱
۲۹	چک نمبر 45/4.L	۲۰۳	۲۰۳	۵۲	گول پکر		شکری (سایہ وال)	۳۶۸
۳۰	وزیر آباد	۳۱۱	۳۱۱	۵۳	شکری		شکری (سایہ وال)	۳۷۷
۳۱	ریڈے اسٹیشن	۳۱۴	۳۱۴	۵۳	دارالعلوم عالیہ عربیہ شکری		شکری (سایہ وال)	۳۷۷
۳۲	بھیر سوہیاں	۳۱۸	۳۱۸	۵۵	گوت رادھا کشن		لاہور	۳۷۶
۳۳	چھپرہ وطنی	۳۲۰	۳۲۰	۵۶	جامعہ محمدیہ رضویہ		رحیم پور خان	۳۷۷
۳۴	جسوکے گوردہ	۳۲۱	۳۲۱	۵۷	سمندری		لاک پور (فیصل آباد)	۳۹۱
۳۵	ٹھاکرہ جویلی کھٹا	۳۲۲	۳۲۲	۵۸	بھیر پور		اوکاڑا	۵۰۱
۳۶	نسبت پورہ	۳۲۲	۳۲۲	۵۹	ملکہ بانس	پاکپتن شریف	شکری (سایہ وال)	۵۱۰
۳۷	پٹوکی	۳۲۵	۳۲۵	۶۰	دارالعلوم جامعہ حنفیہ قصور		قصور	۵۱۸
۳۸	نہ عالم گیر	۳۲۶	۳۲۶	۶۱	جامعہ غوثیہ گجرات		گجرات	۵۲۲
۳۹	سروان	۳۲۷	۳۲۷	۶۲	چک 43/S.P			۵۲۵
۴۰	چک 58/6.L گنوں	۳۲۹	۳۲۹	۶۳	مکھرون			۵۲۷
۴۱	چک 4/1.L	۳۳۰	۳۳۰	۶۴	کچا کھوہ	خانوال	مٹان	۵۳۶
۴۲	چک 4/1.L	۳۳۳	۳۳۳	۶۵	ریٹلہ خور	اوکاڑا	شکری (سایہ وال)	۵۳۰
۴۳	چک 43/S.P	۳۳۶	۳۳۶	۶۶	الجمہۃ العلوم المدرسہ القویۃ	خوشاب	سرگودھا	۵۳۳
۴۴	جامعہ غوثیہ نظامیہ	۳۳۷	۳۳۷	۶۷	ریٹلہ خور	اوکاڑا	شکری (سایہ وال)	۵۳۸
۴۵	چک 10/S.P	۳۳۹	۳۳۹	۶۸	چک نمبر 211 فوجیانوالا		شکری (سایہ وال)	۵۵۸
۴۶	کالا گیت	۳۵۱	۳۵۱	۶۹	چیک لائن صدر		کراچی	۵۶۳
۴۷	بخشی مارگیت	۳۵۳	۳۵۳					

۶۹۳	دہاڑی	۹۳	دہاڑی	۵۶۶	ادکارا	دہپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۷۰
۷۰۱	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۳	چک 32/2.1	۵۶۸	ادکارا	دہپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۷۱
۷۱۱	مستان	۹۵	ریٹل بازار	۵۷۱	ادکارا	دہپال پور	قادر آباد	۷۲
۷۱۵	ادکارا	۹۶	رکن پور	۵۷۲	ٹنگمری (ساہیوال)		چک 147/9.1	۷۳
۷۱۹	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۷	چک 77/12.1	۵۸۶	مستان		پورے دانا	۷۴
۷۱۷	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۸	شعبدی بازار	۵۸۷	ٹنگمری (ساہیوال)		بہشت پورہ	۷۵
۷۱۹		۹۹	مواں شریف	۵۸۹	ٹنگمری (ساہیوال)		مہر دک	۷۶
۷۲۱		۱۰۰	پھلرون	۵۹۰		پاک تھن	مکانہ پانس	۷۷
۷۲۲	لاہور	۱۰۱	گڑھی بازار	۵۹۲	چہلم		رار العلوم اہل سنت	۷۸
۷۲۳	ادکارا	۱۰۲	بصیر پور	۵۹۳	مستان		سچا کھوہ	۷۹
۷۲۹		۱۰۳	چک نمبر 30	۵۹۶	ادکارا	دہپال پور	منجریاں	۸۰
۷۳۱	لاہور	۱۰۴	گرہی شاہو	۶۰۵	ادکارا	دہپال پور	منجریاں	۸۱
۷۳۲	ساہیوال	۱۰۵	چک 235/E.B	۶۰۶	ادکارا	دہپال پور	رکن پورہ	۸۲
۷۳۳	پاکپتن شریف	۱۰۶	پاکپتن شریف	۶۱۰	ٹنگمری (ساہیوال)	دہپال پور	پنڈو ڈولہ	۸۳
				۶۱۴	ٹنگمری (ساہیوال)	دہپال پور	قلعہ دیوانگھ	۸۴
				۶۶۰	ادکارا	دہپال پور	ڈولووال	۸۵
				۶۶۳	لاہور		راکے دھڑ	۸۶
				۶۶۷			کمال اسلام پور	۸۷
				۶۷۰	ٹنگمری (ساہیوال)		چک 31/4.1	۸۸
				۶۷۷	ادکارا	دہپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۸۹
				۶۸۲	ٹنگمری (ساہیوال)	پاکپتن شریف	شاہو بلوچ	۹۰
				۶۸۴	مستان	میلی	کرم پور	۹۱
				۶۹۳	ساہیوال		مکھاس منڈی	۹۲

جلد 2

نمبر شمار	شہر/گاؤں/جملہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	راکھ پور (لیصل آباد)		لاہل پور (لیصل آباد)	۱۰۱
۲	جامع مسجد عید گاہ یا محلہ		چہلم	۱۰۳
۳	ٹنگمری (ساہیوال)		ٹنگمری (ساہیوال)	۱۰۵
۴	کوٹ فتح جمال	ادکارا	ٹنگمری (ساہیوال)	۱۰۶
۵	مہر داری چک 255			۱۱۲

۳۰۰	سایہ وال	پاکستان	چک 235/E.B	۲۹	اوکاڑا	دہپال پور	بنک	۶
۳۰۲	انک پور (بھیل آباد)	پاکستان	درہ اسماعیل خان ضلع	۳۰	۱۱۴	پاکستان	پاکستان	۷
۳۲۳	قصور	پاکستان	چک ۵۱	۳۱	۱۲۳	دہپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۸
۳۲۴		پاکستان	چک 53/15.L	۳۱	۱۵	دہپال پور	شکری (سایہ وال)	۹
۳۲۶	اوکاڑا	پاکستان	بابا مال	۳۳	۱۲۲	دہپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۱۰
۳۲۷	اوکاڑا	پاکستان	چک 62/D	۳۳	۱۲۷	دہپال پور	تونسہ راج	۱۱
۳۳۰	شکری (سایہ وال)	دہپال پور	مٹکا بندال	۳۵	۱۱۹	دہپال پور	چچہ وطنی	۱۲
۳۳۱	شکری (سایہ وال)	دہپال پور	چک انانک	۳۶	۱۲۶	دہپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۱۳
۳۳۲	قصور	پاکستان	کھڈیاں	۳۷	۱۳۹	دہپال پور	مکیرہ	۱۴
۳۳۳	اوکاڑا	پاکستان	کھوٹی پور	۳۸	۱۴۸	دہپال پور	مکیرہ	۱۵
۳۳۴	شکری (سایہ وال)	دہپال پور	چک 28/4.L	۳۹	۱۵۵	دہپال پور	چک 41/E.B	۱۶
۳۳۶		پاکستان	اقبال پور	۴۰	۱۷۵	دہپال پور	سیول کینی	۱۷
۳۳۸	اوکاڑا	پاکستان	سراج کاشن	۴۱	۱۷۸	دہپال پور	جامہ در ضویہ ضیاء العلوم	۱۸
۳۳۹		پاکستان	اران کلاں	۴۲	۲۰۰	دہپال پور	باقر کے مہار	۱۹
۳۴۳	لاہور	پاکستان	مرکزی حیدر العلماء پاکستان	۴۳	۲۰۱	دہپال پور	بیر سنگھ	۲۰
۳۵۱	اوکاڑا	دہپال پور	منڈی میر سنگھ	۴۴	۲۰۳	دہپال پور	کچا کھوہ	۲۱
۳۵۵	اوکاڑا	دہپال پور	دھلا	۴۵	۲۰۹	دہپال پور	مہر دگ کلاں	۲۲
۳۵۶	اوکاڑا	دہپال پور	چند پکا	۴۶	۲۱۱	دہپال پور	حویلی کھٹا	۲۳
۳۵۷	اوکاڑا	دہپال پور	روہیلا	۴۷	۲۱۷	دہپال پور	پورے والا	۲۴
۳۸۵	شکری (سایہ وال)	دہپال پور	بوتہ صالح	۴۸	۲۳۷	دہپال پور	گاہہ سہارا رام	۲۵
۴۰۱	شکری (سایہ وال)	پاکستان	چرخہ	۴۹	۲۶۷	دہپال پور	چک نمبر 5 رتی اراکیاں	۲۶
۴۰۷	ملتان	پاکستان	۵۰	۵۰	۲۶۹	دہپال پور	موضع اسٹیشن اعوان	۲۷
۴۱۳	شکری (سایہ وال)	پاکستان	سید اللہ پور	۵۱	۲۷۰	دہپال پور	درہ مصباح العلوم	۲۸

۳۵۰	لاہور	۷۵	رائے وٹ
۳۵۶	اوکاڑا	۷۹	انیا کیس
۳۵۷	ٹنگمری (سایہ وال)	۷۷	سومیاں
۳۶۱	ٹنگمری (سایہ وال)	۷۸	فرید پور سہاگ جاگیر
۳۶۲	ٹنگمری (سایہ وال)	۷۵	کیز پانوالی
۳۶۳	دسپال پور	۸۰	داسو سالم کا
۳۶۷	اوکاڑا	۸۱	لالو گدڑ
۳۶۸	پاک پتن	۸۲	نارو ملیر کا
۳۷۳	دسپال پور	۸۳	روہیلا تھپکا
۳۷۵	ٹنگمری (سایہ وال)	۸۴	گنگ پال
۳۷۷	ٹنگمری (سایہ وال)	۸۵	ملکہ ہنس
۳۷۹	اوکاڑا	۸۶	بھیر پور
۳۸۱	چوہان (حال ضلع قصور) لاہور	۸۷	جاگودا چک نمبر 40
۳۸۳	سمجرات	۸۸	خونی چک
۳۸۹	اوکاڑا	۸۹	جہاں کوٹ ٹنگمری
۳۹۲	اوکاڑا	۹۰	بھرت گڑھ
۳۹۳	دسپال پور	۹۱	ادھو پاڑی
۳۹۵		۹۲	چک 223
۳۹۶	ٹنگمری (سایہ وال)	۹۳	دساوے والا
۳۹۸	پاک پتن (حال ضلع)	۹۴	پاک پتن
۵۰۱	دسپال پور	۹۵	بھیر پور
۵۰۵	ٹنگمری (سایہ وال)	۹۶	موہنچک
۵۰۷	ٹنگمری (سایہ وال)	۹۷	چک 18/1.R

۵۲	چک 18/L.R	اوکاڑا	ٹنگمری (سایہ وال)	۳۹۶
۵۳	چک 12/5.P	پاک پتن شریف	ٹنگمری (سایہ وال)	۳۹۸
۵۴	چک 19/1.R		اوکاڑا	۳۴۰
۵۵	راؤ دہن چاہ سنگھی والا	ملتان	ملتان	۳۴۱
۵۶	پورے والا	پورے والا		۳۴۲
۵۷	چک 37/4.B		دہاڑی	۳۴۳
۵۸	چک 19/1.R		اوکاڑا	۳۴۶
۵۹	عارف والا	عارف والا		۳۴۸
۶۰	ٹنگمری		ٹنگمری (سایہ وال)	۳۴۹
۶۱	شیر گڑھ	دسپال پور	سایہ وال	۳۳۰
۶۲	ڈولہ سلطان	دسپال پور	سایہ وال	۳۳۲
۶۳	چھائی والا	جڑاوالا	لاکل پور (لھلھل آباد)	۳۳۳
۶۴	چک 99/9.1		سایہ وال	۳۳۳
۶۵	فرید پور جاگیر	دسپال پور		۳۳۵
۶۶	موسیٰ وال		پاک پتن	۳۳۶
۶۷	چنگیاں رحموں والیاں		اوکاڑا	۳۳۷
۶۸	دونا کھوکھرا والا		بہاول پور	۳۳۸
۶۹	چک 19/1.R		ٹنگمری (سایہ وال)	۳۳۸
۷۰	گہیاں ٹھیاں			۳۴۰
۷۱	شاہ یکہ	دسپال پور	ٹنگمری (سایہ وال)	۳۴۱
۷۲	زہی	دسپال پور	ٹنگمری (سایہ وال)	۳۴۲
۷۳	ہری بر	قصور (حال ضلع)	لاہور	۳۴۳
۷۴	پورے والا	پورے والا	ملتان شریف	۳۴۶

۵۸۸		کھج مہر شاہ	۱۱۱	۵۰۹	ننگری (سایہ وال)	ادھیال پور	۹۸	کنہ دوال کلاں
۵۹۰	اوکاڑا	بہارل کوٹ	۱۱۲	۵۰۹	ننگری (سایہ وال)		۹۹	منڈی ہیرا سنگھ
۵۹۲	راولپنڈی	کوہ مری	۱۱۳	۵۱۱			۱۰۰	موہانا
۵۹۵	ننگری (سایہ وال)	ادھیال پور	۱۱۴	۵۱۲	ننگری (سایہ وال)		۱۰۱	ہرے کے
۵۹۹	ننگری (سایہ وال)	ادھیال پور	۱۱۵	۵۱۳	پاکپتن شریف		۱۰۲	نخشہ
۶۰۲		سایہ وال	۱۱۶	۵۱۷			۱۰۳	جلال کوٹ
۶۰۷		پاکپتن شریف	۱۱۷	۵۱۸	ننگری (سایہ وال)	اوکاڑا	۱۰۴	چک 28/4.Z
۶۱۱	اوکاڑا	چک 4/R	۱۱۸	۵۱۹	ننگری (سایہ وال)	ادھیال پور	۱۰۵	مہاجر شاہ پور
۶۱۳	سیاکوٹ	ڈسکہ	۱۱۹	۵۲۰	سایہ وال		۱۰۶	چک 180/9.L
۶۱۴	ننگری (سایہ وال)	ادھیال پور	۱۲۰	۵۲۳	ننگری (سایہ وال)	ادھیال پور	۱۰۷	سکھ لادھو کا
۶۱۷	ننگری (سایہ وال)	چک 161/B.B	۱۲۱	۵۲۵	ننگری (سایہ وال)	ادھیال پور	۱۰۸	ادھیال پور
۶۱۸	ننگری (سایہ وال)	رجپال بھیاں	۱۲۲	۵۲۸	لاہور		۱۰۹	مغل پورہ
۶۲۰	اوکاڑا	کانونی سٹج کاشن ٹر	۱۲۳	۵۲۹	ننگری (سایہ وال)	ادھیال پور	۱۱۰	چک 43/S.P
۶۲۲		نخشہ سید علی	۱۲۴	۵۳۳		پاکپتن شریف	۱۱۱	ملکے تارو
۶۲۸	ننگری (سایہ وال)	شیر گڑھ	۱۲۵	۵۳۹	میانوالی		۱۱۲	میانوالی خاص
۶۲۹		دہاڑی بازار	۱۲۶	۵۴۱	ننگری (سایہ وال)		۱۱۳	چک 34/4.L
۶۳۱	بہاول پور	چک 100/D.B	۱۲۷	۵۴۲	دہاڑی	پورے والا	۱۱۴	سنگو منڈی
۶۳۲		پاکپتن	۱۲۸	۵۴۳	ننگری (سایہ وال)		۱۱۵	کمال اسلام پور
۶۳۵	سایہ وال	چک نمبر 128/9.A	۱۲۹	۵۴۸			۱۱۶	چک نور محمد
۶۴۱	سایہ وال	چک کیوہ (حجرہ شاہ مقیم)	۱۳۰	۵۷۷	ننگری (سایہ وال)		۱۱۷	سابا
۶۴۵		پاکپتن شریف	۱۳۱	۵۷۸			۱۱۸	چک 42/D
۶۴۷	اوکاڑا	منڈی ہیرا سنگھ	۱۳۲	۵۸۰	جہنم		۱۱۹	نیا محلہ
۶۵۰	بہاول نگر	چشتیاں شریف	۱۳۳	۵۸۳	جہنم		۱۲۰	جامع مسجد عید گاہ

۱۳۴	چک بیدی	پاک چمن شریف	۱۵۵	۱۶۰	چشمی قلعہ دین	دیپال پور	ٹنگری (سایہ وال)	۷۱۳
۱۳۵	قبرہ شاہ مقیم	دیپال پور	۱۶۲	۱۶۸	جنوں وچل	دیپال پور	ٹنگری (سایہ وال)	۷۱۵
۱۳۶	43/S.P کھرپے	ٹنگری (سایہ وال)	۱۶۳	۱۶۹	مالو والا			۷۱۷
۱۳۷	چک ٹوانہ		۱۷۵	۱۷۰	چک 537/E.B			۷۱۹
۱۳۸	جمال کوٹ	دیپال پور	۱۷۷	۱۷۱	جولئی لکھا		اوکاڑا	۷۲۱
۱۳۹	بصیر پور	دیپال پور	۱۸۰	۱۷۱	اروڑہ جاگیر	دیپال پور	اوکاڑا	۷۲۲
۱۵۰	28/4.L	اوکاڑا	۱۸۳	۱۷۱	چک 742 گ-ب	نوب	لاگل پور/بیل آہار	۷۲۳
۱۵۱	چک بیدی، ناٹک سر	پاک چمن شریف	۱۸۵	۱۷۲	چک 5/1.L		اوکاڑا	۷۲۷
۱۵۲	رکن پورہ	دیپال پور	۱۸۶	۱۷۷	مکھن پور			۷۳۰
۱۵۳	وساوے والا	ٹنگری (سایہ وال)	۱۸۸	۱۷۷	بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۷۳۱
۱۵۳	چک 219 لکھا نوالہ		۱۹۰	۱۷۷	سیاں خٹون	خانہوال	ملتان	۷۳۳
۱۵۵	جولئی لکھا	دیپال پور	۲۹۱					
۱۵۶	گدھوکا	ہیوا دل پور	۱۹۳					
۱۵۷	بصیر پور	دیپال پور	۱۹۵					
۱۵۸	چک 33/D		۲۵۷					
۱۵۹	پناہ نگر		۲۹۸					
۱۶۰	ٹالو والا		۷۰۰					
۱۶۱	چک 97/6.R	سایہ وال	۷۰۵					
۱۶۲	چک 5 رتیاں ارا تیاں	شیخوپورہ	۷۰۶					
۱۶۳	کوٹ لالیا نوالہ		۷۰۸					
۱۶۳	پاک چمن شریف	پاک چمن شریف	۷۰۹					
۱۶۵	ارتا کھد	دیپال پور	۷۱۱					
۱۶۶	سومیاں جڑوہ سنگھ	دیپال پور	۷۱۳					

جلد 3

بہر شمار	شہر/گاؤں/منطقہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	جولئی لکھا	دیپال پور	اوکاڑا	۹۲
۲	بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۹۳
۳	چک وساوے والا	دیپال پور	اوکاڑا	۹۷
۴	چک 18/1.R		اوکاڑا	۹۸
۵	دھمی گاؤں	دیپال پور	اوکاڑا	۱۰۰
۶	جمال کوٹ ٹنگری	دیپال پور	اوکاڑا	۱۰۱
۷	چک 36/A.4.L		اوکاڑا	۱۰۶
۸	مکھن		سایہ وال	۱۰۸

198	اوکاڑا	دیپال پور	حویلی گھٹا	۲	۵	چک 14\ S. P	۹
۲۰۰		پاک پتن شریف	یونگہ حیات	۲۱	۵	حویلی	۱۰
۲۰۱	اوکاڑا	دیپال پور	بصیر پور	۳		چک محمد باد پشٹی	۱۱
۲۰۲	اوکاڑا	دیپال پور	بلھے وال	۱	۴	پاک پتن شریف	۱۲
۲۰۳	ٹنگمری (ساہیوال)		چک 18/D	۱	۹	اوکاڑا	۱۳
۲۰۵	لاہل پور / فیصل آباد		چک 54 گ-ب	۱۵	۲	ٹنگمری (ساہیوال)	۱۴
۲۰۸			مکھڑوں کمبہ	۲۸	۱۰	لاہور	۱۵
۲۰۹	پاک پتن		استانی شریف	۳۰	۲۹	مظفر گڑھ	۱۶
۲۱۲	دہازی		کھروڑ پکا	۴۰	۲۱		چک 62/E. B
۲۱۵	ساہیوال		چک گنوں	۴۱	۲۲		چک نمبر 34 پانچواں تاریاں
۲۱۷	ٹنگمری (ساہیوال)	اوکاڑا	ریٹالہ خورد	۴۱	۲۹	ساہیوال	۱۹
۲۱۸	بہاول پور		جامعہ اسلامیہ	۴۲	۱۴۹	ٹنگمری (ساہیوال)	۲۰
۲۲۲	ساہیوال	دیپال پور	حویلی گھٹا	۴۳	۵۶	اوکاڑا	۲۱
۲۲۷			چک 742 گ-ب	۴۵	۶۳		چک 242 گ-ب
۲۲۸	لاہور		جامعہ نظامیہ رضویہ لوہاری	۴۶	۱۹۹		تھور پوٹا
۲۳۲	ساہیوال	پاک پتن شریف	استانی شریف	۴۷	۱۷۱	ٹنگمری (ساہیوال)	۲۴
۲۳۳	ساہیوال	اوکاڑا	چک 369/4.L	۴۸	۱۷۲	پاک پتن شریف	۲۵
۲۳۶	لاہور		کھن پورہ	۴۹	۱۷۵	اوکاڑا	۲۶
۲۵۲	ساہیوال	اوکاڑا	بصیر پور	۵۰	۱۷۷	اوکاڑا	۲۷
۲۵۱	(ساہیوال) ٹنگمری	دیپال پور	ڈوگرا (منڈی جیہرا سنگھ)	۵۱	۱۸۳	ساہیوال	۲۸
۲۵۵	ملتان		ملتان	۵۲	۱۸۷	ساہیوال	۲۹
۲۶۳	فیصل آباد		فیصل آباد	۵۳	۱۹۲	ساہیوال	۳۰
۲۷۳	اوکاڑا	دیپال پور	حویلی	۵۴	۱۹۷		چک نمبر 19
							مجاہد کے

مجاہد کے

۳۳۵	اوکاڑا	لکڑ منڈی	۷۸	۲۷۴	نصرت	سنگھن پور	۵۵
۳۵۲	بہاول پور	بھونڈی	۷۹	۲۷۸		پرلپ آباد	۵۶
۳۵۶	وہاڑی	چک 239/B	۸۰	۲۸۱	اوکاڑا	چک 28-A/4.L	۵۷
۳۵۸	ملتان	چک 157/M.B	۸۱	۲۸۲	پاکپتن شریف	حوٹلی کھٹا	۵۸
۳۵۹	اوکاڑا	جھوک خوشال نمبر 42/D	۸۱	۲۸۸	اوکاڑا	چک ہیدی	۵۹
۳۶۱	سایہ وال	کالی پور	۸۲	۲۹۱	وہپال پور	لدیوال	۶۰
۳۶۲	اوکاڑا	پلیسے وال	۸۳	۲۹۳	وہپال پور	مہدائی	۶۱
۳۶۳		چک درب نو بڑ خان	۸۵	۲۹۳	وہپال پور	بھیر پور	۶۲
۳۶۵	شیخوپورہ		۸۶	۲۹۳	اوکاڑا	چک 36/4.L	۶۳
۳۶۶	اوکاڑا	حوٹلی کھٹا	۸۷	۲۹۶	اوکاڑا	چک 36/4.L	۶۴
۳۶۸	ملتان	پورے والا	۸۸	۲۹۷	چڑا نوالا	چک 93 گ-ب	۶۵
۳۷۰	ملتان	پورے والا	۸۹	۳۰۱	لاہور	چک 41	۶۶
۳۷۱		علی سوہ سنگھ	۹۰	۳۰۳	سایہ وال	صدر بازار	۶۷
۳۷۲	وہپال پور	جھوکے گوردھ	۹۱	۳۰۶	وہپال پور	بھیر پور	۶۸
۳۷۳	سایہ وال	عارف والا	۹۲	۳۰۹	وہپال پور	چک دھرمی والا	۶۹
۳۸۳	اوکاڑا	مچریاں	۹۳	۳۱۰	سایہ وال	عارف والا	۷۰
۳۸۶	سایہ وال	شاہ کبہ	۹۴	۳۱۳	بہاول نگر	بارون آباد	۷۱
۳۹۲	سایہ وال	چک ہیدی	۹۵	۳۱۴	اوکاڑا	اردو لیوا چاکیر	۷۲
۳۹۶	منظر گڑھ	چک پور	۹۶	۳۱۸	وہاڑی	ساہوگا	۷۳
۳۹۸	منظر گڑھ	سیٹھا نوالا	۹۷	۳۲۳	سایہ وال	نہال مہار	۷۴
۳۹۹		سایہ وال	۹۸	۳۲۹	سایہ وال	پروین آباد	۷۵
۴۰۲	پورے والا	سایہ وال	۹۹	۳۳۰	پاکپتن	پاک قن	۷۶
۴۰۴	پاک قن شریف	چک جعفر علی شاہ	۹۹	۳۳۲	پور پٹانا	سنگھ منڈی	۷۷
۴۰۶	راول پٹنی	جہلم	۱۰۰				

۱۰۱	بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۱۲۶	فتح پوری	فیروز والا	شیخوپورہ	۵۱۲
۱۰۲	ہرے کے	ساہیوال		۱۲۵	چک ۵۱/۲.۱	اوکاڑا	ساہیوال	۵۱۸
۱۰۳	کھجور والا	دیپال پور	اوکاڑا	۱۲۶	ڈولہ وال	دیپال پور	ساہیوال	۵۱۹
۱۰۴	سیٹھا تواما بنواس کوٹ	یہ	منظفر گڑھ	۱۲۷	چک 289/E.B			۵۲۱
۱۰۵	ابدال کے			۱۲۸	دولوال	دیپال پور	اوکاڑا	۵۲۲
۱۰۶	کھنگہ مر شاہ			۱۲۹	چوک دارا اسلام		گو جرانوالہ	۵۳۱
۱۰۷	نٹھہ سیدلی			۱۳۰	بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۵۳۷
۱۰۸	مکمل دن			۱۳۱	غلام مٹھی		وہاڑی	۵۶۲
۱۰۹	در سر عربیہ احیاء العلوم	پورے والا	وہاڑی	۱۳۲	چک ڈوال	نکاتہ صاحب	شیخوپورہ	۵۸۰
۱۱۰			اوکاڑا	۱۳۳	ڈولہ پتہ	دیپال پور	ساہیوال	۵۹۱
۱۱۱	چک ۷/۱		اوکاڑا	۱۳۴	قصور		قصور	۶۰۱
۱۱۲	لوسن پور			۱۳۵	چک 90/6.R		ساہیوال	۶۰۵
۱۱۳	منہج کاش ملز		اوکاڑا	۱۳۶	بھوسن شاہ	دیپال پور	اوکاڑا	۶۰۶
۱۱۴	چک نمبر 137/1.L	بہاول پور		۱۳۷	چوکی		قصور	۶۱۰
۱۱۵	دارا علوم خند فرہ بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۱۳۸	چک نمبر 10	نکاتہ صاحب	شیخوپورہ	۶۲۰
۱۱۶	دیندہ جاگیر	دیپال پور	اوکاڑا	۱۳۹	فرید پور جاگیر	دیپال پور	اوکاڑا	۶۲۱
۱۱۷	چک ہنسٹ پورہ			۱۴۰	چک 199/E.B			۶۲۷
۱۱۸	چک اٹی ارنیاں	شیخوپورہ		۱۴۱	بہاول نگر		بہاول نگر	۶۲۹
۱۱۹	ہر والا	دیپال پور	اوکاڑا	۱۴۲				
۱۲۰	ٹی ساہیوال			۱۴۳				
۱۲۱	چک 223/E.B	پاکپتن	منگھری (ساہیوال)	۱۴۴				
۱۲۲	چک 28/4.L			۱۴۵				
۱۲۳	جاصل پور		بہاول پور	۱۴۶				

جلد 4

صفحہ	ضلع	تحصیل	ہر شاہ	شہر/گاؤ/محلوہ	عزت کے
۸۵					

۲	دیوان صاحب
۳	ارکین پور
۴	چک 18/1.R
۵	چک 25/14.1
۶	میلکی
۷	
۸	ریلوے پولیس لائن
۹	چک 18/1.R
۱۰	ہونہ
۱۱	منجمن آباد
۱۲	پانی پور
۱۳	ساہوگا
۱۴	ساہوگا
۱۵	کوٹ دیوال
۱۶	شاہ عالم گیت
۱۷	چک نمبر 14
۱۸	دولت آباد
۱۹	جنرل بیٹھ کوارٹر
۲۰	قادر پور غنٹیاں
۲۱	سمیٹ پال
۲۲	دے کے مہار
۲۳	بادن پور
۲۴	چک نمبر 37

۲۵	ہاتھی پور
۲۶	ٹنگری (ساہیوال)
۲۷	ساہیوال
۲۸	ٹنگری (ساہیوال)
۲۹	بہاول پور
۳۰	لاہور
۳۱	لاہور
۳۲	ٹنگری (ساہیوال)
۳۳	ساہیوال
۳۴	بہاول نگر
۳۵	پانچتن شریف
۳۶	دھاڑی
۳۷	دھاڑی
۳۸	ساہیوال
۳۹	لاہور
۴۰	
۴۱	دھاڑی
۴۲	راولپنڈی
۴۳	پاک پتن
۴۴	سیالکوٹ
۴۵	اوکاڑا
۴۶	ساہیوال
۴۷	

۲۹۱	اوکاڑا	دیپال پور	ہاتھی پور
۲۹۲			چک نمبر 14/S.P
۲۹۳			نورے کے
۲۹۴	ساہیوال	دیپال پور	مانی مہار
۲۹۵	ٹنگری (ساہیوال)		معروف
۲۹۶	اوکاڑا	دیپال پور	ڈولہ پختہ
۲۹۷	ساہیوال	دیپال پور	چک نمبر 55/D
۲۹۸	ساہیوال	دیپال پور	چک 55/D
۲۹۹	ٹنگری (ساہیوال)	دیپال پور	محبوب شاہ
۳۰۰	ٹنگری (ساہیوال)	عارف والا	چک نمبر 71
۳۰۱	ٹنگری (ساہیوال)	دیپال پور	چک 48/D
۳۰۲			تادور آباد
۳۰۳	ٹنگری (ساہیوال)	دیپال پور	لہریوال
۳۰۴		دیپال پور	بھانہ صاحبہ (منڈی احمد آباد)
۳۰۵	اوکاڑا	دیپال پور	بھیر پور
۳۰۶	ساہیوال	دیپال پور	چنڑی پور
۳۰۷	اوکاڑا	دیپال پور	بھیر پور
۳۰۸		دیپال پور	جیٹھ پور
۳۰۹		دیپال پور	مہودالا
۳۱۰		پاک پتن شریف	چک مونی وال
۳۱۱	ساہیوال		بھیر پور
۳۱۲	ساہیوال	دیپال پور	جھلیاں رتوں
۳۱۳	ساہیوال	دیپال پور	

۴۵۰	ادکاڑا	دیپال پور	حویلی	۴۸
۴۵۲	ادکاڑا	دیپال پور	حویلی	۴۹
۴۶۱	لاہور		راہہ جنگ	۵۰
۴۶۳	سایہ وال	ادکاڑا	چک 34/4.L	۵۱
۴۶۸		دیپال پور	کیزبانوالی	۵۲
۴۷۱			اسد اللہ پور	۵۳
۴۷۲		دیپال پور	بخری پور	۵۴
۴۷۶		دیپال پور	بونگہ صالح	۵۵
۴۷۸	سایہ وال	دیپال پور	خبرہ شاہ مقیم	۵۶
۴۸۰	سمکرات	کھاریاں	بیگم مہر و شیور	۵۷
۴۸۲		دیپال پور		۵۸
۴۸۵	سایہ وال	دیپال پور	چک نمبر 55/D	۵۹
۴۸۶			بیٹھ پور	۶۰
۴۸۹	سایہ وال	پاکپتن شریف	دگابوچ	۶۱
۴۹۰			کندھ کوٹ	۶۲
۴۹۵	ٹنگری (سایہ وال)	عارف والا	در پاڑنگ	۶۳
۴۹۸	دھاڑی	دھاڑی	چک نمبر 11	۶۴
۴۲۱			طخیرین	۶۵
۴۲۲		دیپال پور	رکن پورہ	۶۶
۴۲۵	سایہ وال	پاکپتن شریف	چک 207/E.B	۶۷
۴۳۱	سایہ وال		چک مظل	۶۸
۴۳۳	سایہ وال		سایہ وال	۶۹
۴۳۵		دیپال پور	کوٹیکے جاکیر	۷۰

۴۳۷	ادکاڑا	ٹنگری	۷۱
۴۳۹	دیپال پور	ٹنگری (سایہ وال)	۷۲
۴۴۲	پاکپتن شریف	بونگہ حیات	۷۳
۴۴۳		چک 38/D.G	۷۴
۴۴۵	دیپال پور	ٹنگری (سایہ وال)	۷۵
۴۴۸	دیپال پور	ٹنگری (سایہ وال)	۷۶
۴۵۹	دیپال پور	ٹنگری (سایہ وال)	۷۷
۴۶۱	دیپال پور	ٹنگری (سایہ وال)	۷۸
۴۶۲	دیپال پور	ٹنگری (سایہ وال)	۷۹
۴۶۶	ادکاڑا	سایہ وال	۸۰
۴۶۹	پاکپتن	سایہ وال	۸۱
۴۷۲	گوچرانوالہ	سیدنا عیسیٰ نادان	۸۲
۴۷۳		رام پور (بھیر پور)	۸۳
۴۷۷	دیپال پور	سایہ وال	۸۴
۴۸۰	سپین آباد	بہاول نگر	۸۵
۴۸۳	دیپال پور	سایہ وال	۸۶
۴۸۵	دیپال پور	سایہ وال	۸۷
۴۸۷	دیپال پور	سایہ وال	۸۸
۴۹۲	پاکپتن	سایہ وال	۸۹
۴۹۸	دیپال پور	سایہ وال (ٹنگری)	۹۰
۵۰۱	عارف والا	ٹنگری (سایہ وال)	۹۱
۵۱۱		چک نمبر 40	۹۲

۹۳	ڈولودال	۵۱۲	فقہری (سایہ وال)
۹۴	چک نمبر 35/D	۵۱۳	فقہری (سایہ وال)
۹۵	ڈولودال	۵۱۹	فقہری (سایہ وال)
۹۶	ایڑا کھیں	۵۲۱	فقہری (سایہ وال)
۹۷	پیر سنگھ	۵۲۳	دہپال پور
۹۸	ونچیل	۵۲۷	دہپال پور
۹۹	چک 40/D	۵۳۰	دہپال پور
۱۰۰	چک 83/E, B	۵۳۳	پاکپتن
۱۰۱	ٹھٹھہ کالیں ابراہیم	۵۳۰	فقہری (سایہ وال)
۱۰۲	بھوکرن	۵۳۲	دہپال پور
۱۰۳	دیرودال	۵۳۵	دہپال پور
۱۰۴	ریٹھنہ	۵۵۰	دہپال پور
۱۰۵	ہریکی نوآباد	۵۵۸	دہپال پور
۱۰۶	چک 5/S, P	۵۶۱	دہپال پور
۱۰۷	چک 42/D	۵۶۳	دہپال پور
۱۰۸	حویلی کھٹا	۵۶۷	دہپال پور
۱۰۹	موضع بلاڈ وکلیزہ	۵۷۰	سایہ وال
۱۱۰	حویلی کھٹا	۵۷۳	سایہ وال
۱۱۱	مکھرون کیوہ	۵۷۹	
۱۱۲	شریف پور	۵۸۱	بہاول نگر
۱۱۳	صالحودال	۵۸۳	ادکاڑا
۱۱۴	چک 3	۵۹۰	فقہری (سایہ وال)

۱۱۵ شیر گڑھ دہپال پور ادکاڑا ۵۹۲

جلد 5

نمبر شمار	شیر گڑھ / محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	رکن پور	دہپال پور		۷۳
۲	چک نمبر 4/1, 1			۸۵
۳	چک 12/77	سایہ وال		۸۸
۴	چک 31/4, L	ادکاڑا	سایہ وال	۹۰
۵	نجرہ شاہ مقیم	دہپال پور	ادکاڑا	۱۲۲
۶	نجرہ شاہ مقیم	دہپال پور	ادکاڑا	۱۲۸
۷	چک شاہ عالم گیٹ		لاہور	۱۳۷
۸	دیر جلواؤ شریف			۱۳۹
۹	دارالعلوم اہل سنت		چیمہم	۱۵۹
۱۰	نہلہ			۱۶۵
۱۱	دھرے والا	ادکاڑا	سایہ وال	۱۸۳
۱۲	پاک پتن شریف	پاکپتن شریف		۱۹۳
۱۳	صدر چھاؤنی		لاہور	۱۹۵
۱۴	عید گاہ		چیمہم	۲۸۲
۱۵	مسجد نور	منڈی چشتیان شریف	بہاول نگر	۲۸۵

جلد 6

نمبر شمار	شیر گڑھ / محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	مسجد مائی والی		سایہ وال	۳۲۷

۳۹۳	سایہ وال	چک نمبر 93/6.R	۲۷	۳۳۱	سایہ وال	چک 90/6.R	۲
۳۹۷	سایہ وال	پاکستان شریف	۲۸	۳۳۲	سایہ وال	دیپال پور	۳
۳۹۸	سایہ وال	پاناس مہار	۲۹	۳۳۳	لیصل آباد	خانہ لیا نوالہ	۴
۵۰۱	سایہ وال	چک 80/12.L	۳۰	۳۳۶	بہاول نگر	مخمن آباد	۵
۵۰۳	بہاول پور	منڈی حاصل پور	۳۱	۳۳۷		کوشی نور شاہ	۶
۵۰۵		دولے کے	۳۲	۳۵۳	گوجرانوالہ	حافظ آباد	۷
۵۱۲	سایہ وال	دیپال پور	۳۳	۳۵۴	سایہ وال	داسو سالم کا	۸
۵۱۳	سایہ وال	دیپال پور	۳۴	۳۵۹	بہاول نگر	بہاول نگر	۹
۵۱۶		قادر آباد	۳۵	۳۶۵	سایہ وال	دیپال پور	۱۰
۵۱۷		راجہ وال	۳۶	۳۶۹	سایہ وال	پیر غنی	۱۱
۵۱۹	ذریعہ غازی خان	نفسہ شریف	۳۷	۳۷۲	بہاول نگر	فیض العلوم فقیر والی	۱۲
۵۲۵		چک 96/E.B	۳۸	۳۷۳	سایہ وال	عارف والا	۱۳
۵۲۷		بھیر پور	۳۹	۳۷۷	سایہ وال	دیپال پور	۱۴
۵۳۰	دھاڑی	پورے وال	۴۰	۳۸۱	سرگودھا	دارالعلوم محمدیہ غازی پور شریف	۱۵
۵۳۳	سایہ وال	لوکاڑا	۴۱	۳۸۷	سایہ وال	چک 120/9.L	۱۶
۵۳۹		عارف والا	۴۲	۳۹۰	دھاڑی	کلب دڑ	۱۷
۵۴۲	لیصل آباد	سندری	۴۳	۳۹۳		در بار میراں شریف	۱۸
۵۴۳	سایہ وال	پاکستان شریف	۴۴	۳۹۶	لیصل آباد	جامعہ قادریہ رضویہ مصلیٰ آباد	۱۹
۵۵۱	سایہ وال	لوکاڑا	۴۵	۳۳۳	مٹان	وحدت کالونی	۲۰
۵۵۲	سایہ وال	لوکاڑا	۴۶	۳۳۲	قصور	نظام پور نمبر 2	۲۱
۵۵۳	ایکڑا	دھون مضبوط	۴۷	۳۳۵	بہاول نگر	بہاول نگر	۲۲
۵۵۶	دھاڑی	پورے والا	۴۸	۳۵۳		قادر آباد	۲۳
۵۵۸	سایہ وال	پاکستان شریف	۴۹	۳۵۴		دھون کوت	۲۴
۵۶۰	بہاول نگر	نخستین ادناڑ	۵۰	۳۷۳	سرگودھا	بھیر و شریف	۲۵
۵۶۲	سیانکوٹ	چک قاضیاں	۵۱	۳۸۳	دھاڑی	چک ساہو کا	۲۶

۵۲	چک L. 27/4. شاد بھر	اوکاڑا	۵۶۳
۵۳	چک 44/5. L.	سایہ وال	۵۶۶
۵۴	چک 16/8. P.	پاکپتن شریف	۵۷۰
۵۵	راچہ جنگ	قصور	۵۷۸
۵۶	سائیکا	دہاڑی	۵۹۳
۵۷	دیپارام	دیپال پور	۵۹۶
۵۸	لوہاری والا		۶۰۵
۵۹	چک 9/S. P.	پاکپتن شریف	۶۰۸
۶۰	چک 126/S. P.	پاکپتن شریف	۶۱۱

صوبہ سندھ جلد 1

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	ملیر کینٹ		کراچی 9	۱۲۳
۲	محراب پور	کنڈیار	نواب شاہ	۱۷۰
۳	مسجد قادری اشیشن روز		حیدر آباد	۳۳۵
۴	دارالعلوم قمر الاسلام سہیلہ		کراچی 6	۶۷۳
۵	زرگ کالونی		کراچی	۶۸۹

جلد 2

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	لیاقت آباد		کراچی	۱۹۹

جلد 3

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کراچی		کراچی I	۳۲۳
۲	ریٹو سے روڈ		حیدر آباد	۵۸۶
۳	کراچی		کراچی	۵۹۳
۴	شاہ پور چاکر		سائیکا	۶۲۳

جلد 4

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	ستہری ماریٹ		نواب شاہ	۱۰۹
۲	بٹوکالونی		کراچی	۱۱۱
۳	لال چند آباد	میرپور خاص	حیدر آباد	۳۹۳

جلد 6

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کنڈھ کوٹ	کنڈھ کوٹ	جیکب آباد	۳۸۵
۲	دارالعلوم بنغیہ غوثیہ		کراچی	۳۶۳
۳	اورنگی ٹاؤن		کراچی	۵۰۰

جلد 3

صوبہ سرحد

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کنڈر براسہ گلاھی کپورہ	مردان	مردان	۱۳۲

جلد 5

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	نشر آباد		پشاور	۱۷۷

جلد 1

صوبہ بلوچستان

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کوئٹہ قریب نسیم		کوئٹہ	۱۶۳

جلد 2

آزاد کشمیر

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	چکواہی		میرپور	۱۳۱
۲	سندھ		میرپور	۳۶۵

بیرون پاکستان

جلد 1

نمبر	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ملک	صفحہ
۱	اہنامہ "نوری کران"	ملاقات حاج	نریہ پور (مشرقی پاکستان)	۳۳۵
۲			بریلی شریف (انڈیا)	۳۷۳

جلد 2

نمبر	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ملک	صفحہ
۱	مدینہ منورہ		سعودی عرب	۲۷۱
۲	مدینہ منورہ		سعودی عرب	۳۰۲
۳	مکہ معظمہ		سعودی عرب	۳۰۸
۴	مدینہ منورہ		سعودی عرب	۳۵۸

جلد 3

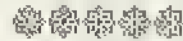
نمبر	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ملک	صفحہ
۱	مدینہ منورہ		سعودی عرب	۱۳۷
۲	خلیفہ		نریہ پور (انڈیا)	۳۲۵
۳	اکریشین سینڈ	فاضل کا	ناروے	۳۶۳

جلد 4

نمبر	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	لندن			۱۷۲

جلد 6

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلقہ	تحصیل	ضلع
۱	انارہ		کینڈا
۲	انارہ		کینڈا



مندرجہ بالا فہرست کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف پاکستان بلکہ ہندوستان سے بھی فتویٰ کے لیے فقیر اعظم مولانا ابوالخیر ملتوی محمد نور اللہ فیسی قدس سرہ سے رجوع رہا۔ اگرچہ آپ کا تعلق صوبہ پنجاب (ضلع اوکاڑا) سے تھا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ صوبہ سندھ، بلوچستان اور آزاد کشمیر سے بھی کئی سوالات آپ کے پاس بھیجے گئے۔ جب کہ پنجاب کے کونے سے ہزاروں سوالات آپ کی طرف آئے اور یوں آپ کی وساطت سے چھوٹے بچوں نے چمک اور گاؤں کے لوگوں کے بھی بہت سے مسائل اور پریشانیاں حل ہوئیں۔

فقیر اعظم قدس سرہ العزیز نے تقریباً پچاس سال فتویٰ نویسی کا کام جاری رکھا اور فتاویٰ لکھے لیکن مختلف وجوہات کی بنا پر آپ کے بہت سے فتاویٰ محفوظ نہ رکھے جاسکے ہیں۔ باوجود چھ ضخیم جلدوں میں جدید و قدیم مسائل پر آپ کے بے شمار دلائل اور مستند فتاویٰ موجود ہیں۔ کماست مسئلہ کے لیے ایک ٹیٹ بھاغوانہ ہے۔



باب 9

نوری محاکمات

حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ نوریہ میں اپنے معاصرین اہل علم کے فتاویٰ بعض مسائل میں اختلاف بھی کیا بلکہ کئی مقامات پر دلائل کی بنا پر ان کا تعقب و محاکمہ بھی کیا۔ محکومات کی ترتیب کے ساتھ چند محاکمات کی نشان دہی کی جاتی ہے:

جلد 1

صفحہ	محاکمہ	نمبر
۱۸۳۴۱۵۷	تعمیر مساجد سے متعلق ایک مولوی صاحب کے فتویٰ پر محاکمہ	۱
۱۹۰۳۱۸۷	حضرت علامہ ملتفی سید سعود علی شاہ قادری کے فتویٰ پر محاکمہ	۲
۳۳۹۴۳۵۷	امامت ناسق سے متعلق فتویٰ مولانا صاحب الدینی کی تصدیق	۳
۵۱۵۴۵۱۰	نماز کے بعد تین بار ہاتھ اٹھا کر دعا کے مسئلہ پر ایک مولوی صاحب کا محاکمہ	۴
۵۶۳۴۵۵۹	فرض باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں تراویح و وتر کا حکم	۵
۶۷۲۴۶۷۰	چمک (گاؤں) میں نماز عید سے متعلق فتویٰ کا محاکمہ	۶
۶۷۷۴۶۷۳	بوقت غلبہ ہاتھ میں عصا پکڑنے سے متعلق فتویٰ کا محاکمہ	۷

جلد 2

صفحہ	محاکمہ	نمبر
۳۰۶۴۳۹۶/۳۹۶۴۳۷۹	باب اشعار	۱

جلد 3

صفحہ

نمبر شمار محاکمہ

۶-۱۹۲-۲۰۱۱-۷۰۲۶۷-۳۰۶-۲۹۷

۱ باب الطلاق

۳۱۹-۳۳۵

۲ حرمت زانیہ

۵۰-۲۰۲۳۸-۲۵۰

۳ چھتر ۶۰ کا

چند منتخب محاکمات

جلد 4

صفحہ

نمبر شمار محاکمہ

۸۷-۲۸۰

۱ میراث

جلد 5

صفحہ

نمبر شمار محاکمہ

۵۸-۱۵۰

۱ افضلیت ملائکہ

۳-۱۶۱

۲ امام عالی مقام کو امام مظلوم کہنا

جلد 6

صفحہ

نمبر شمار محاکمہ

۳۱۹-۳۳۱

۱ قصائے سنت فجر

۳۶۶-۳۶۱

۲ تمثیل ذکوۃ

۵۳۵-۵۳۸

۳ نکاح

۶۱۲-۶۱۵

۴ بہار شریعت کے بعض مسائل

قادیانیوں کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ صاحب قادیانی کے سامنے اگر کسی مسئلہ میں کسی مفتی صاحب کا لفظ ہوا فتویٰ آیا تو آپ نے اس پر بغیر کسی مذہبی و مسلکی تعصب و ہوا کی اور خوف مخالفت کے اس سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور پھر مکمل کردلائل کے ہم اپنے موقف کو ثابت بھی کیا ہے۔ محاکمہ کی صورت میں اپنے اور پرانے کی تمیز کا دور تک نہیں گزرتا۔ اگر کسی مسلکی و فکری اختلاف رکھنے والے اہل علم نے بھی صحیح بات کی ہے تو آپ اس کو بلا تامل و حجت تسلیم کیا ہے۔ اسی طرح اگر کسی ہم مسلک و عقیدہ عالم کے فتویٰ میں کوئی منہمق دس گیا ہے تو اس کا بھی آپ نے محاکمہ کیا ہے لیکن تنقید کرتے ہوئے ادب و احترام کا دائرہ ہم سے نہیں چھوڑا بلکہ اس سلسلہ میں اگر کسی کے ساتھ مراسلت بھی کی ہے تو اس میں مکتوب الیہ کو مکمل انا متعلیٰ و مخاطب نہیں کیا بلکہ نامہ سمانہ طرز کے بجائے طالب علمانہ انداز اختیار کیا ہے۔

آئیے! اب ہم براہ راست قادیانی نوریہ میں سے چند محاکمات نوریہ کا مطالعہ کرتے ہیں اور حرمت مدوح کے طائر استدلال کی پرواز کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتے ہیں۔



کی جواب استدلال۔ فصل اول نوری جواب سوال میں فرماتے ہیں:

”مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا شرعاً سخت ناجائز ہے، جس کے عدم جواز پر قرآن کریم کے نصوص جلیلہ و احادیث علیہ و نقول مذہب مہذب حنفیہ شواہد عادل ہیں۔“ [ایضاً، صفحہ ۱۵۷]

اس کے بعد اپنے موقف کی تائید میں ۴ آیات کریمہ، ۹ معتبر کتب تفسیر مثلاً بیضاوی شریف، عالم القرآن، جلالین شریف، لہاب النقول، خازن، تفسیر کبیر اور تفسیر ارشاد العنقل وغیرہ، مستند کتب حدیث مثلاً صحیح مسلم، سنن ابن ماجہ، سنن کبریٰ، تہذیبی، سنن ابی داؤد، مسند الامام الاعظم میرہ سے دلائل نقل کرنے کے بعد ائمہ احناف کی گیارہ معتبر و مستند کتب اصول فقہ سے جلد و سلفیہ کی نقیذ کے ساتھ متعدد اقوال پیش کیے ہیں۔ اب اگر آپ کے پیش کردہ دلائل میں سے دلائل ملاحظہ فرمائیں:

”مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا شرعاً سخت ناجائز ہے جس کے عدم جواز پر قرآن کریم کے نصوص جلیلہ و احادیث علیہ و نقول مذہب مہذب حنفیہ شواہد عادل ہیں۔“ حضرت رب العالمین و احقر کا فیصلہ اس کے متعلق جیسے ارشاد فرماتا ہے:

و من اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ و سعی فی
خبرایہما اولئک ما کان لہم ان یدخلوها الا خائفین لہم فی الدنیا
عزری و لہم فی الآخرة عذاب عظیم۔۔۔

”اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لیے جانے سے اور ان کی دیرانی میں کوشش کرے، ان کو لائق نہ تھا کہ مسجدوں میں جائیں مگر اڑتے ہوئے ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور ان کے لیے آخرت میں بڑا عذاب ہے۔۔۔“

نیز قرآن مجید میں ارشاد ہے:

یا ایہا الذین امنوا لا تحلوا لشعائروا اللہ۔۔۔

”اے ایمان والو! حلال نہ ٹھہراؤ اللہ کے نشانوں کو۔۔۔“

اول الذکر آیت کے تحت امام بیضاوی فرماتے ہیں:

جلد اول میں شامل محاکمات

فتاویٰ نوریہ کی جلد اول میں مختلف مسائل کے حوالے سے آپ نے اپنے ہم عصر چھ علماء و آراء سے اختلاف کیا ہے بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ بعض لوگوں کی سخت گرفت کی ہے تو اس میں کوئی شک نہیں ہوگا۔ پہلی جلد میں جن مسائل میں خاکہ کیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

محاکمہ ۱

تفسیر و توسیع مساجد سے متعلق ایک مولوی صاحب کے مرقوم فتویٰ کا خاکہ صفحہ ۱۵۷ تا ۱۶۱ یعنی ۸/۲۰ x ۲۰ کے بڑے سائز کے ۲۶ صفحات پر پھیلے ہوئے اس فتویٰ میں آپ نے مولوی صاحب کے فتویٰ کی غلطی کمزوریوں کو اظہر من الشمس کیا ہے، سوال یہ تھا:

”کہا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اعدی صورت کہ ایک گاؤں کی مسجد خام شبیدہ کر کے پختہ تیار کی گئی اور پہلی مسجد کے گھن کا ایسا حصہ جو مسجد میں داخل تھا اور اس میں نمازیں پابجا عت پر بھی جاتی تھیں مسجد پختہ کی محاذات سے چوں کہ ایک طرف ہے لہذا اس میں سے بعض کو مسجد سے خارج کر دینا اور دوسری طرف سے اتنا ہی داخل کر دینا تاکہ گھن متناسب ہو جائے و شرعاً جائز ہے یا نہیں؟“ ایک مولوی صاحب نے جواز کا فتویٰ دیا ہے جس کی نقل حاضر کی جاتی ہے کہ وقت جواب و نقیض پیش نظر رہے۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۱۵۷]

مذکورہ الصدر سوال کا جواب دو اصولوں پر مشتمل ہے، فصل اول نوری جواب سوال، فصل

ان بذکر فیہا اسمہ لسانی مفعولی منع و سعی فی خرابیہا بالہدم او التعطیل (دیرانی سے مراد مساجد کو منہدم اور معتل کرتا ہے۔ غلطی)

یہی معانی جلالین اور دیگر مفسرین نے بیان کیے ہیں۔ امام علاؤ الدین صوفی خازن اپنی تفسیر لب لباب کے صفحہ ۸۲، جلد ۱ میں ابن عربی علیہ الرحمۃ سے نقل:

انه کل مسجد قبال و هو الصحيح لان اللفظ عام وزاد بصيغة الجمع لتخصيصه ببعض المساجد او ببعض الازمنة محال۔۔۔۔

”بے شک یہ حکم ہر مسجد کا ہے، فرمایا اور وہی صحیح ہے اس لیے کہ بے شک لفظ عام ہے دار دیوار ہے حج کے صیغہ سے، پس خاص کرنا اس کا بعض مساجد کے ساتھ یا بعض زمانوں کے ساتھ محال ہے۔۔۔۔“

تفسیر امت احمد یہ صلیحے پر ہے:

الہا نذل علی ان ہدم المساجد و تخریبہا ممنوع و کذا المنع عن الصلوة و العبادة و ان کان مملو کا للمناع و قد وعد اللہ تعالیٰ و شیع علیہ الفقہاء و تمسکوا بہذہ الآیۃ۔۔۔۔

”بے شک یہ آیت دلالت کرتی ہے اور پر اس بات کے کہ بے شک گرانہ مسجدوں کا اور دیران کرنا کا منع کیا گیا ہے اور ایسے ہی روکنے نماز سے اور عبادت سے اگرچہ مانع کے ملک میں ہو اور ضرور عذاب کی خبر دی ہے اللہ تعالیٰ نے اس پر اور طعن کیا اس پر فقہاء نے اور دلیل بنایا ہے انہوں نے اس آیت کو۔۔۔۔“

دیکھا مولا تبارک و تعالیٰ نے فتویٰ دیا کہ وہ سب سے بڑا ظالم ہے اور اس کے لیے دنیا میں خودی اور آخرت میں بڑا عذاب ہے تو ثابت ہوا کہ ایسا کرنا سخت ناجائز ہے۔۔۔۔ پس چونکہ مسجد نماز کا نشان ہے لہذا وہ شعائر اللہ میں داخل ہے اور شان نزول اگرچہ خاص ہو مگر معتبر عموم لفظی ہوتا ہے۔ چنانچہ نور الانوار صفحہ ۱۶۲ میں ہے:

صیغۃ العام اذا وردت فی حق شخص خاص فی نص او قول المسحاة فبان کمالا مبتداً فلا خلاف فی انها عامۃ لجمیع الارادھا و لا تختص بسبب خاص وردت فیہ۔۔۔۔

”عام کہ صیغہ جب دار ہو کسی خاص شخص کے حق میں کسی شخص یا قول صاحب میں پس اگر ہو شروع کلام میں پس اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ بے شک وہ عام ہے اپنے افراد کو اور خاص نہیں ہونا ایسے خاص سبب سے جو اس میں وارد ہوا ہو۔۔۔۔“

ان دلائل کے ذکر نے کے بعد داخل مدوح احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے زیر بحث مسئلہ سے متعلق متعدد احادیث اور تفصیلات خفیہ نقل کرنے کے بعد یوں رقم طراز ہیں:

”اور یہ حقیقت ماہ نام ماہ مہر نیم روز کی طرح واضح کہ مسجد میں اس لیے نہیں بنائی جاتیں کہ ان کے حصے کاٹ کر چدائیے جائیں تو احادیث مذکورہ کی نقلیں میں داخل ہو کر منع ہوا کہ مسجد کا حصہ مسجد سے علیحدہ کیا جائے۔ بحان اللہ جب مسجد میں صرف دریافت کرنا گم شدہ شے کا اس لیے منع ہو کہ مسجد اس لیے نہیں بنائی گئی تھی کہ اس کو کرنا اور خارج کر دینا کیوں کر جائز ہو سکے گا؟ کیا مسجد اس لیے بنائی گئی تھی کہ اس کے حصے الگ کیے جائیں اور خارج از مسجد کیے جائیں گے۔ سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۶۶ میں ہے

عن ابی ہریرۃ قال ابوبکر اراہ قد رفعہ النبی صلی اللہ علیہ قال ان الحصۃ لتناشد الذی یخربہا من المسجد۔۔۔۔

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، ابوبکر راوی کہتا ہے کہ میرا غالب گمان ہے کہ حضرت نے مرفوع روایت کیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا، بے شک منکر کی ضرر اللہ کی قسم وہی ہے اسے جو نکالے ہے اس کو مسجد سے۔۔۔۔“

قرآن و سنت سے دلائل دینے کے بعد ائمہ احناف کی تحقیقات کی روشنی میں مذہب مہذب خفیہ کا حکم اس بارے میں یوں رقم کرتے ہیں:

”جب تک مسجد آباد ہے یا اس کی آبادی کا سامان رہے اور وہ موضع جس میں مسجد ہے آباد رہے جیسے صورت زیر بحث میں ہے تو ہمارے صحیح ائمہ کے نزدیک مسجد مسجد ہی رہتی ہے۔۔۔۔“

آپ نے اپنے قول کی تائید میں جن ائمہ و کتب خفیہ سے استدلال کیا ہے اگر صرف ان کے اہماء پر ہی ایک نظر اہل جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مفتی محمد نور اللہ نقوی قدس سرہ العزیز کس

قد در سطح المطلاعہ تھے اور کتب خطیہ پر ان کی کس قدر مگر کی نظر تھی

المسوط	محمد بن ابوسلمہ سرخسی	۳۸۳ھ
در المختار	علاء الدین محمد علی صکفی	۱۰۸۸ھ
التحریر المختار واللمحار	شیخ عبدالقادر رافعی	۱۳۲۲ھ
بجزرائقی	زین الدین ابن ابراہیم ابن نجم مصری	۹۶۹ھ، ۹۷۰ھ
فتح القدیر	کمال الدین محمد بن عبد الحمید بن حمام	۸۶۱ھ
فتاویٰ عالمگیری	ملا نظام الدین برہان پوری وغیرہ	۱۱۰۹ھ
فتاویٰ سراجیہ	سراج الدین علی بن عثمان اوشی فرغانی	۵۶۹ھ
فتاویٰ شریعہ	خیر الدین احمد دہلی	۱۰۸۱ھ

غرض یہ کہ مذکورہ بالا کتب فقہ کے علاوہ دیگر بہت سی کتب کے صفحہ نمبر اور جلد نمبر کی تفہید کے ساتھ متعدد حوالہ جات پیش کرنے کے بعد اختتام بحث پر یوں لکھتے ہیں:

”صورت زیر بحث میں خدا نخواستہ اگر دیرانی مسجد بھی ہو جاتی تب بھی اس جھے کو چھوڑنا جائز نہیں تھا کہ مسجد ہمیشہ کے لیے مسجد ہی ہے چہ جائے کہ مسجد العظمیٰ تعالیٰ آباد اور آبادی کا سامان موجود اور گھاؤں آباد، تو اس صورت میں ہمارے تمام ائمہ کے نزدیک مسجد مسجد ہی ہے تو اس کا گھرا کیسے الگ کیا جاسکتا ہے اور اگر تناسب ہی قائم کرنا ہو تو اس کے لیے ایک اور جائز طریقہ بھی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ دوسری جانب سے اس حصہ کے برابر بڑھا دیں اس میں تناسب بھی قائم ہو جائے گا اور مسجد کی فراخی بھی ہو جائے گی اور مسجد کی فراشی شارعی بنیہ السلام کی نظر میں محبوب ہے، جس کا مسجد بنانا کرنے والوں کو امر فرمایا۔۔۔۔۔“

صاحب فتاویٰ نوریہ کا ایک منفرد طریقہ

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرنے سے صاحب فتاویٰ کی ایک منفرد عادت یہ بھی سامنے آتی ہے کہ جب وہ نصوص فقہیہ نقل کرتے ہیں تو بالخصوص ایسے مقامات پر جہاں وہ کسی کا محاکمہ کر رہے ہوں تو وہ رسم الحقیقی اور فقہی اصطلاح میں رائج اور جوج کے اعتبار سے اصطلاحات کا فرق بھی ساتھ ساتھ بیان کرتے چلے جاتے ہیں، مثلاً اسی زیر بحث مسئلہ میں مختلف اقوال فقہاء میں مستعمل

اصطلاحات کو بایں طور ذکر کرتے ہیں۔

”اس قول کو ان الفاظ سے ترجیح دی گئی ہے جو علامات اثناء سے ہیں، بہ بلفی، و هو

الاصح، و هو الفتویٰ، اکثر المشائج علیہ، هو الاوجه، الفتویٰ۔۔۔۔۔“

یوں گویا کہ صاحب فتاویٰ اپنے قول کی صداقت و حقانیت کو تاکید مزید کی ضرورت پر ثابت کر رہے ہیں۔ مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنے سے متعلق پہلے کسی اور مولوی صاحب کے فتویٰ کا محاکمہ کرتے ہوئے اور ان اپنے موقف کو دلائل شرعیہ سے تحقیق کیا ہے، پھر بعد فصل دوم میں ان مولوی صاحب کے دلائل کا نمبر وار جائزہ لے کر ان پر تنقید کی گئی ہے۔ مثلاً ان مولوی صاحب نے کسی بھی مسجد کے بعض کو خارج کر لینے کے جواز پر فتویٰ دیتے ہوئے لکھا کہ ”کل وقف شدہ کا بعض جدا کر لینا جائز ہے“ اپنے اس دعویٰ پر انہوں نے پانچ دلائل ذکر کیے ہیں۔ پہلی دلیل یہ دی ہے کہ عظیم بیت اللہ سے ہے مگر بیت اللہ سے جدا ہے۔ مولوی صاحب نے اپنے دعویٰ میں عظیم کی وجہ تسمیہ ذکر کرنے کے بعد بخاری، مسلم کی ایک حدیث سے استدلال کیا ہے وہ یہ ہے:

لان قومک قد فصرت بھم الخلیفۃ فاخرجوہ عن البیت الخ۔۔۔۔۔

اگر کوئی صاحب عقل و فہم ٹھوڑا سا بھی غور و فکر کرے تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ مولوی صاحب موصوف کے دعویٰ اور دلیل میں کوئی تلافی نہیں پایا جاتا۔ یوں کہ دعویٰ تو ان کا یہ ہے کہ کل وقف شدہ کا بعض جدا کر لینا جائز ہے اور اس پر عظیم کو دلیل ٹھہرانا قیاس مع الفارق ہے۔ اس میں ایسا تو نہ کیا گیا اور نہ ہی کسی نے کہا کہ یہ عظیم اب مسجد سے خارج ہو گیا۔ اس لیے مولوی صاحب موصوف کا یہ قول کرنا ہی صحیح نہیں۔

ہمارے ممدوح حضرت علامہ فقیر اعظم مولانا محمد نور اللہ فیضی رحمہ اللہ، مولوی صاحب کی اس دلیل کا مختلف وجوہ سے یوں محاکمہ فرماتے ہیں:

”میں کہتے ہوں یہ دلیل اصلاً دعوے کے مطابق نہیں کہ دعویٰ تو یہ تھا کہ وقف کا بعض جدا کر لینا جائز ہے۔ اس جدا کر لینے سے مراد اگر یہ ہے کہ صرف درمیان میں ایک حد قائم کی جائے اور دونوں جیسے پہلے تھے ویسے ہی وقف رہیں مثلاً ایک مسجد کی دو مسجد بنائیں جائیں تو مولوی صاحب کے مدعا کے موافق نہیں کہ مدعا اس جھے کا مسجد ہونے سے نکال کر زمین میں داخل کر لینا ہے تو بحالہ اس جدا کر لینے سے مراد یہی

ظہر کے گچہ مسجد ہونے سے جدا کر دینا چاہتا ہے۔ تو وہ دلیل مدعا سے ہاتھ اٹھاتا ہے کہ عظیم مسجد سے خارج نہیں ہوا کہ مسجد الحرام کعبہ شریف کے ارد گرد گھیرے ہوئے ہے اور عظیم مسجد حرام میں ہی ہے۔۔۔۔۔

مولوی صاحب نے اس موقف پر کہ عظیم بیت اللہ کا حصہ نہیں صحیحین کی ایک حدیث مبارکہ کا ایک فقرہ بطور دلیل پیش کیا: "لان قومک قد قصورت بهم النطقۃ فاختر جوہ من المیت" چنانچہ حضرت انیس عظیم علیہ الرحمہ موصوف کی اس دلیل اور اسلوب استدلال پر جرح و تنقید کرتے ہوئے مستدرک حاکم، سنن کبریٰ، بیہقی، مؤطا امام مالک، سنن ابی داؤد، صحیح بخاری، صحیح مسلم، مسند ابی داؤد، علیٰ ای، جامع ترمذی، سنن نسائی سے متعدد احادیث نقل کرتے ہوئے معتبر کتب فتاویٰ حنفیہ مثلاً شامی،

مبسوط سرخسی، شرح الوتاقیہ، فتح القدیر سے اپنے موقف کی تائید پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"بلکہ اگر مولوی صاحب غور کرتے تو یہ دلیل ہرگز نہ لکھتے کہ یہ ان کی دلیل

تو بن نہیں سکتی جیسا کہ واضح ہو چکا ہے۔ ہاں ہمارے مدعا کی دلیل ہے کہ کفار

نے ایسا کیا اور سرکار نے اسے پسند نہ فرمایا تو مولوی صاحب نے ہمارے مدعا

کی دلیل ذکر کی نہ کہ اپنے مدعا کی، اس کا نام ہے ہیبت حق اور جلوۂ نور اللہ

سجادہ تعالیٰ۔۔۔۔۔ (فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۱۷۳)

کل وقت سے بعض حصہ کو نکال لینے سے متعلق مولوی صاحب مذکور نے اپنے موقف کی تائید میں کثر الدقائق اور شامی سے دو نصوص بطور دلیل پیش کی ہیں، ملاحظہ ہوں۔

۱۔۔۔۔۔ اذا جعل دینا من طریق مسجد صح کعبہ۔۔۔۔۔ [کثر الدقائق، صفحہ ۲۰۵]

۲۔۔۔۔۔ ثم نقل عن خواجل ۱۱۱۵۵ عن العتابۃ اذا کان الطريق طابقا

و المسجد واسعا لا یحتاجون الی بعضه تجوز الزیادۃ فی طریق

المسجد لان کلہا للمعامۃ۔۔۔۔۔ [شامی، جلد ۳، صفحہ ۲۲۰]

مولوی صاحب نے دوسری نقل کردہ شامی کی عبارت غلط ہے، جس پر ان الفاظ سے تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"القول فتویٰ" نایوں کی غلط ہے، ہم نے اسی طرح لکھ دیا کہ مولوی کے شواہد

ہیں اور ایسے ہی اور نقل بھی ہیں۔۔۔۔۔ [حاشیہ، جلد ۱، صفحہ ۱۷۳]

ان دو پیش کی گئی فقہی عبارات کے بنیاب میں صاحب فتاویٰ نور نے ۹ (نو) نصوص فقہیہ کثر الدقائق، فتاویٰ عالمگیری، در المختار، خلاصۃ الفتاویٰ، بحر الرائق، غلیۃ المستمسک، معراج الحقائق، فتاویٰ رضوی، غاں، تاج خانہ وغیرہ سے نقل کے ذریعہ سے مذکورہ پیش کردہ عبارت کا حقیقی معنی واضح کیا ہے اور مولوی صاحب موصوف کی فقرہ الیٰ سے نقاب اٹھاتے ہوئے اس خوب صورت انداز میں ان ارد کیا ہے کہ قاری پرہیز کرے خود ہو چاہتا ہے۔ اسی طرح پیش کیے گئے دلائل کی حقیقت کو بھی بڑی نرم و میط کے ساتھ متین و منجیدہ انداز میں توقف کل میں سے بعض کے نکالنے کے جواز کا محاکرہ کیا ہے۔ غرض یہ کہ حضرت ممدوح کی یہ تحقیق بڑے خاصے کی چیز اور ناقصی مطالعہ ہے۔



بصورت خط لکھ کر ان کے نام کر دی اور یوں ایک سچے خادم دینا ہونے کا عملی ثبوت فراہم کیا۔
پہلے ملاحظہ ہو حضرت مفتی سید مسعود علی قادری صاحب کا فتویٰ:

”مسجد کے لیے چندہ یا مسجد کے لیے اگر زمین وقف کی جائے تو اس کے لیے شرط یہ ہے کہ دیئے والے کی نیت قربت کی ہو اور ظاہر ہے کہ انصاری وغیرہ بھی مسجد وغیرہ پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام سمجھتے ہیں تو ان کی اداوت سے مسجد تعمیر کرا جائے اور مست ہے اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ خصوصاً جب کہ کئی والوں نے پہلے وعدہ بھی کر لیا ہو کہ ہم تمہاری ضروریات کے کفیل ہوں گے۔ شای میں ہے:

و ان یکون فربة فی ذلک فضعین هذا شرط فی وقف المسلم فقط
بخیلاف الذمی لما فی البحر وغیرہ ان شرط وقف الذمی ان یکون
فربة عندنا و عندہم کالوقف علی الفقراء و علی مسجد القدس فقط
واللہ اعلم۔۔۔۔۔ (مختصر سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان)
تائید کرنے والے علماء کرام کے اسامہ گرامی:

- ۱۔۔۔۔۔ الجواب صحیح و المجیب نجیح، مولانا شاہ محمد عارف اللہ قادری، راولپنڈی
 - ۲۔۔۔۔۔ المجیب مصیب الحق، ظاہر، (مولانا) قادر بخش دربارتہ، لیبر، شریف ضلع انکب
 - ۳۔۔۔۔۔ المجیب مصیب و جوابہ حق، (مولانا) ارشاد حسین نورانی، چور و شریف
 - ۴۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) قاضی نور محمد، خلیف جامع مسجد کالاباغ
 - ۵۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) عبدالرحمن، تحصیل تلمہ گنگ
 - ۶۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) غلام سرور، کمر مشانی ضلع میانوالی
 - ۷۔۔۔۔۔ المجیب مصیب و جوابہ حق، (مولانا) عبدالحق
- حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے فتویٰ مذکور پر مطلق ہوتے ہی حضرت مفتی سید مسعود قادری صاحب کو جواب سسٹہ میں صادر ہونے والے تسبیح سے آگاہ کرتے ہوئے لکھا:

”محض نیاز مندائے حیثیت سے معروض کہ فقیر کی نظر قاصر میں یہ فتویٰ نظر ثانی کا محتاج ہے۔ قرآن کریم میں تعمیر مساجد سے متعلق واضح ہدایت ہے:

انما یعمر مساجد اللہ من آمن بالله و الیوم الآخر و اقام

حاکمہ 2

تعمیر مسجد میں غیر مسلم سے تعاون و مدد لینا

کھوڑ ضلع انکب کی پش کیمپ میں اہل کتاب انصاری، تاجر و مستامن، قیم کے ساتھ چند مسل بھی تجارت میں شریک ہیں، چنانچہ اس تجارتی اشتراک و تعاون کی بنا پر کیمپ مذکورہ بنا اپنے کارخانہ اور ملازموں سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ وہ انہیں اجتماعی طور پر تمام سہولیات و آسائش بہم پہنچائے گی جن میں ہسپتال، بجلی، پانی، سکول اور عبادت کے لیے مسجد وغیرہ شامل ہے، چنانچہ وہاں ایک مرتبہ سوال اٹھا کہ کیمپ مذکور جو غیر مسلموں کی ہے، سے تعمیر مسجد میں مالی تعاون حاصل کیا جا سکتا ہے نہیں؟ جب کہ وہاں مسلمان باشندے بھی ہوں اور کچھ نقد رقم انہوں نے فراہم بھی کی ہو۔

چنانچہ مذکورہ سوال کے حوالے سے اہل سنت کے نامور عالم حضرت علامہ احمد سعید کاظمی مال الرحمہ کے مدرسہ انوار العلوم ملتان کے مفتی حضرت علامہ مولانا سید مسعود علی قادری صاحب جواب بصورت فتویٰ مذکورہ مسئلہ کے حوالہ سے تعمیر مسجد میں غیر مسلموں سے مالی تعاون کے جوہر میں، ماہنامہ سانک، راولپنڈی، شمارہ دسمبر ۱۹۹۱ء میں شائع ہوا، جس پر مفتی صاحب موصول ہ علاوہ رسالت دیگر علماء کی تصدیقات بھی شامل تھیں۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ فیضی بصیر پوری جنہیں اللہ تعالیٰ نے نور ظاہری کے ساتھ ساتھ نور باطنی اور بصیرت سے بھی نوازا تھا، انہوں نے قطع نظر اس کے کہ مفتی صاحب اور مؤیدین کا تعلق ہوا کہ اہل سنت سے ہے خاموشی اختیار نہیں کی بلکہ اس فتویٰ پر اطلاع پا کر فی الفور مسئلہ کی صحیح صورت

اور یہ بھی واضح کہ مسجد مقدس (جو ان کی خصوصی ملی مسجد بحیثیت قبلہ ہے) کے وقف پر قیاس کرتے ہوئے یہ کہنا کہ دوسری مساجد پر خرچ کرنا یا وقف کرنا بھی ان کے نزدیک قربت اور نیک کام ہے۔ قیاس مع الفارق ہے۔ خود شاہی علیہ الرحمۃ ہی تصریح فرماتے ہیں کہ دوسری مساجد پر خرچ کرنا صرف ہمارے نزدیک قربت ہے یعنی ان کے نزدیک قربت نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۱۸۷]

پھر اس سے آگے حضرت مفتی صاحب موصوف کے موقف کا محاکمہ کرتے ہوئے سید الخاق علی البکر اراق، صفحہ ۱۸۹، جلد ۵/ حقود الدرب، صفحہ ۱۲۹، جلد ۱/ فتاویٰ ہندیہ، صفحہ ۳۱۵، جلد ۲ اور طحطاوی علی الدر، صفحہ ۵۳، جلد ۲ کے حوالہ سے متعدد لکھنؤی تفسیریں نقل کرنے کے بعد مذکورہ فتویٰ اور اس کے تکرار عمل پر تہرہ کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:

”ثابت ہوا کہ نصاریٰ ہر ایک مسجد پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام نہیں سمجھتے تو ان کی اس امداد سے تعمیر مسجد بلا مضائقہ کیوں کر درست ہوگی؟ پھر اس نازک دور میں (جب کہ عیسائیوں کی ریشہ دوانیاں اور تہمتی سرگرمیاں نقطۂ ارتقاء پر پہنچ چکی ہیں) عوام اہل اسلام کو یہ کہنا کہ عیسائی جلاری مسجدوں پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام سمجھتے ہیں، عوام کے لیے کسی غلط فہمی کا باعث بھی بن سکتا ہے۔ اہستہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کمپنی والے نصاریٰ اپنے مسلم ملازمین سے کیے گئے معاہدہ کی بنیاد پر ان کی ضروریات کے لیے روپیہ ان کی ملک میں کر دیں تو وہ مسلمان اپنے ارادہ اور اختیار سے اپنا روپیہ جانتے ہوئے تعمیر مسجد پر خرچ کریں تو درست ہے جیسے کہ فقیر مال زکوٰۃ کے مالک بننے کے بعد تعمیر مسجد میں خرچ کر سکتا ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۸۸]

مذکورہ فتویٰ پڑھ کر جہاں حضرت مفتی محمد نور اللہ فیضی علیہ الرحمۃ کے فہم و بین، نگاہ بصیرت کا پتہ چلتا ہے، وہاں آپ کے منفرد اور انتہائی منجیدہ اسلوب تنقید پر بھی دل ہے، ساقیہ وادو نے پرمجہور اور جاتا ہے کہ خود کو بڑا جانے (تکبر و استکبار) کا شائبہ اور تحقیر مخاطب، لکھنے کی درجہ بندی اور ذرا الفاظ کی نشتر لڑائی، غرض یہ کہ علمائے حق کی انتہائی تعظیم، تحکیم اور ذاتی انکساری و عاجزی کا ایک حسین

ج نظر آنے والی رجحان کہ وارد کرتے ہوئے بھی کلام میں ایسی محاسن اور چاشنی بھر دیتے ہیں کہ صبح نازک پر گراں بھی نہیں گزرتا اور اس کی اصلاح بھی ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مفتی سید مسعود علی قادری علیہ الرحمۃ آپ کے فتوے کو مذاہلہ کرنے کے بعد ایک خط میں یوں درخشاں کرتے ہیں:

مخدومی و محترمی حضرت، الانا الحاج نور اللہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ
و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ موصول ہو کر عزت افزا ہوا، جناب والا نے جو اس نیاز مند کو ظنی پر مطلع فرمایا
اس کا بے حد ممنون ہوں، اللہ تعالیٰ آپ کو بڑے فیض عطا فرمائے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۸۹]



محاکمہ 3

نماز کے بعد تین مرتبہ دعا کرنا

بعض بزرگان دین، شیخ کرام کا معمول ہے کہ وہ نماز کے بعد تین مرتبہ اچھا اُٹھا کرتے ہیں تو اس پر کچھ لوگ اعتراض کرتے اور اس عمل کو ناجائز قرار دیتے ہیں، ایسے عمل مرتبہ پاک تین کے علاوہ ملکہ ہنس میں ایک مولانا صاحب نے اچھا اُٹھا کر تین بار دعا کرنے عمل کو ناجائز قرار دیا اور دلیل کے طور پر قرآن و سنت یا انہماست میں سے کسی کا کوئی حوالہ نہ دیا تو اس پر حضرت مجدد موم الاعلاء مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب علیہ الرحمہ نے ایک فتویٰ دیا کہ ان مولانا صاحب کا ایسا محاکمہ کیا کہ زیر بحث مسئلہ کا کوئی پہلو تشبیہ و چھوڑا۔ آغاز گفتگو کر ہوئے دعا کی فضیلت کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”قرآن کریم اور احادیث شریفہ سے رد و روشن کی طرح صاف صاف ثابت کہ دعا عبادت ہے بلکہ اعظم و افضل و اشرف و اکرم مقرر عبادت ہے اور ایمان و اہل کا انتہیاء اور دین کا ستون اور آسمانوں اور زمین کا نور ہے اور دعائے کرنا سبب غضب رب جبارک و تعالیٰ ہے۔“ [فتاویٰ نورید، جلد ۱، صفحہ ۵۱]

ثبوت دعا کے لیے آیات قرآنیہ سے استدلال کرتے ہوئے مستند و معتبر کتب سے رد احادیث نقل کر کے اپنے موقف دعا کو واضح کیا ہے۔ دلائل کا خلاصہ ملاحظہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ حدیث کے نام پر یہ تو معلوم ہوگا کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی کتب حدیث کے ذخیرہ

گہری نظر ہے:

..... ۱	ادب المفرد	صفحہ ۲۲۹
..... ۲	جامع الترمذی	جلد ۲، صفحہ ۱۷۸
..... ۳	مستدرک حاکم	جلد ۱، صفحہ ۲۹۱
..... ۴	صحیح مسلم	جلد ۲، صفحہ ۱۰۸
..... ۵	سنن ابی داؤد	جلد ۱، صفحہ ۲۱۳
..... ۶	مستدرک ابن حبان	جلد ۵، صفحہ ۲۸۰ (حدیث نمبر ۴۷۳۳)
..... ۷	سنن نسائی	جلد ۱، صفحہ ۲۸۶
..... ۸	کنز العمال	جلد ۱، صفحہ ۱۷۸
..... ۹	مسند سعید بن منصور	۱۰
..... ۱۱	صحیح ابن حبان	۱۲
..... ۱۲	شعب الایمان للبیہقی	۱۰
..... ۱۳	مسند ابویعلیٰ	۱۲

شروحات حدیث

..... ۱	فتح الباری	جلد ۱، صفحہ ۷۹
..... ۲	شرح النووی	

کتب سیرت و فضائل

..... ۱	مواہب اللہ فیہ مع تفسیر الزرقانی	جلد ۸، صفحہ ۲۱۸
..... ۲	حسن حسین	صفحہ ۲۳
..... ۳	احیاء العلوم	جلد ۱، صفحہ ۳۱۵

مندرجہ بالا کتب حدیث کی فہرست سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ حدیث مبارک پر کس قدر گہری نظر رکھتے تھے اور ان کا مطالعہ کس قدر عمیق ہے۔ چند احادیث ملاحظہ کریں اور ایمان کو تاریکی بخشیں:

1... انما دعاء ملأح المؤمن و عماد الدین و نور السموات

والارض و اهل الحاکم ---

”دعا مومن کا بھیاں اور دین کا ستون اور آسمانوں اور زمین کا نور ہے۔“ (اعظمی)

2۔۔۔۔۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ ﷺ

کان یصلیہ ﷺ ان یدعو ثلاثا و یتسبیح ثلاثا و رواہ ابو داؤد۔۔۔

”بے شک رسول اللہ ﷺ کو پیارا لگا تھا تین مرتبہ دعا کرنا اور تین مرتبہ استغفار کرنا۔۔۔ (الم)

3۔۔۔۔۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشرف العبادۃ الدعاء

رواہ البخاری فی الادب الملوذ۔۔۔

”دعا اشرف عبادت ہے۔۔۔ (اعظمی)

4۔۔۔۔۔ رفع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدہ ثلاث مرات و رواہ

مسلم و النعمانی۔۔۔

”رسول اللہ ﷺ نے تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی۔۔۔ (اعظمی)

5۔۔۔۔۔ عن عبد اللہ بن مسعود و کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا دعا دعا ثلاثا و اذا سال سال ثلاثا رواہ مسلم فی صحیحہ۔۔۔۔۔

”عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب بھی

فرماتے تو تین بار دعا کرتے اور جب سوال کرتے تو تین بار سوال کرتے۔۔۔ (اعظمی)

یہ تو کتب حدیث میں، اب آئیے ذرا دیکھیے کہ حضرت صاحب قادیانوری کی ذخیرہ فقیر

نظر کیا عالم ہے؟ چنانچہ اسی مسئلہ یعنی بعد از نماز تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے سے متعلق

مسئلہ اور محترم کتب تفسیر سے اس مسئلہ کو شرح فرماتے ہیں۔ ذیل میں فقط ان تفاسیر کے نام

جلد و صفحہ درج کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے:

۲۔۔۔۔۔ معالم القرآن، جلد ۷، صفحہ ۲۲۰

۳۔۔۔۔۔ ارشاد الحق، جلد ۸، صفحہ ۸۶

۶۔۔۔۔۔ تفسیر بیضاوی، جلد ۲، صفحہ ۳۳۲

۸۔۔۔۔۔ تفسیر نیشاپوری، جلد ۳، صفحہ ۱۱۸

۱۰۔۔۔۔۔ تفسیر مظہری، جلد ۱۰، صفحہ ۲۹۳

۱۲۔۔۔۔۔ تفسیر جلالین، صفحہ ۵۰۵

۱۳۔۔۔۔۔ فتح القدیر، جلد ۵، صفحہ ۵۵۰

۱۔۔۔۔۔ تفسیر خازن، جلد ۷، صفحہ ۲۲۰

۳۔۔۔۔۔ انکس جری، جلد ۳، صفحہ ۱۵۱

۵۔۔۔۔۔ مدارک، جلد ۲، صفحہ ۲۷۳

۷۔۔۔۔۔ تفسیر کبیر، جلد ۸، صفحہ ۳۳۱

۹۔۔۔۔۔ در المنکر، جلد ۶، صفحہ ۳۶۵

۱۱۔۔۔۔۔ تفسیر عزیزی، جلد ۲، صفحہ ۲۳۳

۱۳۔۔۔۔۔ تفسیر جمل، جلد ۴، صفحہ ۵۵۷

۱۵۔۔۔۔۔ ترجمان القرآن مجہد علی، جلد ۱۲، صفحہ ۳۳

ایک ہی مسئلہ پر اتنی کثیر احادیث اور کتب تفسیر کے حوالہ جات دینے کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانے اور تین مرتبہ دعا کرنے سے متعلق فرماتے ہیں:

”یہ حقیقت الظہر من الشمس ہے کہ اطلاعات و معلومات نصوص حجت شرعیہ ہیں، کما

بین فی کتب الاصول مکافئہ۔ تو اس دشم کی طرح واضح دہو یا دعا کہ تین مرتبہ

ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا اگرچہ بعد از نماز ہو بلاشبہ جائز و مستحب و مستحسن ہے کہ یہ صورت

بھی ایک فرد ہے ان کروڑ ہا افراد و صورتادعیہ سے جن کو اطلاعات و معلومات نصوص نے جائز

و مستحسن و مستحب بنا دیا اور جو ناجائز بنائے تو اس کے ذمہ لازم کہ دلائل فقہیہ و تخصیص

دکھائے یا قرآن کریم اور حدیث پاک سے کوئی مانع آئے اور نہ فرمان قرآن کریم:

و لا تفسولوا لما نصف المستکم الکذاب هذا حلال و هذا حرام لفسدوا

علی اللہ الکذاب ان الذین یفسدون علی اللہ الکذاب لا یفلحون۔۔۔۔۔

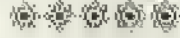
کا اقتضائ کرتے ہوئے ناجائز کہنے سے بچے۔ تعجب ہے کہ وہ خصوصاً بعد از نماز

ناجائز بنانا ہے حالانکہ بعد از نماز کے لیے خصوصاً امر عام وار ہے جو تین کو بھی اپنے

نوم سے شامل ہے۔ قرآن کریم میں ہے:

فاذا فرغت فانصب و الی ربک فارغب۔۔۔۔۔

”اور جب نماز سے فارغ ہو تو، عامیں کو پیش یا محنت کر۔۔۔۔۔“ لکھنؤ ذریعہ، جلد ۱، صفحہ ۱۵۱



اور ای بنا پر معتبرات مذہب مہذب خلیفہ حوالہ و شروع و قیاد و حوالہ بالانفاق اور
رمضان المبارک میں طلاق و تہا پڑ جانے کے جواز و استحباب سے گونج
رہے ہیں حالانکہ اگر صرف متون میں ہی ہونا اور شروع و قیاد و حوالہ بالانفاق ہونا
تب بھی جائز رہتا کہ محققین نے تصریح فرمائی ہے کہ مسئلہ متون، مسئلہ شروع و قیاد و حوالہ سے
مقدم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نورین، جلد ۶، صفحہ ۶۵۹-۶۶۰]

صاحب فتاویٰ نورینہ زیر بحث مسئلہ میں اپنی رائے اور موقف کا اظہار کرنے کے بعد اس کی
تائید میں متعدد علماء و فقہاء کی تصریحات پیش کرتے ہیں اور لگ بھگ تقریباً ایک درجن فقہی
عبارات بطور حوالہ نقل کرتے ہیں۔ دوسرے مولانا صاحب نے زیر بحث مسئلہ میں اپنے موقف کی
تائید میں علامہ قسبانی کی ایک عبارت پیش کی تھی، اس پر حضرت مدوح حضرت علامہ شامی کی
ایک تصریح ان کے رد میں پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چہ جائے کہ سب یہاں جواز پر متفق ہیں اور مقابلہ میں صرف قسبانی ہے، جس
کے متعلق علامہ شامی نے فرمایا:

و القہستانی کجاء سبیل و حاطب لیل العقود المدیۃ جلد ۲،
صفحہ ۳۵۶ اور رد المحتار کے رسم المغنی، جلد ۶، صفحہ ۶۵ میں شرح قسبانی کو غیر مستند قرار
دیا اور تصریح فرمائی کہ اس سے فتویٰ دینا جائز ہی نہیں جب تک منقول عنہ کا علم نہ
ہو اور ایسے ہی مختارین، جلد ۲، صفحہ ۱۳ میں ہے و النظم منها و من الكتب
العربیة مثلا مسکین شرح الكنز و القہستانی نعدم الاطلاع علی
حال مؤلفیہا (الی ان قال) لا يجوز الافعاء من هذه الكتب الا اذا
علم المنقول عنه..... الخ اور اذ حق الدریہ کے صفحہ مذکورہ میں یہ بھی تصریح
فرماتے ہیں کہ دواہدی مختاری کی کتابوں سے استناد کرنا ہے خصوصاً و استنادہ
الی کتب الزاہدی المعزلی اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ زاہدی کی نقل معتبرات
کی نقل کا معارضہ نہیں کر سکتی، جب تک کسی اور مستند نقل سے مضبوط نہ ہو و نقل
الزاہدی لا یعارض لقل المعترات النعمانیۃ (الی ان قال) ما لم
بعضدہ نقل من غیرہ تو ایسے قسبانی کا قول سب اکابر کے مقابلہ میں کیسے

حاکمہ 4

فرض عشا تنہا پڑھنے والا وتروں کی نماز باجماعت پڑھ سکتا ہے

رمضان المبارک میں فرض عشا تنہا پڑھنے کے بعد وتر باجماعت پڑھنے سے متعلق ایک مولانا
صاحب نے فتویٰ دیا کہ یہ جائز نہیں۔ حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز اس پر سخت محاکمہ کرتے
ہوئے فرماتے ہیں:

”بلا شک و شبہہ و ریب شامل ہو سکتا ہے کہ ایسی جماعت وتر بالانفاق جائز و
م شروع ہے اور جماعت جائز و شروع کے ساتھ نماز ادا کرنا بحکم قرآن کریم جائز ہے
کہ اس جماعت کے نمازی راکعین ہیں اور اللہ رب العالمین کا ارشاد ہے

و اوکموا مع الراکعین ۵۔۔۔۔

اور حدیث صحیح میں ہے:

انما جعل الامام لیؤتم بہ۔۔۔۔

اور یہ بھی ہے:

و ما ادرکتہم فصلوا و ما فاتکم فاتموا۔۔۔۔ [رواہما البخاری]

لہذا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

الصلوة احسن ما بعمل الناس و اذا احسن الناس فاحسن

معہم۔۔۔۔ [صحیح بخاری، جلد ۶، صفحہ ۹۶]

معتبر ہو سکتا ہے۔“۔۔۔ [ایضاً صفحہ ۵۶۰]

پھر حاشیہ میں قہستانی کی پیش کی گئی تصریح پر مزید تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

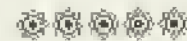
”اور منقول عند کاظم جو حکم از کم ظن غالب کے درجہ میں ہیں نہیں ہو سکا، گو قہستانی نے کما فی الحقیقہ لکھا ہے مگر مدیۃ المصلیٰ میں تو یہ مسئلہ ہے نہیں، شاید مدیۃ القضاۃ یا مدیۃ الحاشی میں ہو تو یہ لفظ کا کج قول ہے۔“۔۔۔ [حاشیہ ایضاً صفحہ ۵۶۰]

مولانا موصوف کے دلائل کا رد اور حاکمہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ایسے ہی کبیری میں بھی ہے تو ثابت ہوا کہ شمولیت جائز ہے اور ای پر فتویٰ ہے بلکہ اگر بطریق منزل سب سے چشم پوشی کرتے ہوئے دیکھا جائے تب بھی صرف ”لا“ عدم جواز کی تصریح نہیں۔ کتب فقہیہ میں ”لا“ جیسے حرام و مکروہ تحریمی کے لیے آتا ہے، ایسے ہی مکروہ تحریمی اور خلاف اولیٰ کے لیے بھی بولا جاتا ہے۔“۔۔۔

الغناہ کلام پر فرماتے ہیں:

”بفضلہ تعالیٰ و کرمہ اسامی مختصر تقریر سے ماہ شہ ماہ و مہر نیم روڈ کی مانند واضح ہو گیا کہ صورت مذکورہ میں وہ شخص جماعت و تر میں شامل ہو سکتا ہے اور یہ شمول جائز و روا ہے۔ مجھے زیادہ فرصت نہیں ورنہ اس مسئلہ کی بکثرت کتب معتبرہ مذہبیہ سے اور بھی وضاحت کی جاتی۔ بہر حال طالب حق کے لیے یہی کافی اور عناد کی صورت میں دفتر بھی تاوانی۔“۔۔۔ [ایضاً صفحہ ۵۶۲-۳]



حاکمہ 5

گاؤں میں نماز عید کی ادائیگی

۱۹۵۳ء میں ضلع فتحپوری (حال ساہیوال) کے ایک چک نمبر 31/4 میں گاؤں میں نماز عید کی ادائیگی سے متعلق اختلاف ہو گیا۔ مسئلہ یوں ہوا کہ ایک اہل سنت مسلک کے امام صاحب کا موقف اور رائے یہ تھی کہ گاؤں میں نماز عید نہیں ہوتی، چنانچہ جو لوگ عید کے روز خود بخود وہاں جمع ہو جاتے تو وہ امام صاحب بغیر تکبیرات عید کے دو نفل یا جماعت ان کو پڑھا دیتے اور نماز عید کو وہاں واجب نہیں سمجھتے تھے۔ اہل سنت امام کے اس طرز عمل پر ایک دیوبندی مسلک کے عالم مولوی نور احمد دیوبندی نے اس مذکورہ نماز کو مکروہ تحریمیہ اور امام کو گنہگار قرار دیا اور اپنے فتوے کی تائید میں امام شاہی علیہ الرحمہ کی حسب ذیل عبارت پیش کی:

(فہولہ ہما لا یصح) ای علی اللہ عید و الا فہو لغل مکروہ لا ذائدہ

بالجماعۃ۔۔۔

اس پر مستزاد یہ کہ گاؤں میں نماز عید کو واجب قرار دیتے ہوئے ان کے تہرک کے لیے فتویٰ خوف کفر بھی صادر فرمایا۔ تو اس پر علاقے کے لوگوں نے ان دیوبندی مولانا صاحب کا مذکورہ فتویٰ مرکز دائرۃ العلوم حضرت مفتی محمد نور الدین علیہ الرحمہ کی خدمت میں بھیجا تو آپ نے ایک ماہر فن کی حیثیت سے اس کا دل نشین رد فرمایا کہ جسے پڑھ کر آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں۔ آپ ارقام فرماتے ہیں:

”حسب تصریحات جلیلہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ احناف رحمۃ اللہ علیہم گاؤں میں نماز عید نہیں کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا یہی فتویٰ ہے جو حقیقتاً حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ ہے اور ان کا فتویٰ ان کے رب اکرم جل و علا کا فتویٰ ہے۔ اسفار مذہب مہذب متوناً و شروحاً و حاشی و فتاویٰ اور فتاویٰ احادیث و شروح ان تصریحات جلیلہ سے گونج رہے ہیں۔ تو اس وٹس کی طرح واضح ہوا کہ امام مسجد اولیٰ کا نماز عید کو واجب نہ سمجھنا اور دانہ کرنا اپنے پسندیدہ اور پیارے مذہب حنفیہ پر عمل کرنا ہے، جو اس کا شرعاً، عرفاً، عقلاً ہر طرح حق ہے اور نماز نفل محض کی ادائیگی اوقات خاصہ میں گونجنا عت کثیرہ ہو، قلعہ جاترا اور آریہ کریمہ ”و اصبہینا بالصبر و الصلوٰۃ“ میں یقیناً داخل۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۷۰-۶۷]

باقی اس دیوبندی امام کے مکروہ تحریر کہنا اور نماز پڑھانے والے کو گناہ گار و حرام کار بنانا تو یہ ان بہادروں کا روزانہ کا مشغلہ ہے، کوئی نئی چیز نہیں۔۔۔۔۔ اس کا تو عبارت شامی کو بطور سند پیش کرنا ہی اس کے علم و عقل کا بہترین شاہد عدل ہے۔

چہ دلاور است وز دے کہ بکف چراغ دارد

کا صدق جلتی پر تیل بلکہ پٹرول چمڑکنے کا کارنامہ ہے۔۔۔۔۔

آگے چل کر علامہ شامی کی پیش کی گئی عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ درالختار میں ہے کہ نماز عید گاؤں میں مکروہ تحریر ہے، اس لیے کہ یہ غیر صحیح کام میں مشغول ہونا ہے اور شامی نے اسے برقرار رکھتے ہوئے فرمایا کہ غیر صحیح و مکروہ تحریر ہے کہ عید چان کر ادا کرے، ورنہ وہ نفل ہے اور ادا بالجماعت کی وجہ سے مکروہ ہے۔ جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ اگر عید نہ سمجھے تو صحیح ہے اور مکروہ تحریر نہیں۔ ہاں جماعت کی وجہ سے مکروہ ہے تو لاخالیہ یہ مکروہ تنزیہی بنے گا کہ وہ صحیح ہوتا ہے اور وہی مکروہ تحریر کے مقابلے میں آتا ہے، ورنہ شامی علیہ الرحمۃ کا ”الا“ بے معنی اور بے جا ہو جائے گا، حالانکہ یہی شامی دوسری جگہ

تصریح فرماتے ہیں کہ نفل باجماعت مکروہ تنزیہی ہے۔ شامی، جلد ۱، صفحہ ۶۶۴/۶۶۵
نیز الخالق، جلد ۲، صفحہ ۷۷ میں ہے:

و هو كالصريح في انها كراهة تنزيهية، بخلاف الخالق، جلد ۱، صفحہ ۳۰۵ میں ہے و ان الكراهة كراهة تنزيهية۔۔۔۔۔

تو خوراس کی پیش کردہ عبارت سے ثابت ہو گیا کہ:

۱ گاؤں میں نماز عید مکروہ تحریر ہے اور صحیح نہیں۔

۲ ارائے نفل باجماعت صحیح ہے یہی پہلے امام کا نظریہ و عمل ہے اور دوسرا اس

کے مخالف ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۷، ملخصاً]

پھر آگے بڑھتے ہوئے دیوبندی مولانا صاحب کے اس قول ”عید کے موقع پر محض نوافل پڑھانے والے سنی امام کو گناہ گار اور اس عمل کو مکروہ تحریری قرار دیتے ہوئے علامہ شامی کے قول سے استشہاد کرتے“ پر گرفت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”دوسرے امام (دیوبندی) کا گاؤں میں نماز عید کو ایسا واجب قرار دینا کہ تارک پر خوف کفر ہو، محض نادانی اور خطرناک ظلم ہے۔ اس کا یہ خوف کفر کہاں کہاں جا پہنچا، یہ اور اہل جواب سے بخوبی واضح۔ ظالم اگر علماء ائمہ کرام و حضرات عظام کا خانہ نہیں کرتا تو کم از کم انہوں ہی کا پاس کرنا، اکابر دیوبند بھی گاؤں میں نماز عید کے قائل نہیں۔ بلکہ ظالم کو تو اپنا بھی خیال نہ ہا کہ اس کی پیش کردہ عبارت سے ثابت کہ گاؤں میں نماز عید مکروہ تحریری اور غیر صحیح ہے اور مکروہ تحریری سے چھٹا واجب ہے۔ شامی، جلد ۱، صفحہ ۳۳۴ میں ہے:

كراهة التحريم في رتبة الواجب۔۔۔۔۔

تو اٹنے وہ خود تارک واجب بنا کہ گاؤں میں نماز عید مکروہ تحریر کا کتاب کیا تو اس

کے اپنے اس فتویٰ سے خود اس پر خوف کفر ثابت ہو گیا۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۷]

دیوبندی مولوی صاحب کے ”خوف کفر“ پر تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”نماز پڑھانے والے کو گناہ گار و حرام کار بنانا تو یہ ان بہادروں کا روزانہ کا مشغلہ

ہے کوئی نئی چیز نہیں، ان کے نزدیک تو سارا جہاں شرک آباد ہے۔ گیارہویں شریف،
میلا و شریف شرک، یہ شرک، وہ شرک، غرض شرک ہی شرک ہے تو اس بیچارے کا شکوہ
ہی کیا؟ ہر ایک اپنی حادث سے مجبور ہوتا ہے، بلکہ یہ تو اس کی مہربانی ہے کہ صرف گناہ و
حرام و خوف کفر پر اکتفاء کیا ورنہ شرک و کفر کہتا۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۷۷]

حقیقت یہ ہے کہ حضرت ممدوح کی طرف لگا ہی ایک ایسا وسیع سمندر ہے کہ جس کی غواصی
کرنے والا ہی اس کا اندازہ کر سکتا ہے۔ کوئی سر ساحل کھڑا ہو کر اگر اس کے عمق کو مانپنے کی کوشش
کرے بھی تو وہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔



محاکمہ 6

خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا

خطبہ دیتے وقت ہاتھ میں عصا لینا علماء کے ہاں ایک اختلافی مسئلہ ہے، بعض اس کے سنت اور
بعض مستحب ہونے کے قائل ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل
بریلوی علیہ الرحمہ کی بعض عبارات کی روشنی میں اس کا ترک ”حرک اولیٰ“ ہونا ثابت ہے۔
بہر کیف اس اختلافی مسئلہ میں حقیقت مسئلہ دریافت کرنے کے لیے کراچی، قمر الاسلام سلیمان پور کے
ایک مدرس مولانا بشیر احمد صاحب نے ربیع الآخر ۱۳۹۱ھ میں ایک استفتاء بغرض جواب حضرت
صاحب فتاویٰ نورین کی خدمت میں بھیجا، موصوف نے اپنے استفتاء میں لکھا:

”مزید نے اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کے خلاف دیوبندی مفتی سے فتویٰ کیا ہے اور اس
نے ان الفاظ میں فتویٰ دیا ہے:

فی رواية أبي داود ان رسول الله قام في خطبة متكئا على عصا او لوس
كلنا ورواه البراء ابن عازب و محمد بن السكين و لي شامي و نقل الفهستني عن
عهد المحيط ان اخذ العصا متكئا كالقيام۔۔۔ [رد المحتار، صفحہ ۷۷]

مندرجہ بالا احادیث اور شامی کے فتوے سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے خطبہ
کے وقت عصا ہاتھ میں لیا ہے، جو کم از کم سنت پر دلالت کرتا ہے اور ان دلائل کی

موجودگی میں کسی شخص کا کہنا کہ عصا ہاتھ میں لینے کا ثبوت نہیں اور خطبہ میں غیر شروع ہے، بہت بڑی جسارت ہے اور اس سے لازم کہ خطیب استغفار کرے اور کوئی بات بلا دلیل شرعی نہ کرے۔ تھوٹائی نے کہا کہ عصا ہاتھ میں لینا سنت ہے، باقی عصا کو ہاتھ میں لازم قرار دینا اور اس کے بغیر خطبہ نہ ہونے کا اعتقاد کرنا درست نہیں۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۷۷-۳۷۸]

مذکورہ الصدر استفتاء اور پھر اس میں درج اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کے قول کی موجودگی میں دیوبندی مولوی صاحب کے فتوے کی تائید کرنا بظاہر مشکل نظر آتا ہے، اس لیے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ان کی لکھا میں شخص ایک مفتی اور عالم ہی نہیں بلکہ ان کے لیے مرکز عقیدت و محبت اور فقط ایک واسطہ سے ان کے استاذ بھی ہیں، لیکن قلم کو بے ساختہ طور حضرت ممدوح صاحب فتویٰ نور پور کو رو دینا پڑتی ہے کہ وہ ہر قسم کی عقیدت و محبت کے باوجود جب منصب افتاء پر بیٹھتے ہیں تو ایک خادم شرع متین کی حیثیت سے ہر سوال کا جواب دیتے چلے جاتے ہیں اور اس راہ میں کسی سے کوئی عقیدت یا کسی کی مخالفت ان کے لیے رکاوٹ نہیں بنتی، جس کی ایک عمدہ مثال سبکی زیر نظر استفتاء اور اس کا جواب ہے۔ ملاحظہ ہو، مذکورہ استفتاء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”خطبہ میں عصا ہاتھ میں لینا سنت ہے۔۔۔۔۔“

یہ قول کرنے کے بعد حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں مختلف کتب

حدیث سے متعدد احادیث نقل کرتے ہیں، چمک کتب حدیث کے نام ملاحظہ ہوں:

- ۱۔۔۔۔۔ مستند امام احمد بن حنبل، جلد ۲، صفحہ ۲۱۲ ایک حدیث:
- ۲۔۔۔۔۔ سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۱۵۶، ۱۶۲ تین احادیث
- ۳۔۔۔۔۔ سنن بیہقی، جلد ۲، صفحہ ۲۰۶ چار احادیث
- ۴۔۔۔۔۔ سنن ابن ماجہ، صفحہ ۷۰ ایک حدیث
- ۵۔۔۔۔۔ مستدرک حاکم، جلد ۳، صفحہ ۶۰۷ ایک حدیث
- ۶۔۔۔۔۔ جامع الصغیر للسیوطی، جلد ۲، صفحہ ۲۸ ایک حدیث
- ۷۔۔۔۔۔ المعیر شرح جامع الصغیر، جلد ۳، صفحہ ۱۳۲ ایک حدیث

کتب فقہ

- ۱۔۔۔۔۔ کتاب الامام الشافعی، جلد ۱، صفحہ ۲۰۰ ۲۔۔۔۔۔ طحاوی علی المراقی، صفحہ ۳۰۹
- ۳۔۔۔۔۔ رد المحتار، جلد ۱، صفحہ ۷۷ ۴۔۔۔۔۔ شرح سفر السعادت، صفحہ ۲۰۹
- ۵۔۔۔۔۔ خلا شین احاطہ شامی، جلد ۱، صفحہ ۱۱۳

مگر شیعہ مکتوب میں جیسا کہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ دیوبندی مفتی صاحب نے اپنے فتوے میں تو فقط ایک حدیث مبارکہ اور غلام شامی کے ایک قول پر اکتفاء کیا تھا لیکن اس کے مقابل میں مسئلہ میں حضرت مفتی محمد نور اللہ رحمہ علیہ نے ۱۲ احادیث اور فقہائے اسلام کے متعدد اقوال بیان کیے ہیں، جو ان کے وسعت مطالعہ پر ایک ذہن دلیل اور ان کے کلمہ کا واضح ثبوت ہے۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ کی حق گوئی

جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ مسائل نے اپنے سوال کے اندر یہ بھی لکھا کہ اس مسئلہ میں حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی رائے اور تحقیق یہ ہے کہ وہ اس کا ترک اولیٰ قرار دیتے ہیں۔ اس پر آپ کے قلم حقیقت رقم سے صادر ہونے والا ایک ایک حرف آپ کی حق گوئی اور صدق اسانی پر مہر تصدیق ثبت کرتا نظر آتا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے اس قول مرقومہ احکام شریعت، جلد دوم، صفحہ ۱۳۵ ”سنت و مکروہ میں تضاد فرض ہو تو ترک، اولیٰ ہے۔ کیوں کہ جامع الرموز میں مجاہد سے نقل ہے کہ سنت ہے اور محیط میں مکروہ لکھا ہے“ اس پر آپ فرماتے ہیں:

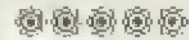
”شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ شرح سفر السعادت، صفحہ ۲۰۹ میں فرماتے ہیں:

”صحیح آئست کہ مکروہ نیست از جهت ورود سنت۔۔۔۔۔“

یعنی تردد و تعارض سنت و کراہت کی بات تو وہ اس مسئلہ میں مشکل ہے، کیوں کہ تعارض کے لیے شرط ہے کہ دونوں دلیلین برابر ہوں، کھما بین فی محلہ اور سلبیہ لہذا کا اثبات صحیح و حسن حدیثوں سے ہے، حالاں کہ نقلی کے لیے کوئی حدیث نہیں لائی گئی رہا خلاصہ دغیرہ میں ذکر کراہت و تو وہ کسی شیخ کا قول ہی ہو سکتا ہے جو تفکرات و تعہدات مشارح سے ہی ہے تو اس میں یہ طاقت کہاں کہ صحیح و حسن حدیثوں کے مقابل آئے۔ امام اہل سنت والجماعت کے فتویٰ میں ہونا بظاہر کاتب یا مرتب کی ظلمی ہی ہو سکتی ہے۔ خود

اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ شریفہ میں اکابر مشائخ عظام پر بکثرت تعلیمات کا ذکر فرمایا ہے، حتیٰ کہ پہلے ہی جلد میں انہیں صد سے بھی زیادہ ذکر کیے ہیں۔۔۔۔۔
آگے بڑھتے ہوئے دیوبندی مولوی صاحب سے فتویٰ پوچھنے اور اسے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتویٰ پر ترجیح سے متعلق فرماتے ہیں:

”اور یہ بھی واضح کہ کسی دیوبندی کی کوئی نئی بات صرف اس لیے جھوٹی نہیں ہو سکتی کہ وہ دیوبندی کی بات ہے۔۔۔۔۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۷، صفحہ ۶۷-۶۸]



جلد دوم میں شامل محاکمات

فتاویٰ نوریہ جلد دوم میں تین مقامات پر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے معاصر اہل علم کی راہ سے اختلاف کرتے ہوئے ان کا حکم کیا ہے اور ان میں بھی تحقیق کے دریا بہائے ہیں۔
ہل میں ہم قدر سے اختصار کے ساتھ اس پر تہرہ کریں گے تاکہ حقیقت کھل کر سامنے آ سکے۔

محاکمہ ۶

۱۳۶۸ھ میں موضع بونگہ صاغ ضلع انگلری سے ایک استفتاء بابت نکاح شفا آپ کی خدمت میں آیا، جس میں مسائل کی طرف سے تفصیلی استفتاء کے بعد درج ذیل نکات کے حوالے سے آپ کو رائے طلب کی گئی۔ نکات کو ملاحظہ کرنے سے پہلے سوال کا مختصر خلاصہ دیکھیے:

مسائل نے سوال کیا تھا کہ زید اور عمرو نے پچاس پچاس روپے کے حق مہر کے ساتھ اپنی اولاد کا بہن میں ہی نکاح کر دیا تھا۔ زید کی لڑکی بوقت عقد صرف چھ ماہ کی تھی جب کہ عمرو کی لڑکی جوان کی۔ اس کی رخصتی تو عقد کے ساتھ ہی ہو گئی جب کہ زید کی لڑکی کی رخصتی بالغ و جوان ہونے پر ہونا تھی لیکن بالغ ہونے کے بعد زید کی لڑکی اپنے خاوند کے گھر جانے کو تیار نہ تھی اور خاوند (عمرو کا بیٹا) سے چھوڑنے کو تیار نہیں تھا۔ عمرو کے گھر والے زید کو لے جانے کی کوشش کرتے رہے لیکن زید نے گھر والے نہ مانے۔ اس پر زید کے گھر والوں نے ایک مولانا صاحب دیوبندی سے فتویٰ طلب کیا جس پر مولانا نے انہیں جواب میں لکھا:

نکاح ذلالت کو وہ کسی امام کے نزدیک فصیح نہیں کر سکتے کہ باپ کا کیا ہوا ہے۔

۲ قاضی تفریق کر دے۔

۳ امام شافعی کی تقلید کر لیں اور نکاح شغار کو حرام قرار دے دیں گویا کہ نکاح ہوا حتیٰ نہیں سائل نے مذکورہ سوال (جس کا خلاصہ لکھا گیا ہے) اور مولانا ثناء اللہ خالدي الہامی صاحب کے جواب کے مذکورہ الصدر تین نکات بطور خلاصہ لکھ کر درج ذیل پہلوؤں اور اس سے متعلق فتویٰ طلب کیا:

۱ کیا واقعی مرد پر لازم ہے کہ خلع کر لے اور عورت کی ضد پوری کر دے؟
۲ اگر مرد خلع نہ کرے تو قاضی خود تفریق کر سکتا ہے؟

۳ طرفین کا مہر مقرر کر کے بعد از معاوضۃ احد البعین یا آخر ایس میں کر لیے جائیں۔ کیا وہ شغار منج و حرام ہیں کہ سرے سے ہوئے ہی نہیں؟ اگر واقعی شغار ہے، کیا اس لڑکی کا نکاح باطل اور دوسری کا جو آباد ہے اور صاحب اولاد ہے جائز ہے یا باطل؟۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۷۵ تا ۳۸۵، ملخصاً]

نکاح سے متعلق مذکورہ سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا ثناء اللہ خالدي لکھتے ہیں:

”بشرط صحت موال عرض ہے کہ خواہ زن مذکورہ کو کسی امام کے نزدیک اختیار فتح نہیں ہے کیوں کہ جب نابالغہ اور کنواری لڑکی کا عقد شرعی باپ یا دادا کرے تو بعد از بلوغت عورت کو متفق طور پر اختیار فتح حاصل نہیں ہے، جب کہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے۔ لیکن جب عورت بسا نکاح چاہتی اور پورے طور پر خاوند کے ہاں جانے سے انکاری ہے اور خاوند بھی پورے عہد سے لینے پر مصر ہے تو یہ ایک بڑی مصیبت ہے کیوں کہ حالات زمانہ از حد خطرناک ہیں۔۔۔۔۔ واضح ہو کہ اس گورکھ دھندہ کا بہترین حل خلع ہے۔۔۔۔۔ قاضی کو دلائل عامہ حاصل ہے، لہذا قاضی تفریق کر دے اور فتنہ و فساد ختم کر دے۔۔۔۔۔ دوسری صورت خلاصی کی یہ ہے کہ ”جاء فی الدر المختار لا بأس بتقلید المذہب الشافعی عند الضرورة“ یعنی حنفی مقلد یوقیت ضرورت بلا خوف و خطر امام شافعی کی تقلید کر سکتا ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۸۰-۳۸۱]

مولانا مصوف نے اپنے موقف کی صداقت اور دعوے کی دلیل کے طور پر سنن ابی داؤد

جلد ۲، صفحہ ۳۰ سے حضرت ثابت بن قیس والی طویل حدیث نقل کی ہے اور اس کے علاوہ کتب فقہ میں سے صرف ایک حوالہ پیش کیا تھا:

کتب حدیث

سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۰	ایک حدیث
سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۸	ایک حدیث
جامع الترمذی، جلد ۲، صفحہ ۱۸۸	ایک حدیث
تحفۃ الاحوذی، جلد ۲، صفحہ ۱۸۸	ایک حدیث

کتب فقہ

شرح الوقاہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷۷

ایک قول

اے مرد و عورت حضرت فقیہ عظیم علیہ الرحمہ نے سوال اور مولانا ثناء اللہ خالدي صاحب کے تجویز کا محاکمہ کرتے ہوئے علم و تحقیق کے جوہر یا جاری کیے اور لولوے آب داند لائے وان کی ایک جھٹک آپ کے مآخذ فتویٰ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ سائل کی طرف سے اٹھائے گئے تین نکات کے جوابات میں آپ نے قرآن و حدیث کے علاوہ ۲۵ کتب فقہ سے استناد کرتے ہوئے ۸/۳۰×۲۰ کے بارہ صفحات پر مشتمل ایسا محققانہ حکم شرعی واضح کیا ہے کہ تحقیق بھی قص کرتی نظر آتی ہے۔ آگے بڑھنے سے پہلے محض ان کتب فقہ کی فہرست پر ایک نظر ڈال لیں جن کے آپ نے حوالہ جات پیش کیے ہیں:

قرآن مجید

کتب تفسیر

۱۔۔۔۔۔ تفسیر طبری، جلد ۵، صفحہ ۳۰	۲۔۔۔۔۔ تفسیر عیسیٰ پوری، جلد ۵، صفحہ ۴۲
۳۔۔۔۔۔ تفسیر بیضاوی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۲	۴۔۔۔۔۔ تفسیر مدارک، جلد ۱، صفحہ ۱۷۲
۵۔۔۔۔۔ تفسیر کبیر، جلد ۳، صفحہ ۲۱۶	۶۔۔۔۔۔ تفسیر ابوالکسوی، جلد ۳، صفحہ ۲۲
۷۔۔۔۔۔ تفسیرات احمدیہ، صفحہ ۱۸۱	۸۔۔۔۔۔ تفسیر روح البیان، جلد ۲، صفحہ ۲۰۲
۹۔۔۔۔۔ تفسیر جلالین، صفحہ ۷۶	۱۰۔۔۔۔۔ تفسیر جمل علی الجلالین، جلد ۱، صفحہ ۳۷۹
۱۱۔۔۔۔۔ تفسیر صاوی، جلد ۱، صفحہ ۱۹	۱۲۔۔۔۔۔ تفسیر معالم التقریل، جلد ۱، صفحہ ۴۳۴
۱۳۔۔۔۔۔ تفسیر خازن، جلد ۱، صفحہ ۴۳۳	

کتاب حدیث

- ۱..... سنن ترمذی، جلد ۷، صفحہ ۳۲۲
- ۲..... سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۹۶
- ۳..... مستدرک حاکم، جلد ۲، صفحہ ۲۹۶
- ۴..... سنن ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۵۴
- ۵..... ابن ماجہ، صفحہ ۱۵۲
- ۶..... صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۲۵۲
- ۷..... معنی شرح صحیح بخاری، جلد ۹، صفحہ ۵۷
- ۸..... زاد المعاد، جلد ۷، صفحہ ۵۸
- ۹..... مجمع بخاری، جلد ۳، صفحہ ۵۸
- ۱۰..... افیض المسعات، جلد ۳، صفحہ ۵۸

کتاب فقہ

- ۱..... فتح القدیر، جلد ۳، صفحہ ۱۹
- ۲..... بحر الرائق، جلد ۲، صفحہ ۷۸
- ۳..... جامع اصناف، جلد ۲، صفحہ ۳۳۱
- ۴..... فتاویٰ عالمگیری، جلد ۲، صفحہ ۲
- ۵..... میزان شعرانی، جلد ۱، صفحہ ۱۲۳
- ۶..... فتاویٰ قاضی خان، جلد ۱، صفحہ ۱۹۹
- ۷..... الوقایہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷
- ۸..... تنویر البصائر، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳
- ۹..... کنز الدقائق، صفحہ ۱۳۲
- ۱۰..... درر الخائق، صفحہ ۱۳۲
- ۱۱..... معراج الخائق، صفحہ ۱۵۶
- ۱۲..... درر الخائق، صفحہ ۱۳۲
- ۱۳..... درر الخائق، صفحہ ۱۳۲
- ۱۴..... خلاصۃ الفتاویٰ، جلد ۲، صفحہ ۵۳
- ۱۵..... قدوری، صفحہ ۱۹
- ۱۶..... ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۲۹۶
- ۱۷..... جواہر النقی
- ۱۸..... دستور العلماء، صفحہ ۲۳۶
- ۱۹..... درر البعیر، جلد ۲، صفحہ ۲۳۵

کتاب رسم المفتی

- ۱..... شرح محمود رسم المفتی، صفحہ ۳۲

کتاب مشکل الحدیث

- ۱..... نہایت، جلد ۲، صفحہ ۲۳۵
- ۲..... مجمع البحار، جلد ۲، صفحہ ۱۹۹

کتاب لغت فقہ

- ۱..... مغرب، جلد ۱، صفحہ ۲۸۳

کتاب لغت عرب

- ۱..... صراح، صفحہ ۱۸۶
- ۲..... معنی، جلد ۲، صفحہ ۳۶۷
- ۳..... منتخب اللغات، صفحہ ۳۳۶

یہ کل ۵۶ کتب ہیں جو آپ نے صرف ایک فتویٰ لکھتے ہوئے اپنے مآخذ کے طور پر بیان کی ہیں۔ یہ ہے فقہ اور اس کو کہتے ہیں فقہ۔ مذکورۃ الصدور کی فہرست پر نظر کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صرف ایک فقہ ہی نہیں تھے بلکہ آپ اصولی اور لغوی بھی تھے۔

مولانا ثناء اللہ خالدی کے دلائل کا جواب

سائل کے سوال کی روشنی میں مولانا موصوف خالدی صاحب نے ذیل مذکورہ کے فتح کالج کا اختیار نہ ہونے پر دلائل بیان کرنے کے بعد قاضی کے تفریق کر دینے یا پھر امام شافعی کی تقلید کا قول کیا تھا، اسے مرے ممدوح حضرت فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ نعمانی قدس سرہ العزیز اس استفتاء کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”استفتاء فریقین کی رو سے ہندو کا نکاح صحیح و لازم ہے اور واقعی اسے حق نکاح کسی امام کے نزدیک نہیں اور زوج کا مطالبہ کہ ہندو میرے گھر آباد ہو، بالکل صحیح اور جائز مطالبہ ہے۔ شرعاً، عقلاً، عرفاً نکاح کا مقتضی نہیں ہے۔“

ہن لباس لکم، نسائکم حرث لکم، عاشروہن بائع معروف، ازواجاً لکم سکنا الیہا، الرجال قوامون علی النساء وغیرہ ارشادات قرآن کریم اور احادیث کو اس باب میں بحرنا پیدا کیا ہے، کما لا یتخفی علی من لدہ ادنی ملاحظہ بھا، لہذا ایک جملہ پر اقتضاراً اقتصار ہے۔ الرجل راجع علی اہلہ، تو اہل رعیت ہوا، اور فقہاء کرام نے نکاح کی تعریف ہی بالغاً طہارت پر فرمائی ہے، عقد بقیہ ملک المصعہ، بلکہ صاف تصریح فرمادی کہ زوج جس اقلید و سوغ عن الخرون کا مالک ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۳۵۸]

اپنے اس موقف پر آیات قرآنیہ، احادیث، فہرست اور درجنوں کتب فقہ سے استشہاد اور قرآن

مجید سحاس مقامہ میں نص قلعہ لکھ کر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس کا معزز اور معقول حل وہ ہے جو قرآن حکیم نے بھیجی امر یہاں فرمایا:

واللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَتُوبُ اِلَيْكَ
وَالْمُضْجَعُ وَالضَّرْبُوهُنْ ---

تو اگر ہندہ کے وارث نیک نیت اور سچے ہیں تو جبراً اسے زوج کے گھر بھیجیں تاکہ حسب ہدایت رب انعامیں وہ نصیحت دنا وہیہ کر سکے۔ ہدایات ربانیہ پر عمل پیرا ہونے سے سون کا ذل انوار سے پُر ہو جاتا ہے اور عیسیٰ ان لکھو ہوا شینا و ہو خیر لکم کا جلوہ نگار بن رہوتا ہے۔ بلکہ آیت کریمہ فسان کو ہمعوہن فعیسیٰ ان فکرو ہوا شینا و یجعل اللہ فیہ خیرا کثیرا سے بطریق دلالت انص صریح جزئیہ مستفاد اور گوئی حکم لا جیسا ح علیہما فیما اختلفت بہ خلق کی اجازت ہے مگر وہی بہترین صورت مصالح ہے کہ طلاق انقضی اکلہال ہے۔۔۔ [ایضاً صفحہ ۷۷-۷۸]

آگے چلے ہوئے فرماتے ہیں:

”مرد کو قوام بنایا اور طلاق اسی کے اختیار میں رکھی کہ عورت بوجہ نقصان عقل و دین یا وجہ تفریق نہ کر دے اور یہاں تو زوج خالص صلح ہے، اگر ظالم و ناشکر بھی ہو تب بھی عورت کو ہدایت فرمائی کہ مصالحت کی کوشش کرے اور صلح کو خیر فرمایا۔“ [ایضاً، ج ۸، ص ۱۳۹]

مولانا ثناء اللہ خالدی الہاشمی صاحب نے سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۰ پر منقول حضرت ثابت بن قیس کی اہلیہ حضرت حبیہ بنت کھل رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے اپنے فتوے میں لکھا تھا:

”آپ ﷺ نے ناچاقی کا قائل، اصلاح کے آئندہ خطرات سے متناثر ہو کر فوراً تفریق کرادی۔ جس سے صاف روشن ہے کہ تنازع کا قائل دوستی کی صورت میں بجائے عدوت کو مجبور کرنے کے خلع از حد بہتر اور مقدم امر ہے تاکہ عورت آزاد ہو کر حسب فضا آزاد ہو سکے، زنا جیسی بلا سے بچ کر اطمینان سے زندگی بسر کرے۔ اور خداوند کو بھی حق مل جائے اور فتنہ دب جائے۔۔۔۔۔ قاضی کو چوں کہ ولایت عامہ حاصل ہے، جیسا کہ فقہ کے تمام کتب میں مذکور ہے، مثلاً شرح الوکایہ، باب

استدلالہ الزوجیہ علی الترویج، جلد ۳، صفحہ ۷۱، فہام الضاحی مقامہ لکونہ ذہ

ولایت فخری بنیہما میں مذکور ہے "قاضی کو دلا ہے عامہ حاصل ہے" پھر
قاضی نے فریق کرادے اور فقہ و فساد قسم کر دے۔۔۔ (ایضاً صفحہ ۳۸۲)

مولانا خالہدی کی پیش کردہ سنسنی خیز داستان کی حدیث حبیبت سہیل اور اس سے استدلال پر تجرہ کرتے ہوئے صاحب فتویٰ نور یہ ارشاد فرماتے ہیں:

”حدیث جدیدت کمال سے خلق ہی ثابت ہے، جو جو یا جہز زوج علی انقطع ثابت نہیں۔ یعنی شرح صحیح بخاری، جلد ۹، صفحہ ۱۷۷ میں ہے۔“

قوله صلى الله عليه وسلم طلقها الامر فيه للإرشاد و الاستصلاح
لا للابحاج و الإلزام و مثله في حاشية الشيخ عوى عن الشيخ ---

اور بصورت انکار زوج قاضی تفریق نہیں کر سکتا کہ تفریق حکماً طلاق ہے کہ عمرہ نکاح زوج کے ہاتھ میں ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے:

الذي يجده عقده النكاح ---

ولایت قاضی کا یہ معنی نہیں کہ صرف عورتوں کو خوش کرتے ہوئے تفریق کرتا

رے'۔۔۔ [فتاویٰ اور یہ، جلد ۲، صفحہ ۹-۳۸۸]

مولانا خالدی صاحب نے اپنے فتویٰ میں لکھا تھا کہ شرح الوقایہ، باب استنایہ الخرج علیٰ (الخرج، جلد ۲، صفحہ ۷۷۷) ہے۔ حضرت فیض اعظم علیہ الرحمہ مولانا موصوف کے اس حوالہ پر ان کا تعاقب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”شرح الوقایہ میں باب استدعا فی الزوج نہیں اور نہ ہی اس میں یہ عبارت ہے، بلکہ باب التفقہ کے مستاد^{۱۰۰} اس میں دلیل امام شافعی ذکر فرمائی اور اس کے حاشیہ پر مولانا عبدالحی صاحب کنھوی نے اس دلیل کی تفصیل میں یہ لفظ ذکر کیے۔ فقہ حنفی کی کسی مستند کتاب میں یہ ذکر نہیں بلکہ صاف صاف تصریح فرمادی کہ ہمارے مذہب میں زوج کے نفقہ سے عاجز ہونے کی صورت میں قاضی تفریق نہیں کر سکتا۔“۔۔۔ [الایضاً، جلد ۲، صفحہ ۲۸۹]

روحِ ابراہیم سے پہچہ جتنا ہے کہ حضرت مفتی محمد اور اللہ تعالیٰ صاحبِ مرقوم کی جڑیں

کھمبہ اور کتب فقہ پر کتنی گہری نظر تھی۔ متون و شروح و حواشی ہمہ وقت ان کی نظر میں رہتے تھے۔ انہی وجہ تھی کہ جب بھی وہ کسی مسئلہ میں کوئی فتویٰ دیتے تو پورے دلائل و یقین کے ساتھ وہ درجوں کتب فقہ کے حوالہ جات، مجلدات و صفحات کی قید کے ساتھ درج کرتے جاتے ہیں اور انہیں کہیں کسی اپنے بیان کر رہے مسئلہ سے رجوع کی ضرورت پیش نہیں آئی۔

مولانا شام اللہ خاندی الہامی صاحب نے اپنے فتویٰ میں یہ بھی قول کہا تھا اس مسئلہ میں ”سوائے تقلید امام شافعیؒ کے کوئی چاروں نہیں، لہذا درامہ امام شافعی علیہ الرحمہ کے مذہب پر عمل کر کے معاملہ ختم کریں۔“ (فتاویٰ نور یہ، جلد ۲، صفحہ ۳۸۳)

مولانا خاندی کے اس قول کا محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اعینین پر عاجز عن احدثہ کا قیاس شوافع، قیاس مع الخلف ہے، کما بین فی
المبسوط، جلد ۵، صفحہ ۱۹۱ و البحر، جلد ۴، صفحہ ۱۸۴ وغیرہا۔ البتہ شرح الوکایہ، جلد ۲،
صفحہ ۳۱۷، ۱، ۵، ۱۷۵، در المختار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳، شامی، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳، بحر الرائق، جلد ۴،
صفحہ ۱۸۴ میں ہے کہ مشائخ نے مستحسن فرمایا کہ قاضی حنفی ضرورت کے وقت شافعی
المد جب کو نائب بنائے اور دو شافعی المد حسب تفریق کرے۔“

و النظم من شرح الوقاية استحسنوا ان يلصّب القاضي ثانيا
شافعي المذهب يفرق بينهما اور رعایت شروط ضروری ہے کہ نافذ ہو۔ کما فی رو
الکتا رو غیرہ اور ان شروط سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ رشوت نہ لیں۔ درالکتا رو غیرہ میں
ہے، اذا لم یوتش الامر و المامور اور اگر خود قضی حقیقی تفریق کرے تو نافذ
نہیں۔ درالکتا رو جلد ۲، صفحہ ۹۰۳ اور بحر الرائق، جلد ۴، صفحہ ۱۸۳ میں ہے۔

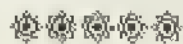
و انبظم من الدر و نو قضی بد حنفی لم یظہد، مرسسول کا قیاس اس پر صحیح
نہیں کہ یہاں تو زوج کی طرف سے عورت کو کوئی تکلیف نہیں سوائے بے خیالات فاسدہ
کے اور واکل سے ثابت ہو چکا کہ مروی مختار ہے۔ انصوص کے مقابلہ میں تو قیاس مجتہدین
بھی مستعمل ہوتا ہے اور اپنا نئے زمانہ تو مجتہد کہاں، مجتہدین کا کلام سمجھ لیں تو غنیمت
ہے۔ اور اگر قیاس ہی کرنا ہے تو ان مسائل پر کیوں نہیں قیاس کرتے جن میں تفریق
نہیں، مثلاً اگر زوج باوجود قدرت عورت کو خرچ نہ دے تو قاضی بالاطلاق تفریق نہیں

کرسکتا بلکہ قید کر لے، حالاں کہ طاقت ہوتے ہوئے خروج نہ دیا صریحاً ظلم ہے اور عورت کو اس میں سخت تکلیف ہے۔^۱۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۹۰-۹۸]

”در الخوار، جلد ۲، صفحہ ۲۲۸ میں غلام سے ہے، لو لیسل الحسنی ما مذهب الامام الشافعی فی کذا وجب ان يقول لعل ابو حنیفہ کذا، یعنی اگر شافعی سے دریافت کیا جائے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی کا مذہب کیا ہے تو واجب ہے کہ کہے حضرت ابو حنیفہ نے یوں فرمایا۔۔۔۔۔ اگر شافعی کے مذہب کی طرف انتقال کرے تو تعویذ لگائی جائے۔ اور لعل الی مذهب الشافعی وحمہ اللہ تعالیٰ وبعز واور جلد ۲، صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ ایسے شخص کی شہادت قبول نہیں، و لا من انفصل عن مذهب اہل حنیفۃ الی مذهب الشافعی، یہ ہیں در الخوار کی تصریحات اور مفتی صاحب در الخوار سے اجازت نقل فرما رہے ہیں، بلکہ در الخوار، جلد ۲، صفحہ ۳۲۰ میں ہے کہ اگر کاغذی اپنے مذہب کے عقیدہ کی مخالفت کرے تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوتا، یہی مختار الحنفی ہے۔ صرف در الخوار کے چند ارشادات پر اختصاراً اقتصار ہے کہ مسئلہ متنازع فیہا میں تو تقلید امام شافعی کا دخل ہی نہیں۔“۔۔۔ (ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۱۳۹)

نوبلی کے انتظام پر فرماتے ہیں:

”الحاصل ہندو کا نکاح نافذ و لازم ہے، ہندو یا قاضی فتح نہیں کر سکتے اور حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی شرافت نہیں اور نہ ہی حکم فتح و حرمت ہے اور نزاکت زمانہ وغیرہا کا نکاح ضایہ نہیں کہ فتح نکاح کے لیے حیلے بہانے کیے جائیں کہ اس میں بجائے اصلاح ایک سخت طوفان برپا کر دیا ہے، جو تین ناقصات العظاں والدین تو ہیں ہی اور پھر نزاکت زمانہ نے ان کی اکثریت کو گستاخ بنا رکھا ہے اگر مردان کے اشاروں پر چلتے رہیں اور نہایت نرمی و چال بازی سے رہیں تو شاید یہ صنف نازک موافقت رکھے ورنہ کوئی چارہ کار گر نہ ہوگا۔ ایسے حیلے بہانے تو بین ہی ہو سکتے ہیں، آخر عظیم بذات الصدور کے حضور توجہ و تضرع پیش ہوتا ہے، عامل وہ ہے جو دنیا میں طعناں و غریب اور محروا کن ابدیہ نہ کرے نہ بد کہ وہ بالی ابدی اٹھاتے ہوئے جیہہ دینائے دنیہ پر گرے۔“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۶-۷، ۱۳۹۵]



عبدالجبار کے پاس بغرض فتویٰ ارسال کیا گیا، جس کی روشنی میں مولانا موصوف نے جواب میں لکھا:

”تین شقوں سے یہ نکاح فسخ ہے، ایک تو بے والا نکاح شروع ہی سے ناجائز ہے، بے والا نکاح مشروع ہوتا ہے، یہ دوسری شق فسخ کی ہے۔ بلوغت کے بعد ولی کی ولایت منقطع ہو جاتی ہے لڑکی مختارہ ہو جاتی ہے، فقط۔“

حاکمہ 8

حاصل کلام کا یہ ہے کہ اگر ایک لڑکی کے وارث لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں تو دوسری طرف والے بھی جواب شرعاً دے سکتے ہیں، کیوں کہ بے والا نکاح شرط کے ساتھ واجب ہے۔ جب ایک طرف سے ماہوی ہے تو دوسری طرف سے بھی ماہوی ہے اور یہ سوال کا جواب ہے اور باحوالہ ہے۔ فقط۔“۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۸۹-۳۹۷، ملخصاً]

مولانا عبدالجبار صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں جن مآخذ پر اعتماد کیا ہے، ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

کتب حدیث

- ۱..... (ابوداؤد شریف، جلد ۲، صفحہ ۲۳۷) دو احادیث
- ۲..... (بخاری شریف، صفحہ ۲۷۱)
- ۳..... صحیح مسلم جلد ۵، صفحہ ۳۵۵ ایک حدیث
- ۴..... صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷

کتب فقہ

- ۱..... (مدنی، جلد ۲، صفحہ ۲۱۶) ۲..... (فتاویٰ شامی، جلد ۲، صفحہ ۲۳۳)
- ۳..... (فتاویٰ ندویہ، مسند نوح حسین دہلوی، صفحہ ۲۱۶، جلد مذکور نہیں)

گویا کل سات کتب حدیث و فقہ پر اعتماد کرتے ہوئے لکھا جانے والا فتویٰ مولانا موصوف کے مطالعہ کی ”گہرائی“ کا از خود منہ بولنا ثبوت ہے۔ فتویٰ کے آخر میں جو نام لکھا گیا ہے وہ کچھ یوں ہے:

”حررہ علامہ بحر العلوم مولوی عبدالجبار مدرس کتب عربی تحصیل تام سند یافتہ دہلی شریف علامہ فاضل باہری پوٹھوی یعنی پوٹھو صالح حال وارد پوٹھو حیات تحصیل پاکستان شریف ضلع ٹنکری بقلم خود“

ساتھ ہی یہ تصدیق الفاظ بھی فتویٰ کے آخر میں ثبت ہیں:

فتاویٰ نور، جلد دوم میں دوسرا حاکمہ بھی کتاب النکاح، باب الشغار میں ہی مولانا عبدالجبار پوٹھو حیات تحصیل پاکستان ضلع ٹنکری (حال ساہیوال) کے تحریر کردہ ایک فتویٰ کا ہے۔ ستمبر ۱۹۶۲ء میں تحصیل پاکستان کی پولیس کوٹل پیر غنی کے امام مسجد سید محمد قاسم علی شاہ صاحب کی طرف سے ایک استفتاء بغرض جواب آپ کی خدمت میں آیا۔ سوال یہ تھا:

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع اہل تین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی ہے اور خاوند کے گھر کسی طرح ناراضگی ہے اور مولوی عبدالجبار ساکن پوٹھو حیات فتویٰ لکھتے ہیں کہ اس کو طلاق ہو چکی ہے، کیا بغیر خاوند کے طلاق ہو سکتی ہے، از روئے شریعت جلد از جلد حکم فتویٰ ارسال فرمائیں۔ بینوا تو جو و ا۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۳۰۱]

مذکورہ سوال کا پس منظر

زیر بحث استفتاء کا پس منظر یہ ہے کہ تحصیل پاکستان ضلع ٹنکری (حال ضلع پاکستان) کے چک گاؤں خاس کے نور محمد قوم ماچھی نے اپنی بیٹی حفیہ بنت نور محمد کا نکاح بد پرگیاہ و سال کی عمر میں کر دیا، دوسری خاتون عطا بیگم بنت قادر بخش عرف قادر بخش خانیل ٹنکری آباد کنہ جو یاہریاست بہاولپور تھی۔ نکاح کے وقت موخر الذکر بالغہ اور اول الذکر نابالغہ تھی، بعد از نکاح عطا بیگم کے ورثاء نے اس کو سسرال بھیجے سے انکار کر دیا، چنانچہ یہ مسئلہ 15/8/1962 کو پوٹھو حیات کے ایک مولانا مولوی

جائز ہیں۔ ہاں حدیث پاک میں اس نکاح کی ممانعت آئی ہے، جس میں حق مہر کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ ایک لڑکی کی شرم گاہ کو دوسری کا عوض بنایا جاتا ہے۔ مگر وہ صورت یہاں نہیں تو ممانعت بھی نہیں۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۲۰۰-۲۰۱]

اپنے اس موقف کو بیان کرنے کے بعد قرآن و حدیث اور کتب فقہ میں سے متعدد دلائل اس کی تائید و تصدیق میں لاتے ہیں۔ فتویٰ لکھتے ہوئے بطور مآخذ آپ نے جن کتب سے استشہاد کیا ہے ان میں قرآن، صحیح بخاری، صحیح مسلم، شامی، ہدایہ، فتاویٰ شریف وغیرہ شامل ہیں۔ مولانا عبد الجبار صاحب نے اپنے فتویٰ کے شروع میں ہی ابو داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۲ سے درج ذیل حدیث نقل کرتے ہوئے دعویٰ کیا تھا کہ یہ نکاح شروع سے ہی ناجائز ہے۔

کنب معاویۃ و کان لہی امرہ ان یفرق الی مروان بنہما و کان بینہما صداقا۔۔۔

مولانا بگوئی صاحب کی بیان کردہ مذکورہ الصدوق حدیث اور اس سے استدلال کرنے پر تبصرہ و محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مولوی عبد الجبار صاحب نے ابو داؤد کی حدیث بطور سند ذکر کی ہے مگر بڑی غلطی کی ہے۔ حدیث کے لفظ بالکل غلط لکھ دیے اور یوں ہی معنی بھی صحیح نہیں سمجھے۔

اس حدیث میں جو ”کانا جعلا صداقا“ ہے، وہ راوی کے لفظ ہیں اور حدیث مرفوع کے لفظ نہیں، پھر راوی یہ بھی بیان نہیں کرتا کہ صحابی کو اس کی اطلاع ہوئی یا نہیں؟ اور نہ ہی یہ واضح کیا کہ کس چیز کو صداق بنایا اور کب بنایا تو اس کا کوئی متعین معنی ہی نہیں جس سے استدلال کیا جائے بلکہ مولوی صاحب کے مسلم بذریعہ حسین دہلوی کے ہم مذہب مولوی وحید الزمان نے تو ترجمہ ابو داؤد میں اس استدلال کو بالکل ہی الزام دیا کہ اس کا ترجمہ کیا ”اور اسی کو مہر سمجھا“ تو یہ وہی صورت ممنوعہ یعنی جو ہمارے مسئلہ سے غیر متعلق ہے۔ پھر مولوی صاحب نے مشکوٰۃ شریف وغیرہ سے شرائط نکاح کے متعلق حدیث ذکر کی حالانکہ ان شرائط سے مراد وہ شرائط ہیں جو نکاح کے موافق ہوں، کما صرح بہ العینی و النووی وغیرہما من الشراح و یدل علیہ نفس الحدیث و ذا ظاہر جدا۔۔۔

تو واضح ہوا کہ اس شرط کا یہ حکم نہیں کیوں کہ یہ مخالف نکاح ہے۔ اس میں تو ہے

”و رد جواب ہے“ بلکہ قاعدہ یہ ہے کہ ایسی شرطیں خود باطل ہو جاتی ہیں اور نکاح کو باطل نہیں کر سکتیں۔ صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷ صحیح مسلم، جلد ۲، صفحہ ۳۹۴ وغیرہ میں حدیث مرفوعہ میں ہے ”ما کان من بشرط لیس فی کتاب اللہ فهو باطل و ان کان حائفا بشرط“ تو واضح ہوا کہ مولوی صاحب کا استدلال بھی غلط ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۲-۳۰۳]

پھر مولانا صاحب مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث ”احق الشرط ان تو فواہہ ما استحللتم بہ الفرج“ سے استدلال کرتے ہوئے شرائط نکاح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”یعنی شرائط نکاح کے تم وفاقہ جن کے سبب تم نے عورتوں کی شرم گاہیں، حلال کی ہیں“ اس استدلال کا محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”پھر مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ خیار بلوغ ثابت ہے اور حدیث مشکوٰۃ شریف سے استدلال کرنا بھی غلط در غلط ہے کہ حدیث مشکوٰۃ میں اس لڑکی کے خیار کا ذکر ہے جو بوقت نکاح بالغ تھی اور اس نکاح کو پسند نہیں کرتی تھی جیسا کہ خود مولوی صاحب بھی ترجمہ میں اقرار کرتے ہیں کہ ایک لڑکی بالغہ حاضر ہوئی۔ حالانکہ مسئلہ زیر بحث میں لڑکی بوقت نکاح بالغ نہیں تھی اور بعد میں بالغ ہوئی تو یہ کیا دلیل بنی؟۔۔۔

مولوی صاحب نے مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۲۷۷ پر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث کا ترجمہ درج ذیل کیا تھا:

”روایت ہے ابن عباس سے کہ ایک لڑکی بالغہ حاضر ہوئی وہ باریبوی میں اور کہنے لگی کہ میرا نکاح میرے والد سے کر دیا تھا اور میں مکروہ بنتی ہوں اس نکاح کو پس نئی ﴿یقلل﴾ نے اس لڑکی کو اختیار دے دیا ورنہ نکاح صحیح کر دیا۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۹۸]

مولانا صاحب کے اس ترجمہ اور حدیث دانی پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور ترجمہ حدیث مشکوٰۃ میں یہ لکھا ”اور نکاح کو صحیح کر دیا“ بالکل غلط ہے۔ ایسا کوئی لفظ نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴]

مولانا صاحب نے اپنے فتویٰ میں صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷ سے ایک حدیث نقل کرتے ہوئے زیر بحث نکاح کے باطل ہونے پر استدلال کیا تھا، حدیث یہ ہے:

من زوجه اباب او الحد فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم ---

”ابن عباس سے ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جس لڑکی کا نکاح باپ یا دادا کرے اور یہ لڑکی اس کو نکروہ جانے میں وہ نکاح رد کر دیا جاوے گا۔“ [صفحہ ۳۹۸]

ہمارے ممدوح صاحب فتاویٰ نوریہ مولوی کی اس دلیل کا سنا کہ یوں فرماتے ہیں: ”یوں ہی بخاری شریف، جلد ۲، صفحہ ۷۷ کی حدیث سے بھی استدلال غلط ہے۔ بخاری کے صفحہ مذکورہ میں یہ لفظ قطعاً ہیں اہی نہیں اور نہ ہی اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کوئی ایسی حدیث ہے۔ اہل حضرت خضراء کی حدیث ہے اور وہ بھی یورو بالغہ کے متعلق ہے، تو اس سے بھی استدلال نہیں ہو سکتا اور ترجمہ میں ”پس وہ نکاح رد کیا جاوے گا“ لکھنا بھی غلط ہے۔ مولوی صاحب کی اپنی بنائی ہوئی عبارت میں بھی کوئی عربی جملہ ایسا نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو سکے۔ محض اپنی بات بنانے کے لیے یہ ٹھوکریں کھائیں۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴]

وہ نکاح کے باطل ہونے پر ہدایہ شریف کی ایک عبارت بھی اپنے موقف کے حق میں پیش کی گئی ہے مولانا صاحب لکھتے ہیں:

”ہدایہ شریف، جلد ۲، صفحہ ۳۱۴ میں ہے:

لا يستحق الاستيفاء قبل الابقاء ---

”حق لینے کا مالک نہیں جب اپنی طرف سے حق ادا نہ کرے۔“ ---

یہ یہ کا حکم ہے اگر ایک طرف سے جواب ہے تو دوسری طرف سے بھی جواب ہے، لہذا لڑکی مذکورہ کا خیاریہ بلوغ ثابت ہے۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۹۷]

اس پر جرح کرتے ہوئے ہمارے ممدوح حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۳۱۴ سے بھی استدلال صحیح نہیں، وہ عبارت تو حق مہر منحل کے متعلق ہے کہ جب تک پورا ادا نہ کرے، عورت کو اپنے گھر کا پابند نہیں بنا سکتا۔ ہدایہ کی پوری عبارت یہ ہے:

وليس للسزوج ان يمنعه من السفر و الخروج من منزله و زيارة
اهله حتى يوفيه المهر كله اي المنع من السفر لان حق النكاح لا يمنعه

المستحق و ليس له حق الاستيفاء قبل الابقاء ---

اور نکاح بے کے ساتھ اس عبارت کا کوئی تعلق نہیں، بلکہ ہدایہ، صفحہ ۲۹۳ وغیرہ میں ہے:

ان الشكاح لا يبطل بالشروط الفاصدة ---

”نکاح شروط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴]

بحرہ بات بھی بڑی عجیب ہے کہ مفتی صاحب سے ایک سنی فتویٰ طلب کر رہا ہے اور وہ اسے فتویٰ غیر مقلدین کی کتب سے دے رہے ہیں، یہ بات اصول فتویٰ کے ہی خلاف ہے۔ چنانچہ ہمارے ممدوح فرماتے ہیں:

”پھر فتاویٰ مذہبیہ سے استدلال بھی غلط ہے کہ مذہب حسین صاحب غیر مقلد تھے، ان کا فتویٰ ہم مقلدین حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کے لیے دلیل نہیں بن سکتا۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴]

مولانا عبدالباق صاحب نے نقل عبارت میں بھی تحریف سے کام لیا ہے، چنانچہ مولانا صاحب کی اس تحریف کی نشان دہی کرتے ہوئے صاحب فتاویٰ نوریہ فرماتے ہیں:

”شرح صحیح مسلم سے لودی علیہ الرحمہ کی عبارت جو نقل کی ہے اس میں بھی غلطی کی ہے، ان دنکھوا الصغیرۃ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے اور ”بصیح“ چھوڑ دیا۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴]

مولانا صاحب کی تلون مزاجیوں پر یوں شہرہ فرماتے ہیں:

”عجب ہے مولوی صاحب غیر مقلدوں کا فتویٰ ذکر کرتے ہیں اور کبھی شافعی ائمہ کی نقل۔ بعد ازاں شافعی سے انقطاع ولایت کی عبارت نقل کی، حالانکہ یہ عبارت درالحقاری ہے۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴]

مولوی صاحب کے قول و اقوال اور میاں غلام محمد احمد مایہ کا صاحب کے نام شفی پر تنقید کرتے ہوئے فرمایا:

”عجب ہے کہ سو کتاب سے فتویٰ دیتے ہیں مگر ساتھ ہی میاں صاحب کو اختیار دیتے ہیں کہ اگر ان کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو تو اصلاح فرمالیں۔ اس سے اپنے

فتووں کی حقیقت ہے اللہ رب کریم مگر بفضلہ و کرمہ تعالیٰ میاں صاحب حقیقت شناسی اور خدا ترسی سے کام لیتے ہوئے اصلاح کی اس پیش کش کو قبول نہیں کرتے اور یہ شرعی معاملہ علماء شرع کے ہمارے پر کرتے ہیں۔ دعا ہے کہ حضرت رب العالمین جل مجدہ انکریم ان کے حسن تدبیر میں اضافہ فرمائے۔۔۔۔۔ [ایضاً جلد ۲ صفحہ ۶-۷۰۵]

حقیقت یہ ہے کہ بزرگ بحث مسئلہ میں آپ کے سر قومہ فتویٰ کو اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو اس کا ایک ایک حرف یقین اور حق کے نور سے منور دکھائی دیتا ہے۔ جس میں نہ کوئی تعصب ہے اور نہ عناد کو کوئی راہ بلکہ مسلکی و نظریاتی اختلاف بھی آپ کے قلم کو جاوہ حق سے بھٹکتے نہیں دیتا، بلکہ آپ ایک سچے اور تقدس خاوم دین کی حیثیت سے ہر مسئلے کو دیکھتے اور پھر اپنے ہمارے کا امتیاز کیے بغیر حکم شرعی صادر فرماتے ہیں۔



جلد سوم میں شامل محاکمات

مقامی نور یہ جلد سوم میں آٹھ (۸) فتاویٰ ایسے ہیں جن میں حضرت فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ صاحب نے اپنے ہم عمر فقہاء و مفتیان کرام سے بعض مسائل میں ان کی آراء، علمی اختلاف کہا ہے، آئندہ طور میں ہم ان میں سے چند مسائل پر حضرت مدوح کے محاکمات کا جائزہ لیتے ہیں:

محاکمہ ۹

کناہیات سے وقوع طلاق کا مسئلہ

فروری ۱۹۴۲ء میں چک نمبر ۱۹ ضلع ہنگمری (حال ساہیوال) سے ایک استفتاء بغرض جواب آپ کی خدمت میں آیا، جس میں درج ذیل سوال کیا گیا:

بخدمت علماء اسلام

عرصہ تقریباً تین سال کا ہوا ہے، میرے خاوند غلام محمد ولد یونا قوم موچی ساکن سکھ کنڈیالہ ضلع امرتسر نے مجھ کو مارکوت کرگھر سے نکال دیا اور کہا کہ اپنی ماں کے ساتھ چلی جا، میرا تیرا وسیع نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں۔ میں اپنا ماں کے ساتھ چک نمبر ۱۹ ضلع ہنگمری میں آ گئی، اس وقت سے محنت مزدوری کر کے اپنا گزارہ کر رہی ہوں، نہ میرا خاوند آیا نہ لے جا کر آیا، کیا اور نہ ملاں و فلقہ ریا میرا بھائی اس کے پاس دو تین دفعہ گیا اور جا کر اس کو کہا کہ یا تو اپنی زوجہ کو لینا کر

آباد کر یا طلاق لکھ دے تو کہتا ہے کہ نہ میں نے آباد کرنا ہے اور نہ میرا اس پر کوئی حق ہے، لہذا اب علمائے کرام سے درخواست کرتی ہوں کہ اگر میرا کوئی شرعی فیصلہ ہو سکتا ہے تو فتویٰ دیں۔۔۔۔۔

سائلہ سماج ستاب بی بی [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۱۹۲]

سائلہ مذکورہ بالا نے اپنا یہی مسئلہ اس سے پہلے ایک اور عالم مفتی ابو عبد الحق سید محمد یحییٰ بن سید محمد شریف امیر شریعت ساکن گھڑوالہ کے پاس بھی بھیجا تھا، چنانچہ مولانا موصوف نے اس سوال کا جواب بصورت فتویٰ یہ ارشاد فرمایا:

”اگر سوال صحیح ہے تو صورت مسئلہ میں ستاب بی بی کو طلاق واقع ہو چکی ہے۔ کیوں کہ خادیم کا اپنی زوجہ کو مار کوٹ کر گھر سے نکال دینا اور منہ سے کہنا کہ جا اپنی ماں کے ساتھ چلی جا، میرا تیرا سب نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں اور پھر دوبارہ ستاب بی بی کے بھائی کو یہ کہنا، نہ میں نے آباد کرنا ہے اور نہ اس پر میرا کوئی حق ہے، شرعاً اس سے طلاق ہو جاتی ہے۔ طلاق کے لیے یہ شرط نہیں کہ طلاق کا لفظ زبان سے نکالے بلکہ کوئی لفظ اس کے ہم معنی زبان سے نکل جائے تو بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔ اگر ان الفاظ کہے کو تین حیض آچکے ہوں تو وہ عورت جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے اور باقی رہا اس کا یہ کہنا کہ میں طلاق لکھ کر نہیں دیتا، یہ مانع طلاق نہیں، تحریر کی ضرورت نہیں، طلاق زبانی بھی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں جتنی طلاقیں ہوتی رہیں کسی میں تحریر نہیں ہوئی بلکہ تحریروں میں بھی نہیں۔ آج کل کاغذ لکھنا لکھنا حکومت کے قانون کے مطابق ہے کیوں کہ بعد میں جھگڑے کے وقت دکھانا پڑتا ہے۔ پس سوال کی صورت میں بلاشبہ طلاق واقع ہوئی ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۱۹۳]

مولانا موصوف نے اپنے اس فتویٰ کی تائید میں آیت کریمہ ”الر جال فوامون علی النساء“ سے استدلال کیا ہے اور اس کے علاوہ کوئی حدیث یا فقہاء کے اقوال میں سے کسی کا کوئی قول بطور سند ذکر نہیں کیا۔ ہمارے ممدوح حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مذکورہ الصدر، مولانا ابو عبد الحق

سید محمد یحییٰ صاحب کے ارشاد فرمودہ فتویٰ کا محاکمہ کرتے ہوئے جو جواب ارتقا فرمایا، وہ عجیب ذر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ اپنے جواب میں حضرت نے متعدد آیات و احادیث اور اقوال فقہاء سے استناد کیا ہے۔ آپ اپنی بصیرت افروز رائے کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”زوج کا اپنی بیوی کو ”چلی جا“ کہنا طلاق صریح نہیں، البتہ نیت طلاق سے ہاتھ

بن سکتا ہے اور بلا نیت طلاق کسی حال میں طلاق نہیں بن سکتا۔۔۔۔۔ اور ایسے ہی میرا تیرا سب نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں، بلا نیت طلاق حالت رضا و غضب میں طلاق نہیں بن سکتا اور ظاہر سوال یہی ہے کہ وہ حالت غضب تھی، تو جب تک یہ متحقق و ثابت نہ ہوئے کہ زوج نے ان لفظوں کے بولتے وقت نیت طلاق کی تھی، تو کتاب مذکورہ کا ملاحظہ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ کتاب کے بھائی کا غلام محمد زوج کے پاس دو تین دفعہ جانا اور کہنا کہ یا تو اپنی زوجہ کو آباد کر یا طلاق لکھ دے، صاف صاف بتاتا ہے کہ کتاب اور اس کے متعلقین کی سمجھ میں بھی حالات کے لحاظ سے یہی ہے کہ ان لفظوں سے طلاق نہیں پڑی کہ زوجہ ہونے کا اقرار کیا، آباد کرنے کے متعلق کہا۔ رہا غلام محمد کا اس کے جواب میں کہنا، نہ میں نے آباد کرنا ہے، اس کی وجہ بتایا ہو، اہل زبان کے ایسے فاورات ہیں اور ایسے ہی بہت ممکن کہ کتاب کے بھائی نے پھر وہی کلام دہرائی ہو یا کچھ اور کہا ہو اور غلام محمد نے جواباً کہا ہو، نہ میرا اس پر کوئی حق ہے، یعنی لفظ ”نہ“ سے اس کلام کی نفی کی ہو اور لفظ ”میرا اس پر کوئی حق نہیں“ اس کو اس کی وجہ بتایا ہو جیسا کہ ہمارے روزمرہ محاورات میں شائع ہے، نیز یہی ظاہر ہے کہ غلام محمد نے پنجابی میں جواب دیا ہوگا، تو بہت ممکن کہ اس کے لفظوں کا اردو بناتے وقت ذرا تقدیم و تاخیر سے مفہوم بدل گیا ہو۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۱۹۲-۱۹۳]

حضرت فقیر اعظم نے اپنے اس جواب کو متعدد واکل سے مبرہن کیا اور پھر مفتی سید محمد یحییٰ صاحب کے اس کو طلاق صریح قرار دینے پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا:

”رہا مفتی صاحب کا الفاظ مذکور کو مطلق طلاق قرار دینا تو محض سید زوری اور خطا ہے۔ اس کے پاس اس پر کوئی حجت شرعیہ نہیں اور اس کا یہ کہنا کہ آباد کرنے کی نیت نہ

ہوئے سے کچھ نہیں رہتا، محض غلط و باطل، قرآن کریم کے صریح خلاف ہے۔ اگر ایسا
ایسا ہوتا تو غم و غنا، غلط و غلط، نہ ہوتا کہ عام طور پر بولنے سے پہلے آباد نہ
کرنے کی نیت ہوا کرتی ہے۔---

اسی طرح مولانا صاحب کے آیت کریمہ "الرجال فوامون.... الخ" سے استدلال ہے
تہمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"یہاں اس کا استدلال آیت "الرجال فوامون علی النساء" سے وہ
استدلال بھی غلط ہے۔ آیت میں یہ ہرگز نہیں فرمایا گیا کہ ایسی صورت میں ولی حق
نہیں رہتا، بلکہ یہ آیت "و لن تستطیعوا ان تعدلوا.... الخ" اس کہنے کا حوالہ
رو کرتی ہے۔---

مولانا صاحب نے اپنے فتویٰ میں تقریباً ایک حدیث بھی لکری ہے، اس پر تہمہ کرتے
ہوئے فرمایا:

"اور جو بعض احادیث کا حوالہ دیا گیا ہے، اولاً تو وہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر موقوف ہونا صحیح بخاری سے ثابت ہے، ثانیاً
اس حدیث سے کہ مجھے کھلایا طلاق دے، یہ سمجھنا کہ کوئی حق نہیں رہتا، محض غلط
ہے۔ بلکہ اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ حق باقی ہے، ورنہ لازم آئے کہ اگر ذریعہ اس
کہنے کے بعد اس عورت کو کھلائے، خرچ دے اور آباد کرنا چاہے تو اسے کوئی حق
ثابت نہ ہو، حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ بلاشبہ اربعہ کے صاف خلاف ہے،
اس حدیث کی تردید کے معنی خلاف ہے، ہاں اس میں شک نہیں کہ نان و نفقہ نہ دینا
اور آباد نہ کرنا اور طلاق بھی نہ دینا، بڑا سخت گناہ ہے اور عورت استغاثہ کر کے نان و
نفقہ لے سکتی ہے۔"--- [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۶-۱۹۵]

دوران فتویٰ ایک مشفق اور تاج کی طرح فصاحت کرتے ہوئے مستحق اور عامۃ الناس کو

فرماتے ہیں:

"غرضیکہ ایسے مقاموں میں نہایت ہی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے کہ لوگ

بیاہی اختلافات کی وجہ سے خواہ مخواہ ایسی صورتیں پیدا کرنے کی کوشش کیا کرتے
ہیں اور بعضے ناحق شاموں کی تلقین سے ذرا اچانچ کر کے فتویٰ حاصل کر کے نکاح
پر نکاح کر دیا کرتے ہیں، خصوصاً جب کہ کتاب کی طرف سے استفتاء لانے والے
نے فقیر کو صاف کہہ دیا تھا کہ کتاب کو انہوں نے اس کے پاس بٹھایا ہوا ہے، فتویٰ
حاصل کر کے نکاح کیا جاوے گا، دو سو روپیہ لے چکے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ
ایسے فتویٰ سے پناہ دے۔"--- [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۱۹۵]

ذریعہ بحث فتویٰ کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کوئی بھی فتویٰ تحریر
کرتے وقت دلائل شرعیہ کے ساتھ ساتھ عرف و محاورہ پر بھی گہری نظر رکھتے تھے اور عرف و محاورہ کا
اعتبار کرتے ہوئے مہملات شریعہ دینے کے عملاً علم بردار تھے۔ یہ امر آپ کی فطہنی بصیرت کا
ذبردست منہ بولا ثبوت ہے۔



محاکمہ 10

طلاق بالکتاب سے متعلق ایک اور فتویٰ کا محاکمہ

مولانا ابوالفیض انوری نے اپریل ۱۹۷۰ء میں دہاڑی سے طلاق بالکتاب سے متعلق مولانا سید صادق رسول، مدرسہ غوثیہ کھڑپکا کا لکھا ہوا ایک فتویٰ مع سوال آپ کی خدمت میں بھیجا اور شاہ صاحب کے فتویٰ سے متعلق آپ کی ماہرانہ رائے معلوم کی۔ پہلے شاہ صاحب کا فتویٰ اور مولانا ابوالفیض انوری صاحب کا سوال ملاحظہ کریں اور بعد میں حضرت علامہ مفتی نور اللہ، صاحب فتاویٰ انوریہ کا اس پر تبصرہ گہری نظر سے ملاحظہ کریں۔ مسائل نے مولانا سید صادق رسول شاہ صاحب سے سوال کیا تھا:

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ ایک شخص کا اپنے گھر اپنی عورت کے ساتھ کسی بات کی وجہ سے لڑائی جھگڑا ہو گیا، لڑتے جھگڑتے رو برو گواہوں کے اس نے اپنی عورت کو کہا کہ اب تو میرے اوپر حرام حرام ہے اور میں تجھ کو اپنے گھر میں رکھنا نہیں چاہتا۔“ [فتاویٰ انوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۱۱]

اس سوال کے جواب میں محترم جتاب مفتی سید صادق رسول صاحب نے درج ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا:

”صورت مذکورہ بالا کے تحت طلاق رجعی ہوگئی اور عدت کے اندر اپنی عورت سے رجوع کر سکتا ہے:

ما ورد فی الشامی وقوع الرجعی بہ فی زماننا لالہ لم یعترف

ایقاع البائن بہ --- سید صادق رسول، مدرسہ کھڑپکا

حضرت شاہ صاحب کے مذکورہ فتویٰ اور اپنی طرف سے ایک سوال لکھ کر مولانا ابوالفیض انوری صاحب نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ سے فتویٰ طلب کیا، چنانچہ آپ نے محولہ بالا فتویٰ اور سوال کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد درج ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا:

”صورت مسئلہ میں ایک بائن طلاق تو ضرور واقع ہوئی اور اگر پہلے لفظ حرام

میں تین کی نیت ہو تو تین طلاقیں ہو گئیں۔“ [فتاویٰ انوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۱۲]

مفتی حضرت سید صادق رسول صاحب نے شامی، جلد ۲، صفحہ ۵۹۴ کی ایک عبارت سے استدلال کیا تھا، اس لیے صاحب فتاویٰ انوریہ فرماتے ہیں:

”مفتی سابق حضرت سید صاحب نے چوں کہ عبارت شامی سے استدلال فرمایا

ہے، اس لیے شامی تن کے حوالے کافی ہیں۔“

اس کے بعد شامی اسی میں سے آنحضرت خاتمہ جات پیش کیے اور یہ ثابت کیا ہے کہ مسائل کے سوال کی روشنی میں ایک طلاق بائن ہی واقع ہوئی ہے۔ آپ کی پیش کردہ شامی کی عبارات میں سے فقط دو حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

و الحاصل انه لما عرفت به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة و

تحريمها لا يكون الا بالبائن --- [شامی، جلد ۲، صفحہ ۶۳۹]

اسی طرح یہ ہے:

فالتعليل بطلية العرف لوقوع الطلاق بلا نية و اما كونه باتنا لئلا

مقتضى لفظ التحريم لان الرجعي لا يحرم الزوجة ما دامت في العدة و

الما يصح وصفها بالمحرم بالبائن --- [شامی، جلد ۲، صفحہ ۶۴۰]

مولانا سید صادق رسول صاحب نے شامی کی جو عبارت ’وقوع الرجعی بہ فی زماننا لالہ لم یعترف البائن بہ‘ پیش کرتے ہوئے اپنے موقف وقوع طلاق رجعی پر استدلال کیا تھا۔ اس پر ان کا محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”باقی وہ شبہ جو شاہ صاحب کو عبارت شامی سے عارض ہوا ہے تو وہ شبہ محض

شہید ہی ہے اور تعجب ہے کہ ایک فقہی فاضل کو ایسا کھوکھلا شہید کیسے الحق ہوا۔۔۔۔۔

حضرت شاہ صاحب سید صادق رسول کو یہ شہید کیوں واقع ہوا، اس کی علت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حالات کہ امر واقع صرف اتنا ہی ہے کہ اس مسئلہ پر کسی صاحب نے اشکال وارو کیا تو دوسرے صاحب نے اس کا ایک جواب دیا، جو شامی علیہ الرحمہ کو پسند نہیں آیا، ہاتھ جلد ۲، صفحہ ۶۳۸ میں اس کا رد کیا اور رد بھی ایسے انداز سے کیا، جس سے نص مسئلہ اور مضبوط ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔“

شامی کے حوالہ جات نقل کرنے کے بعد پورے یقین اور وثوق سے اپنی درج ذیل رائے کا اظہار کیا:

”بہر حال اس شخص کی طرح واضح و نمایاں ہے کہ شامی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی یہی مسئلہ یہ ہے کہ طلاق بائن ہی واقع ہوتی ہے۔ چنانچہ جلد ۳، صفحہ ۸۹ میں بھی اس کی تصریح فرمائی کہ والفسوی علی قول المتأخرین بالنصر الفی الطلاق البائن۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۲۱۳]

حضرت نور اللہ کی حق گوئی

ایک مفتی، فقیہ کے لیے یہ انتہائی ضروری ہے کہ وہ ہر قسم کی مسلکی و جماعتی، شخصی و مکروری تحفظات و تعصبات سے بالاتر رہے ہوئے کسی بھی مسئلہ پر غور و فکر کرے اور صدق و دیانت کے ساتھ احکام شرعیہ اور اصول و ضوابط کو مد نظر رکھتے ہوئے فتویٰ تحریر کرے۔ اس راہ میں ذاتی پسند و ناپسند کو کوئی دخل نہ دے۔ حق بات کو ظاہر کرنے میں کوئی امر اس کے لیے مانع نہ ہو اور اسے اپنے کسی عزیز یا مسلکی و جماعتی کی مخالفت یا موافقت، اظہار حقیقت سے روک نہ دے۔

ہمارے ممدوح حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ حقیقت بڑی روشن صورت میں ہمارے سامنے آتی ہے کہ انہوں نے نصف صدی تک فتویٰ دانی کی یہ خدمت بڑے خلوص، محبت اور ہر قسم کے تعصب سے بالا ہو کر ادا کی۔ یوں کہ اگر کوئی مسئلہ کسی نظریاتی مخالف عالم کا بھی لکھا ہوا تھا لیکن وہ ٹھیک اور درست تھا تو آپ نے اس کا انکار نہیں کیا اور اسی طرح اگر اپنے مسلک کے کسی عالم نے کوئی مسئلہ بیان کیا یا فتویٰ دیا مگر وہ اصلاح طلب اور فکر

جانی کا تقاضا کرتا تھا تو آپ نے محض اس لیے اس پر خاموشی اختیار نہیں کی وہ ہمہ۔۔۔۔۔ ایک عالم کا لکھا ہے بلکہ ایک سچے خادم دین ہونے کے باعث آپ اس کی بھی اصلاح اور راہنمائی کرتے اور مسئلہ کی صحیح صورت کو واضح کرتے ہیں۔

ہمارے اس دعوئی کی ایک عمدہ مثال یہی ذریعہ بحث مسئلہ ہے، مفتی سید صادق رسول شاہ صاحب کے تحریر کردہ فتویٰ کی ایک ایک جزئی کا محاسبہ و تعاقب کرتے ہوئے آخر میں فرماتے ہیں:

”افسوس ہے مفتی صاحب نے سیاق و سباق سے قطع نظر ہی فرمائی، ورنہ مسئلہ ظہر من الشمس ہے۔ رہا یہ خیال کہ تنہا مرجعہ حرام کہا ہے تو بلا نیت بھی تین طلاقیں ہوتی چاہئیں، تو یہ بھی صحیح نہیں۔ شامی، جلد ۲، صفحہ ۶۵ میں ہے کہ:

لو كره انت علي حرام لا يقع الا الاول لان البائن لا يلحق بالئن۔۔۔۔۔
تو عابت ہوا کہ ایک ہی طلاق بائن واقع ہوئی۔ ہاں اگر پہلے لفظ حرام میں تنہا طلاق کی نیت کی ہو تو پھر تین ہی واقع ہو گئیں۔ شامی، جلد ۲، صفحہ ۵۹۶ میں ہے:

قد صرحوا بانہ تصح فيه الثلاث في البت صلی

حرام۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۲۱۳]



جو جو ہر رکھائے اور اپنی تحقیقات رائے ظاہر کی، وہ لائق مطالعہ اور بڑے پائے کی چیز ہے۔

حضرت محمود فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے فتویٰ میں بجائے اس کے کہ سرسری یا اجمالی جواب دیں، آپ نے تحقیق و تدقیق کی راہ اختیار کی اور درج ذیل کتب فقہ حدیث اور قرآنی آیات سے اپنی بات کو بخیر اور بہرین کیا۔ قرآن مجید کے علاوہ کتب حدیث و کتب فقہ میں سے چند مآخذات کا نام ملاحظہ ہوں:

کتب حدیث

- ۱..... سنن ابن ماجہ صحیح مسلم ۲..... شرح مغنی الآثار
۳..... شرح صحیح مسلم نووی ۴..... مؤطا امام مالک ۵.....

کتب فقہ

- ۱..... چھاپہ شریف ۲..... فتح القدیر ۳..... بحر الرائق ۴..... غاوی عالم گیر ۵..... فتاویٰ شامی

صورت مسئلہ اور مولانا موصوف کے ارشاد فرمودہ فتویٰ کا مطالعہ کرنے کے بعد آپ نے یہ فتویٰ ارشاد فرمایا:

”بلا شک و شبہ در یہ صورت مذکورہ بالا میں طلاق مکمل واقع ہو چکی اور طلاق بھی مضطرب کہ بدون تحلیل شرعی شوہر طلاق دینے والے پر ہرگز ہرگز حلال نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم کا فتویٰ ہے:

فان طلقها فلا حول له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔۔۔۔۔ [پارہ ۲، رکوع ۱۳]

”اگر تیری عورت اسے دے تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک

دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔۔۔۔۔

اس کے بعد سنن ابن ماجہ صفحہ ۱۴، باب من طلق فلا فی مجلس واحد، میں سے قاطعہ بحث قیس والی حدیث نقل کرتے ہیں:

”قاطعہ بحث قیس سے کہ مجھے میرے خاوند نے تین طلاقیں دیں، جنف وہ کہیں جا

رہا تھا، فاجاز ذلک رسول اللہ علیہ وسلم تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اسے معتبر رکھا۔۔۔۔۔

حاکمہ 11

مجلس واحدہ میں تین طلاق کا مسئلہ

غیر مقلدین اور احناف کے ہاں یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے کہ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی یا تینوں موثر ہوں گی۔ غیر مقلدین اس کے منکر ہیں جب کہ ائمہ علماء احناف ایسی صورت میں تینوں طلاقوں کی موثریت کی بناء پر طلاق مضطرب واقع ہونے کے قائل ہیں۔ ایسی ہی ایک صورت حال کے موقع پر جب کہ ایک آدمی نے اپنی بدخول بہا عورت کو ایک ہی مجلس میں گواہان شرعی کے رو برو الفاظ ذیل سے طلاق دی:

”میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، میں نے اپنی عورت کو طلاق دی۔۔۔۔۔

اس پر ایک مولانا صاحب نے ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“ کا عملی مظاہرہ کرتے ہوئے درج ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا:

”ایک بار طلاق نامہ کاغذ پر لکھنے سے طلاق عاکر نہیں ہوتی، طلاق دینے والا ساتھ روزے رکھے یا ساتھ مسکینوں کو چاول کھائے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۲۶۶]

مولانا صاحب کے اس فتویٰ کے بعد لوگوں نے صورت مسئلہ اور مولانا صاحب کا ارشاد فرمودہ فتویٰ مزید تحقیق کے لیے حضرت مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ صاحب فتاویٰ نور یہ کی خدمت میں بھیجا۔ سوال اور مولانا صاحب کے فتویٰ کو ملاحظہ کرنے کے بعد آپ نے علم و تحقیق کے

صحیح مسلم، مطبوعہ علی دہلی، جلد ۸، صفحہ ۸۷۳ میں ۱۰۱ عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ فتویٰ دیا بلا مضاعف علیہم۔۔۔ (فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۳۶۸) پھر موطا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی چند احادیث اپنے موقف کی تائید میں لائے ہیں، ایک حدیث ملاحظہ ہو۔ موطا امام مالک، مطبوعہ جدید برقی پریس، دہلی، مع الشرحین، جلد ۲، صفحہ ۳۶۷ میں ہے:

”اگر ایک لفظ سے تین طلاقیں دے یا زیادہ تو تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔۔۔“

اس پر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ نقل فرمائے اور صفحہ ۸-۳۷ میں عبد اللہ ابن عباس و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فتوے ہیں کہ:

”جو شخص دخول سے قبل تین طلاقیں دے تو طلاقیں مغلطہ طور پر واقع ہو جاتی ہیں۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۶۸]

اس پر تائید کے لیے لکھتے ہیں:

”اور ایسے ہی یہ فتویٰ مذکور بالا حضرات سے امام طحاوی شرح معانی الآثار، مطبوعہ جدید برقی پریس، دہلی، صفحہ ۳۳ تا ۳۴ پر نقل فرماتے ہیں اور ایسے ہی تمام اسفار مذہب مہذب حنفیہ کے متون و شروح و فتاویٰ میں مشروح و مصرح ہے کہ اگر ایک لفظ سے تین طلاقیں دے، اگرچہ عورت غیر دخول بہا ہو، تب بھی طلاق مغلطہ واقع ہو جاتی ہے۔ تو کہ لفظ سے غیر دخول بہا تک کو طلاق مغلطہ کامل طور پر واقع ہو جاتی ہے تو بدوں بہا کو تین متفرق لفظوں سے طلاق مغلطہ کیوں کر واقع نہ ہو۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۶۸]

آگے چلتے ہوئے امام ہی السنووی کی شرح صحیح مسلم سے ایک قول نقل فرماتے ہیں:

قال الشافعي و مالک و ابو حنيفة و احمد و جماهير العلماء من

السلف و الخلف عليهم الرحمة يقع الثلاث۔۔۔

آخر الکلام۔۔۔ تقدیر کے حوالے سے فرماتے ہیں:

و ذهب جمهور الصحابة و التابعين و من بعدهم من الامة

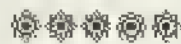
المسلمين الى انه يقع الثلاث۔۔۔

یعنی جمہور صحابہ کرام و تابعین عظام اور تمام امامان مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں۔۔۔“

پس آفتاب نیم روز و ماہ نیم ماہ کی طرح واضح طور پر ثابت ہو چکا کہ قرآن کریم اور احادیث شریفہ و کتب مذہب مہذب حنفیہ کا مستفہ فیصلہ ہے کہ ایسی صورت میں طلاق مغلطہ واقع ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۶۹]

مفتی سابق کے اس فتویٰ پر تہم و کرتے ہوئے اسے تھدی کے انداز میں کہتے ہیں:

”اور اس مفتی کا فتویٰ فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ ہے اور دل سے شرع مطہر پر افتراء و اجراء ہے، اگر سچا ہے تو جیسے ہم نے ثبوت و یا وہ بھی ثبوت دے کہ کس آیت و حدیث اور کس کتاب فقہ میں یہ مذکور ہوا کہ یوں طلاق دینے والا ساٹھ روزے رکھے یا ساٹھ فقیروں کو چاول کھلائے اور یہ بیان اس کا مستحکم فقر ہے کہ ایسے ایک بار طلاق نامہ کاغذ پر لکھنے سے طلاق حاکم نہیں ہوتی۔ کیا تین بار کاغذ پر لکھنے سے طلاق حاکم ہوگی یا کیا مطلب ہے؟ سوالی تو یہ ہے کہ اس نے تین بار کہا تو اب لکھنے کی ایک بار بھی ضرورت نہیں۔ اس کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے؟ بلکہ فتاویٰ عالمگیری، شامی، بحر الرائق، فتح القدیر وغیرہ کتب مستندہ معتبرہ میں ہے کہ حسب دستور لکھنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ چہ جائے کہ زبان سے بھی کہے اور حسب اس کے پاس ثبوت نہیں تو شرع مطہر پر جرات کرنے اور غلط کن گھڑت جموئے فتوے دینے سے تو بہ کرے اور اپنی جہالت کا علاج کرے۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۶۹]



حاکمہ 12

مجلس واحدہ میں تین طلاقیں سے متعلق ایک اور فتویٰ کا رد
 ضلع لاکھ پور (حالیہ فیصل آباد) کی تحصیل جزائوالہ کے چک 93/گ-ب، سے بھی مکی لال دین نے ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں سے متعلق ایک استفسار بغرض جواب آپ کی خدمت میں بھیجا اور اس کے ساتھ ہی تحصیل جزائوالہ کے کسما دارالعلوم جامع معارف القرآن کے دارالافتاء سے جاری شدہ مولانا مفتی عبدالغفور صاحب کا مرقومہ فتویٰ بھی آپ کی خدمت میں بھیجا۔ اس فتویٰ میں بھی مولانا موصوف نے تینوں طلاقیں کو ایک طلاق رجعی قرار دیا اور اپنے فتویٰ کی تائید میں نسائی شریف سے مروی ایک حدیث مشکوٰۃ شریف کے حوالہ سے اور ایک حدیث مسند امام احمد کے حوالے سے نقل کیا ہے اور اس کے علاوہ صحابہ و تابعین کے کسی قول سے استشہاد کیا ہے اور نہ فقہاء اسلام میں سے کسی کی تائید کی ضرورت محسوس کی ہے۔ جواب ملاحظہ ہو۔

”اما بعد بشرطیکہ صورت مسئلہ مذکورہ مطلوب الجواب صداقت پر مبنی ہے تو ایک مجلس میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کو نبی اکرم ﷺ نے ایک رجعی طلاق قرار دیا ہے۔ فرمایا یہ ایک طلاق رجعی کی حیثیت رکھتی ہے، جس میں رجوع جائز ہے اور اگر خادعہ طلاق سد بار کے بعد اندر یہ عاود رجوع کرے تو طلاق کا عدم ہو جاتی ہے اور نکاح بدستور قائم رہتا ہے۔“ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۲۹۸]

بعد ازاں یہی استفتاء بحسب تفصیل حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں بھیجا گیا۔ سائل

نے سوال کیا کہ:

”میں عرصہ دو ماہ اور دس دن ہوئے یعنی ۲۵ جنوری ۱۹۷۸ء کو اپنی بیوی مسماۃ صابرہ بی بی دختر محمد شریف چک نمبر 219/13.13 تحصیل پاک تپن ضلع ساہیوال کو بیک وقت تین طلاقیں دے کر زوجیت سے علیحدہ کر دیا ہوا ہے۔ ازاں بعد مجھے میرے وارثان و رشتہ داران نے مجبور کر کے صلح کرا دی اور میں نے اپنی مرضی سے رجوع کر لیا ہے، کیوں کہ میرا میری بیوی کے ساتھ کوئی جھگڑا نہیں تھا، جس پر میں خود مغموں ہوں۔ لہذا علمائے دین سے سوال ہے کہ یہ جو بات مذکورہ یہ رجوع میرا شرعاً جائز ہے یا کہ نہیں؟ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔ ثبوت موجود ہے، کذب بیانی ہو تو میں ذمہ دار ہوں۔ تصدیق فرمائی جاوے۔ سائل مسکی لال دین۔“

حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے پوچھنے کے سوال اور مولانا عبدالغفور خطیب جامع مسجد معارف القرآن کا تحریر کردہ فتویٰ ملاحظہ کرنے کے بعد حسب ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا اور ساتھ مولانا عبدالغفور صاحب کے جاری کردہ فتویٰ کا رد اس خوب صورت اعجاز میں کیا کہ خود تحقیق بھی وجد میں نقصان نظر آتی ہے۔ آپ فتویٰ دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ رجوع صحیح نہیں ہے کیوں کہ جب تین طلاقیں آ جائیں ایک وقت اور ایک مجلس یا ایک طہر یا تین طہروں میں، چھپے بھی آئیں تو عورت ہائیں ہو جاتی ہے اور نہ رجوع تو رجوع دوبارہ نکاح بھی حلالہ کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں ہے:

فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ يَتَفَرَّقَ زَوْجَا غَيْرِهِ۔

اور یہی فتویٰ ہے جلیل القدر مساجد کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا۔“

[فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۲۹۹]

مولانا عبدالغفور صاحب نے تو اپنے فتویٰ میں صرف نسائی اور مسند احمد بن حنبل کی ایک حدیث پر غیاء کر لی تھی اور اس کے علاوہ فقہاء میں سے کسی کا کوئی قول یا کسی مستند فاضل کا حوالہ نہیں دیا تھا جو یقیناً ان کے محدود مطالعہ کا منہ بولنا ثبوت ہے۔ اس کے برعکس جب حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ اسی سوال کا جواب دیتے ہیں تو درج ذیل کتب سے متعدد حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ آپ کے آثار و دیکھیں:

۱۔ سنن ترمذی، جلد ۷، صفحہ ۳۳۳ تا ۳۴۰ ۹۔ صحابہ کی احادیث

۲.....رحمۃ اللامہ، جلد ۲، صفحہ ۸۰

۳.....میزان شمرانی، امام شمرانی، جلد ۲، صفحہ ۱۲۶

۴.....احکام القرآن، جلد ۱، صفحہ ۴۵۹

۵.....تفسیر فتح القدیر شوکانی، جلد ۱، صفحہ ۲۱۴

۶.....تفسیر فتح البیان، جلد ۱، صفحہ ۳۷۰

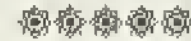
۷.....سنن بیہقی، جلد ۷، صفحہ ۳۳۹

محاکمہ 1.3

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ مولوی عبدالغفور صاحب نے اپنے ۱۶/۳۶×۲۳ سائز کے ایک صفحہ پر مشتمل فتویٰ میں دو احادیث، ایک مشکوٰۃ شریف اور دوسری مستدرک امام احمد کے حوالے سے نقل کیں ہیں، جب کہ اہل علم و تحقیق سے یہ امر مخفی نہیں کہ مشکوٰۃ شریف کا حوالہ کس درجہ میں آتا ہے، جب کہ اس کے مقابلہ میں حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے اس کے رد میں جو فتویٰ ارقام فرمایا وہ اگرچہ مذکورہ سائز کا ہی ڈیڑھ صفحہ ہے لیکن اسی میں تین نقاسیر اور چار کتب حدیث کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ ذالک فضل اللہ یؤتیه من یشاء

آخر میں غیر مقلدین کی اس روش پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر یہ اتہام کہ شریعت پاک کے خلاف سیاسی حکم دیا، ایک فسوس ناک چیز ہے، جو اس نازک دور میں حکومت کو یہ سبق دینا ہے کہ سیاسی احکام قرآن وحدیث کے خلاف جائز ہیں۔ یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ ہے۔ معاذ اللہ، حازا اللہ! حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو شرعی احکام ہی نافذ فرماتے تھے، جس کی شہادت کفار بھی دیتے ہیں۔“ [فتاویٰ یورپ، جلد ۳، صفحہ ۳۰۰]



”سوال“ دنیہ اور مینٹو حائض یعنی چھترا خواہ وہ مذکر ہو یا مؤنث، ہر دو اصناف

چھ ماہ کے قربانی کے لیے جائز ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

”جواب“ دنیہ اور چھترا ہر دو چھ ماہ کے قربانی کرنے جائز ہیں۔ اس میں

خفی لہرب کے رو سے کسی قسم کا اختلاف نہیں، حوالہ:

صحیح البیہقی من الصلوات الجذع شاة لها سنة اشہر ---

”درست ہے قربانی کرنی، بھیڑوں سے جذع کی اور جذع کی تفسیر خود صاحب شرع و کتابی

نے کی ہے، چھ ماہ کی عمر کا جائز ہے۔“ (عبدالرحمن علمی عنہ، مستدرک دارالعلوم دیوبند)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولوی صاحب دیوبند نے اپنے اس فتویٰ میں:

۱۔ چہ ماہ کے پھتر کی قربانی کو احناف کا متفق علیہ مسئلہ بتایا۔

۲۔ اپنے پیش کردہ قول کا کوئی حوالہ درج کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

۳۔ صاحب شرح وقایہ کی جذع کی تفسیر کا قول تو منسوب کیا لیکن نقل نہیں کیا۔

مذکورہ تین امور پیش نظر ہیں اور پھر حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کا اس "مستند دارالعلوم دیوبند" کا تقاب کرنا ملاحظہ کریں۔ جب یہی سوال حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں مسائل نے بطور استفتاء پیش کیا اور ساتھ ہی مولوی عبدالرحمن صاحب کالوٹی بھی پیش کیا تو حضرت مدوح نے نہ صرف مولوی صاحب کا مذکورہ فتویٰ رو کیا بلکہ فقہائے احناف کی ترجمانی کرتے ہوئے ان کا صحیح موقف پوری تحقیق کے ساتھ واضح کیا۔ چنانچہ چہ ماہ کے سینڈھے (چھترے) کی قربانی سے متعلق نوری تحقیق کی ضوفشایاں ملاحظہ ہوں۔ آپ فرماتے ہیں:

"حسب تصریحات فتاویٰ و شروح و متون معتبرہ مذہب مہذب حنفیہ شی سے کم عمر جانور قربانی کے قابل نہیں۔ ما سوا ضان کے کہ اس کا جذع بھی جائز ہے، بشرط فریضہ خاصہ مگر جذع کی تفسیر میں اختلاف ہے، محدثین اور اہل لغت کے نزدیک سال سے پہلے جذع نہیں ہو سکتا۔ کما بین فی طبع البخاری و العینی شرح البخاری و غیرہما من اسفار الشروح و اللغات المعصرۃ اور ہمارے احناف کے تو کئی مختلف اقوال ہیں۔ کما بین الشامی وغیرہ اور ضان کا اطلاق گو چھترے پر بھی ہو سکتا ہے مگر اس ضان مستثنیٰ کو فقہائے کرام نے مخصوص و مقید فرمایا، تو یہ چھترے کو شامل نہ ہوگا۔"۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۴۹]

حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے اس موقف کی تائید و تصویب میں جن معتبر متون و شروح اور کتب فتاویٰ کے حوالہ جات پیش کیے، ان میں سے چند ایک نام درج ذیل ہیں:

۱۔۔۔۔۔ شرح وقایہ ۲۔۔۔۔۔ رد المحتار (شامی)

۳۔۔۔۔۔ طحاوی علی الدر ۳۔۔۔۔۔ منہ الجالحق

۵۔۔۔۔۔ مفتاح الجنان شرح شرعہ الاسلام ۶۔۔۔۔۔ فتاویٰ عبدالحق

۷۔۔۔۔۔ تکریمہ سلطان الفقہ

مذکورہ بالا کتب کے حوالہ جات دینے کے بعد شرح وقایہ سے "ضان" کی تعریف نقل کرتے ہیں:

الضان ما تذکون له الہۃ۔۔۔۔۔

"یعنی ضان سے مراد وہ ہے جس کی چنگی ہوتی ہے۔۔۔۔۔"

تو بھیڑ چھتر کا استثناء نہ ہوا کہ ان کی چنگی نہیں ہوتی تو اگر جذع کی تعریف احناف

پر اعتبار ہے تو ضان مستثنیٰ کا معنی بھی احناف ہی سے دریافت کریں، ورنہ اہل لغت و

محدثین جو جذع سال سے کم عمر کو نہیں کہتے۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۵-۳۴۹]

مولوی عبدالرحمن صاحب نے اپنے فتویٰ میں دعویٰ کیا تھا کہ چہ ماہ کا پھتر قربانی پر ذبح کرنے میں فقہاء احناف کا کوئی اختلاف نہیں۔ "مستند دیوبند" کے عدم اختلاف احناف پر ترمہ کر کے ہوئے رقم طراز ہیں:

"نہایت تعجب ہے کہ مولانا صاحب نے جذع کی ایک تفسیر تو شرح الوقایہ

سے نقل کی اور اس کے بالکل ساتھ ہی ہوتی تفسیر الضان کی چھوڑ دی۔ یہ تغافل یا

تکاسل یا تسامی وہ بھی عند الافاء، کب جائز ہو سکتا ہے؟ پھر اس پر دعویٰ عدم

اختلاف جو وسعت نظر پر مبنی موجب از دیار تعجب ہے اور ایسے ہی سادہ کا

ترجمہ بھیڑ بھی محض ایجاب فی اللغة ہی ہے۔ الحاصل احتیاط و تحقیق یہ ہے کہ بھیڑ یا

چھتر اس سال سے کم عمر کا قربانی نہ کیا جائے۔ و من ادعی المخلاف فعلمہ

البیان ہالہرہاں۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۵-۳۴۵]

حضرت فقید اعظم قدس سرہ العزیز کو اللہ تعالیٰ نے تقلید اور معرفت میں جو بلند مقام عطا فرمایا تھا اس کی بدولت حق گوئی آپ کی طبیعت ثانیہ اور مزاج کا حصہ بن گئی تھی، چنانچہ آپ کے فتاویٰ کے مطالعہ کرتے ہوئے یہ حقیقت بڑی واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ احکام شرعیہ کی توضیح و تفسیر میں آپ نے کبھی تعصب کا مظاہرہ نہیں کیا اور نہ ممانعت کا شکار ہوئے۔ ایسا نہیں ہوا کہ اگر کسی اپنے ہم مسلک عالم و مفتی کی طرف سے سامنے آنے والے فتوے میں کوئی بات محل نظر دیکھ کر آپ خاموش رہ گئے ہوں بلکہ آپ کا طریقہ کار یہ تھا کہ اگر کوئی اپنا بھی غلطی کرتا تو اس کی بجا اصلاح فرماتے۔ یعنی احقاق حق کے لیے ان کے نزدیک اپنے اور پرانے کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ کچھ ایسا ہی اس زیر

بحث مسئلہ ”چھ ماہ کا چھتر قربانی کے لیے جائز ہے“ کا فتویٰ سید محمود احمد شاہ صاحب، خطیب دیپال پور کا لکھا ہوا آپ کے سامنے پیش کیا گیا تو اس پر آپ نے خاموشی یا مصلحت اختیار نہیں کی بلکہ دلائل وبراہین کے ساتھ شاہ صاحب موصوف کی اصلاح کی اور ائمہ و فقہاء احناف کی تہذیبی کا حق ادا کیا۔ فتوے کا انداز ملا خطہ ہو:

”بکری، بھیڑ، دنبہ قربانی کے لیے سال یا سال سے زیادہ عمر کے چاہیے، البتہ دنبہ کا بچہ جو بچہ فرہی سال والوں میں غنط ہو جائے اور چھ ماہ یا زیادہ کا (علیٰ اختلاف الاقوال) کا ہو تو جائز ہے۔“ --- [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۵]

حکم شرعی جان کرنے کے بعد شمشاہے چھترے یا دنبے کی قربانی کے بخورین کو دعوت غور دینے ہوئے لکھتے ہیں:

”بعض احباب بھیڑ اور چھترے کے متعلق بھی یہی سمجھ گئے ہیں مگر انہیں غور کرنا چاہیے کہ جو ضان از روئے لغت، بھیڑ، دنبہ دونوں پر بولا جاتا ہے مگر اس مسئلہ میں ہمارے حضرات احناف نے لغت الضان معروف بلام العہد سے تعبیر فرمایا ہے۔ کما فی عامۃ المعتمرات بلکہ یہ بھی تصریح فرمادی کہ یہ معروف و معروف ضان ہے، جس کی چٹکی ہوتی ہے۔“ --- [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۵]

”اور یہ بھی قابل غور ہے کہ ضان جذع از روئے لغت وہ ہے جو پورے سال کا ہو چکا ہو۔ عنایہ علی الہدیۃ“ --- [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۵]

جان کر وہ جذع کے فتویٰ معنی کی تائید میں درج ذیل کتب شروح حدیث، فقہ اور لغات کے حوالہ جات نقل کرتے ہیں:

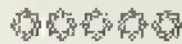
- ۱۔۔۔ عنایہ علی الہدیۃ، جلد ۸، صفحہ ۳۳۵
- ۲۔۔۔ شامی علی الدر، جلد ۵، صفحہ ۶۸۱
- ۳۔۔۔ صراح، صفحہ ۸۰
- ۴۔۔۔ شعی الارب، جلد ۱، صفحہ ۲۵۱
- ۵۔۔۔ الکفای علی الہدیۃ، جلد ۸، صفحہ ۳۳۵
- ۶۔۔۔ فتح الباری علی البخاری، جلد ۱، صفحہ ۶۳
- ۷۔۔۔ معنی علی البخاری، جلد ۱، صفحہ ۶۱

یعنی سات یہ اور مولوی عبدالرحمن کے رد میں لکھے گئے فتویٰ میں سات کتب ہیں، گویا کہ آپ

نے حیرہ (13) کتب کے حوالہ جات سے اپنے فتوے کو مزین کیا ہے، جس سے آپ کی وسعت نظر اور اس کی گہرائی کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ ضان کی تفسیر کرتے ہوئے غلام بخٹی کے حوالے سے فرماتے ہیں:

من الضان ما اکمل السنۃ وهو قول الجمهور۔۔۔

یوں آپ نے مولوی عبدالرحمن صاحب تصوری و یو ہندی اور سید محمود احمد شاہ صاحب خطیب دیپال پور کی پیش کردہ ضان کی تفسیر سے جو غلط فہمی پھیل چکی تھی، اس کو دور کر دیا اور واضح کر دیا کہ احناف کے نزدیک ”الضان“ معروف بلام العہد سے مراد چٹکی والا دنبہ ہے، وہ اگر چھ ماہ کا ہو اور اتنا موٹا تازہ ہو کہ سال والوں میں چھوڑ دیا جائے تو اس کا امتیاز باقی نہ رہے، تو ایسے دنبے کی قربانی کرنا جائز ہے، بصورت دیگر چھ ماہ کے دنبہ کی قربانی جائز نہیں ہوگی۔



کرنے یا رد نہ لکھنے یا کسی بھی چیز سے اختلاف کیے بغیر پورے صدق و خلوص سے کام لیتے ہوئے توثیق کلمات سے حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی سبب توثیق کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ فتاویٰ نوریہ کے ان مؤیدین میں بابا شہید بعض ایسی ہستیاں بھی شامل ہیں جو اپنے زمانے میں علم و عمل کا جالیہ شمار ہوتی ہیں۔

ذیل میں ہم فتاویٰ نوریہ کی مجلدات کی ترتیب سے بقیہ صلی تائید کنندگان اور ان کے وہ الفاظ نقل کرتے ہیں جن کے ساتھ انہوں نے صاحب فتاویٰ کی تصویب و تحسین بیان کی ہے تاکہ قارئین کو فتاویٰ کی مختلف مجلدات کی ورق گردانی نہ کرنی پڑے۔ پہلے اجمالی فہرست ملاحظہ ہو، اس کے بعد تفصیلی فہرست دیکھیں۔

مؤیدین نوریہ

1	شیخ القرآن مولانا غلام علی اکاڑوی	جلد ۱، صفحہ ۶۷۲
2	ایضاً	جلد ۲، صفحہ ۶۸۱
3	مولانا نصیر الدین دکن پوری	جلد ۱، صفحہ ۷۱۵
4	ایضاً	جلد ۳، صفحہ ۷۵۳
5	مولانا ابوالسر محمد اسماعیل، پوریہ	جلد ۲، صفحہ ۵۸
6	مولانا ابوالفضل محمد باقر نوری، دبیر پور	جلد ۲، صفحہ ۶۲۸
7	ایضاً	جلد ۳، صفحہ ۳۳۵
8	ایضاً	جلد ۳، صفحہ ۲۲۰
9	ایضاً	جلد ۶، صفحہ ۳۷۲
10	مولانا ذبیر احمد	جلد ۲، صفحہ ۶۲۸
11	علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری، دلاہور	جلد ۲، صفحہ ۶۸۱
12	علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری	جلد ۴، صفحہ ۱۳۷
13	شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد	جلد ۲، صفحہ ۶۸۲
14	شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد	جلد ۴، صفحہ ۱۳۰
15	مولانا چارغ دین، بنگی ڈل، جزانوالہ	جلد ۲، صفحہ ۶۸۶

فتاویٰ نوریہ کے مؤیدین اور تصدیقات علماء

کسی بھی شخص کے مقام و مرتبہ اور اس کی شخصیت کا جائزہ لینے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس کی شخصیت کا اس پہلو سے بھی مطالعہ کیا جائے کہ جو ہمارا مروج ہے۔ اس کے ہم عصر بلند پایہ صاحبان علم و دانش اور اصحاب فکر و نظر اس کی شخصیت کو کس نظر سے دیکھتے ہیں۔ اس کی کیا ہوئی بات کو کس حد تک اور کیا اہمیت دیتے ہیں؟ ساری تحقیق کے بعد اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کے محاصرہ اہل فکر و نظر نہ صرف اس کی شخصیت و جاہت سے مرعوب ہو کر اس کی عزت کرتے اور آداب بجالاتے ہیں بلکہ اس کی تحقیقات اور رائے کو لٹکھتے اور صاحب قرار دیتے ہیں تو پھر کچھ کہنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

چنانچہ جب ہم اس نقطہ نظر سے عصر حاضر کے جدید فقہی انسائیکلو پیڈیا فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں نہ صرف احساس ہوتا ہے بلکہ قاری جوں جوں آگے بڑھتا ہے اس کو اس امر کا یقین ہوتا چلا جاتا ہے کہ ہمارے مروج حضرت فقیر اعظم مولانا الحاج مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی قادری قدس سرہ العزیز اپنے زمانے کے مرجع علماء نظر آتے ہیں۔ ہمارے اس موقف کی دلیل یہ نہیں کہ فتاویٰ نوریہ میں مستحکمین کی اکثریت علماء و دانشور حضرات پر مشتمل ہے بلکہ یہ کہ اگر تنقیدی نظر سے اس کتاب کا جائزہ لیا جائے اور مطالعہ کیا جائے تو ہمیں حضرت کے کئی ایسے فتاویٰ نظر آتے ہیں جن کو مشاہیر اہل علم کے سامنے پیش کیا گیا تو انہوں نے ان فتاویٰ پر نکیر

16	مولانا زید احمد لوری، شیخ فاضل	جلد ۳، صفحہ ۲۵۳
17	استاذ العلماء علامہ فتح محمد حبیبوی، بہاول نگر	جلد ۲، صفحہ ۳۳۹
18	علامہ جلال الدین عید بن شاہی	جلد ۳، صفحہ ۳۳۹
19	مولانا مفتی محمد اکبر محمود پوری، بہاول نگر	جلد ۳، صفحہ ۳۳۹
20	ایضاً	جلد ۳، صفحہ ۳۸۱
21	مفتی اعظم ابوالبرکات سید احمد صاحب، لاہور	جلد ۴، صفحہ ۱۳۷
22	مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ لوری، یسیر پور	جلد ۶، صفحہ ۳۷۲

جلد اول

(۱)..... شیخ القرآن حضرت مولانا ابوالیمان غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمۃ جن کا شمار اس دور میں اہل سنت و جماعت کے صف اول کے اکابر میں ہوتا ہے اور علماء کے حلقے میں انہیں ”شیخ الاسلام“ المسلمین، ابوالیمان اور استاذ الاستاذ“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، ان کو حضرت فقیہ اعظم کے علم و فضل اور تحقیقات پر کس قدر اعتماد تھا اس کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ نقلی نواز کے باجماعت ادا کیے جانے سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کے لکھے ہوئے فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”القول مع الجماعت علی سبیل التداعی مکر وہ حتر یہی ہیں حرام نہیں مصیبت بھی نہیں“۔۔۔ [جلد اول، صفحہ ۱۶۷۳]

(۲)..... مولانا نصیر الدین صاحب جو رکن پور تحصیل دیپال پور ضلع اوکاڑا کے ایک معروف سنی عالم دین اور صاحب مطالعہ مفتی تھے، میت کو قبرستان لے جاتے ہوئے سرکس طرف کرنا سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کے مرقومہ ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جواب مسئلہ جو مولوی صاحب نے لکھا ہے واقعی درست ہے، اس میں کچھ شک نہیں ہے“۔۔۔ نصیر الدین بقلم خود اذکر پورہ [ایضاً، صفحہ ۷۱۵]

جلد دوم

(۳)..... مولانا ابوالیسر محمد اسماعیل الفریدی پاک پٹی ایچ علاقے بھر کے نامور عالم دین، مایہ ناز مدرس اور جید مفتی تھے۔ آپ فتاویٰ لوریہ، جلد دوم، باب الصابرہ میں صاحب فتاویٰ لوریہ

کے ایک فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الجواب صحیح۔۔۔ ابوالیسر محمد اسماعیل الفاضل مفتی، ۲۳ ذی الحجہ

الہبار کہ ۸۷۱ھ۔۔۔ [جلد دوم، صفحہ ۵۸۰]

(۴)..... حضرت مولانا ابوالشیاء محمد باقر صاحب کا شمار دارالعلوم خلیفہ فریدیہ بھمبر پور کے اکابر فضلاء میں ہوتا ہے، آپ حضرت فقیہ اعظم کے خاص تربیت یافتہ ہونے کے ساتھ حضرت سے گہری قرابت داری کا شرف بھی رکھتے تھے اور دارالعلوم خلیفہ فریدیہ میں ہی صدر المدرسین کے طور پر تدریسی خدمات سر انجام دیتے رہے۔ مولانا ابوالشیاء کو معقولات و منقولات اور عربی ارب پر کامل دسترس تھی، موصوف کا ج سے متعلق ایک فتوے کی تائید ان الفاظ میں کرتے ہیں:

ما قالہ الفقہیہ الاعظم هو الصحیح الاحکم۔۔۔

ابوالشیاء محمد باقر، صدر المدرسین دارالعلوم بھمبر لہ

۲۴ ذی القعدۃ الہبار کہ ۷۷ھ [جلد دوم، صفحہ ۲۲۳]

(۵)..... غازی کشمیر حضرت علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے، موصوف سند محمد شین حضرت علامہ سید ویدار علی شاہ محدث لوری کے صاحب زاوے، حضرت صدر الافاضل کے قید اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے خلیفہ تھے۔ تحریک پاکستان، تحریک آزادی کشمیر اور تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء میں بھرپور کردار ادا کیا، جمعیت علمائے پاکستان کے پہلے صدر، تفسیر الحسنات اور دیگر کتب کے مصنف ہیں۔ موصوف نے کفو کے مسئلہ پر ایک فتوے کی بابت الفاظ تصدیق کی:

”احساب من احباب“۔۔۔ فقیر قادری ابوالحسنات محمد احمد قادری، خطیب مسجد

دزیر خاں، لاہور۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۸۱]

(۶)..... شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی کے بحولہ بانا فتوے پر تصدیقی کلمات یہ ہیں:

”الجواب صحیح عندی واللہ اعلم بالصواب“۔۔۔

مکتبہ العبد الضعیف غلام علی خٹلہ، الوئی المدرس فی المدرسۃ

العربیۃ الکائنۃ فی اوکاڑا۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۲۸۱]

(۷)..... استاذ العلماء، شارح بخاری شیخ الحدیث مولانا علامہ رسول رضوی صاحب فیصل آباد

کے علمی مقام و مرتبہ اور تعارف کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ ارحم الکتاب بعد کتاب اللہ، صحیح بخاری کے شارح اور مرکز اسلام "مظہر الاسلام بر علی شریف" کے خاص فیض یافتگان میں شامل ہیں۔ موصوف ایک عرصہ تک دارالعلوم حنفیہ فریدیہ فریدیہ پور جاگیر ضلع ٹنکری (حال ساہیوال) میں تدریسی فرائض سرانجام دیتے رہے ہیں، آپ غیرونی کے کیے ہوئے نکاح سے متعلق حضرت مفتی نور اللہ شیبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لکھے ہوئے فتویٰ پر مہر تصدیق ثبت کرتے ہوئے ارقام ہیں:

الجواب صحیح لا یریب لہ۔۔۔

فقیر غلام رسول غفرلہ نائب مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ فریدیہ پور جاگیر ضلع ٹنکری

[ایضاً، صفحہ ۶۸۲]

(۸)..... حضرت مولانا محمد چراغ دین صاحب (موصوف جید فاضل اور دارالعلوم حنفیہ فریدیہ کے اولین مدرس تھے) نابالغ کے نکاح سے متعلق ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الجواب هو الموافق للصواب۔۔۔

خادم المظاہر محمد چراغ دین، مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۸۶]

(۹)..... مولانا محمد بشیر احمد صاحب، بمبئی شریف، ہوشیار پور

الجواب صحیح والمحبب مصیب۔۔۔

خادم العلماء محمد بشیر احمد، مدرس مدرسہ آستانہ عالیہ بمبئی شریف، ہوشیار پور

حال دارودارالعلوم حنفیہ فریدیہ پور جاگیر، ۱۳۶۳ھ [ایضاً]

جلد سوم

(۱۰)..... مولانا فتح محمد صاحب جیبوی، ریاست بہاول پور (م ۱۹۶۹ء) کے علمی مقام و مرتبہ کا اعجاز اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ صاحب قادی نوہیہ کے استاذ گرامی ہیں، انھیں معقولات و منقولات میں کامل درک تھا، طریقت و تصوف میں بھی اعلیٰ مقام پر فائز تھے۔

غمے کی حالت میں اپنا بیوی کو "تومیری ماں، ہمیری بہن" کہنے سے ظہار ہوتا ہے یا نہیں، اس مسئلہ سے متعلق حضرت فقیر اعظم کے لکھے ہوئے ایک عربی فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ما الفتی بہ المفتی العلام فهو صحیح و حق و الحق احق ان یتبع و

من ادعی الخلاف فعليه البيان بالبيان۔۔۔

خوید یہ العلماء فقیر فتح محمد جیبوی، حال ٹنکلی خالصہ، ریاست بہاول پور

حضرت کے اسی فتوے پر دوسرے علماء کی تصدیقات بھی ملاحظہ ہوں:

(۱۱)..... الجواب صحیح۔۔۔ عبدالقادر جیبوی

(۱۲)..... اصحاب من اجاب و لله درہ۔۔۔ ہندہ جلال دین جیبوی شامی

(۱۳)..... الجواب صحیح لا یریب لہ۔۔۔ الرازی ابی رحمت ربہ البر خادم العلماء محمد اکبر محمود پوری

(۱۴)..... الجواب صحیح و خلافہ شرط القضا۔۔۔ محمد یار بخار خانوی نقلم خود

[جلد سوم، صفحہ ۳۲۹]

(۱۵)..... مولانا زید احمد صاحب

طلاق کو کسی شرط کے ساتھ مشروط کرنے کی صورت میں اگر شرط پوری نہ کی جائے تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ اس مسئلہ میں حضرت صاحب قادی نوہیہ کی تحقیقات کی تصدیق یوں کرتے ہیں:

الجواب هو الجواب و الحق و اتباع الحق بلا شک و شبهة الحق

و منکو الجواب بلا یریب عین الحق۔۔۔

کتبہ زید احمد غفرلہ، خطیب جامع مسجد دربار شیخ فاضل صاحب علیہ الرحمۃ۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۵۱۳]

(۱۶)..... مولانا نصیر الدین صاحب، رکن پورہ

بغیر طلاق لیے نکاح ثانی سے متعلق ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے ارقام ہیں:

المحبب مصیب۔۔۔

نصیر الدین نقلم خود از رکن پورہ [ایضاً، صفحہ ۳۲۲]

(۱۷)..... مولانا ابوالفضا محمد باقر لوری صاحب

طوطے کی حالت کے بارے میں شرعی حکم سے متعلق حضرت کے ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هذا الجواب عین الصواب و المحبب بفضل الله مصیب و مثاب۔۔۔

ابوالفضا محمد باقر لوری القادری الاشرقی، مدرس دارالعلوم حنفیہ۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۴۱۵]

(۱۸)..... مولانا محمد اکبر صاحب، بہاول نگر

ایسی گائے جس کا سینک (ظاہری سینک) یا ٹنگ (اندوڑی سینک) ٹوٹ جائے کیا اس کی

قربانی جائز ہے یا نہیں۔ اس مسئلہ سے متعلق صاحب زادی نور یہ حضرت فقیہ اعظم نے بڑی تحقیق و تدقیق کے بعد ۲۰۲۶/۸ کے ۹ صفحات پر مشتمل فتویٰ صادر فرمایا، جس کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے بہادری نگر کے ممتاز عالم دین حضرت مولانا محمد اکبر صاحب لکھتے ہیں:

الجواب حق صحيح و صواب و المقتضى المحقق مصيب و
مصاب و الحق احق ان يتبع ---

قالہ رحمہ اللہ الاحقر محمد اکبر فخر لدالہرہ خادم دارالافتاء مفتاح العلم بہادری نگر
۲۲ ذی الحجہ ۱۴۳۹ھ [ایضاً صفحہ ۲۸۱]

جلد چہارم

(۱۹)..... شیخ الحدیث حضرت مولانا غلام رسول رضوی صاحب دلیعل آبار
استقرار اہل اہلحد کے جواز سے متعلق لکھتے گئے ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"استقرار اہل اہلحد قطعاً جائز ہے۔ جو شخص اس کا منکر ہو گیا کہ وہ اقوال السلف اور
حدیث شریف کا منکر ہے کیوں کہ استقرار اہل اہلحد حدیث شریف اور معتبر کتب فقہیہ سے
ثابت ہے۔ قبلہ طیب صاحب نے جو جواب فرمایا ہے بالکل ان کے موافق ہے۔"

فقیر غلام رسول باغپور، نائب مدرس دارالعلوم حفیظہ فریدیہ۔ [جلد چہارم، صفحہ ۱۳۰]

(۲۰)..... استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا ابوالبرکات، ید احمد صاحب قدس سرہ

حضرت سید صاحب قبلہ کے تعارف کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت
مولانا الشیخ احمد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اجل خلیفہ، تمیز خاص اور خود حضرت فقیہ
اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے استاذ گرامی ہیں۔ اہل سنت و جماعت کے موجودہ اکابرین ہاتھوں
شیوخ اساتذہ کی غالب اکثریت حضرت سید صاحب کی نگاہ کیانیہ اثر کا فیضان ہی عام کر رہے ہیں۔
حضرت سید صاحب قبلہ زادی نور یہ میں حضرت فقیہ اعظم کی تحقیقات پر مر تصدیق ثبت کرتے
ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"حضرت مولانا مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب حج اللہ المسلمین ہانوار علومہ نے
محققین کے ہارہ جو فتویٰ اراقہ فرما کر حکم صادر فرمایا ہے، اگرنا جڑوں کے مابین یہی
عرف و رواج ہے تو بلاشبہ درست و واجب العمل ہے، فقط کما فی المیسرط

الطائفت فی العرف کالتائدت بالنص۔ فقیر قادری ابوالبرکات فخر لد

بالہ و مفتی دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الا حناں لاہور پاکستان۔ [ایضاً صفحہ ۱۳۷]

(۲۱)..... حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری صاحب اسی فتوے کی تصدیق کرتے
ہوئے فرماتے ہیں:

جواب صحیح ہے۔ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری، قطیب جامع مسجد وزیر خاں لاہور

[ایضاً صفحہ ۱۳۷]

(۲۲)..... مولانا ابوالضیاء محمد باقر انوری نے میراث سے متعلق ایک فتویٰ کی تائید میں لکھا:

اقول هذا هو الحق و الحق بالاتباع احق ---

ابوالضیاء محمد باقر القادری النوری عفی عنہ [ایضاً صفحہ ۲۶۱]

جلد پنجم، ششم

(۲۳)..... از ان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے متعلق ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے
یہی مولانا ابوالضیاء یوں رقم طراز ہیں:

الجواب صحيح و المصحيح صحيح ---

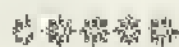
ابوالضیاء محمد باقر قادری، صدر المدرسین دارالعلوم حفیظہ فریدیہ بصیر پور

(۲۴)..... مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی فتوے کی تصدیق و تائید
یوں کرتے ہیں:

الجواب هو الصواب بلا شك و الوتباب ---

ابوالفضل محمد نصر اللہ قادری، نائب مہتمم دارالعلوم حفیظہ فریدیہ بصیر پور شریف ۱۳۷۷ھ

[جلد ششم، صفحہ ۳۷۳]



باب - ۱۱

فتاویٰ نوریہ کی امتیازی خصوصیات

گزشتہ صفحات میں مختلف پہلوؤں اور مختلف اعتبارات سے فتاویٰ نوریہ کا دیگر معاصر فتاویٰ سے تعلق کیا گیا ہے، جس کے مطالعہ سے یہ حقیقت عیاں ہو کر سامنے آتی ہے کہ فتاویٰ نوریہ، عصر حاضر کے مروجہ فتاویٰ جات میں نہ صرف ایک اہم مقام کا حامل ہے بلکہ یہ بہت سے انفرادی پہلوؤں کی اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ ان میں سے ہر ایک پہلو کا اگر نظر عمیق سے جائزہ لیا جائے تو ہر بحث اور ہر پہلو ایک مستقل باب ہی نہیں بلکہ مفصل کتاب کا تقاضی ہے۔ لیکن چونکہ اس طرح کام بہت خلوات اختیار کر جائے گا اس لیے چند نمایاں مگر اہم خصوصیات پر انتہائی اختصار کے ساتھ زیر نظر باب میں روشنی ڈالی جاتی ہے تاکہ اس کے امتیازی پہلو نمایاں طور پر سامنے آسکیں۔

اصول و قواعد کا بیان

ماخذ کتب فتاویٰ کا یہ اسلوب ہے کہ کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اس سے متعلق اہم اصول و قواعد فقہیہ کو بھی بیان کر دیا جاتا ہے تاکہ قاری اس سے پورا پورا استفادہ کر سکے مگر اس کے برعکس ہمارے ہاں بالخصوص اردو زبان میں مفتیان کرام اس کا زیادہ اہتمام نہیں کرتے، اگر کہیں پر سبکل تذکرہ کوئی قاعدہ لکھ لیا دیا گیا ہو تو پھر اس کی تفصیل، توضیح وغیرہ نہیں کی جاتی۔ برصغیر میں اردو زبان میں مروجہ فتاویٰ میں آج تک اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ "المعطایا النہویہ فی الفتاویٰ الوحدویہ" کو یہ امتیاز حاصل رہا ہے کہ اس میں صاحب فتاویٰ نے اپنے ذوق علمی اور رجحان طبعی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اصول و قواعد کے بیان کا اسلوب اختیار کیا ہے، بلکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ تو متعدد مقامات پر نہ صرف اکابر کے وضع کردہ اصول ذکر کرتے ہیں بلکہ خداوارذکات فقہی سے خود بھی اصول وضع کرتے ہیں، جس کی بہت سی مثالیں ان کے فتاویٰ میں دیکھی جاسکتی ہیں، بالخصوص حتم کے باب میں آپ کی مجتہدانہ اور اصولی شان بہت زیادہ نمایاں نظر آتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے علاوہ ہمارے پاک و ہند میں متداول اردو کتب فتاویٰ میں عموماً اس چیز کی طرف کوئی توجہ نہیں دی گئی، اگر کسی مفتی صاحب نے یہ اسلوب اختیار کیا بھی ہے تو بہت کم، بلکہ اکثر فتاویٰ میں تو محض نقل فتویٰ کا طریقہ اپنایا ہے، کسی سوال کے جواب میں حقیقی اسلوب نا پید نظر آتا ہے۔

برصغیر میں تاریخ فتاویٰ میں فتاویٰ رضویہ کے بعد حضرت فقیر اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ کا

فتاویٰ نوریہ کی بعض دیگر خصوصیات

۱	خطبات
۲	حوالہ
۳	اصول و قواعد کا بیان
۴	ادبی اسلوب بیان
۵	تاجرانہ اسلوب بیان
۶	فتاویٰ کی بنیاد اصول پر ہے
۷	حسن استدلال
۸	کثرت حوالہ جات
۹	نظریاتی تعصب سے پائنا تر
۱۰	عشق و محبت رسالت
۱۱	توضیحات و تفسیحات، مقدمات
۱۲	اختلاف کی صورت میں معتزبین کی مستند کتب کا حوالہ
۱۳	اعتراف مجروح و انکسار
۱۴	اعتماد پند کی وسیانہ روی
۱۵	سہولیات شریعہ

فتاویٰ نور یہی سامنے آتا ہے، جس میں اسلاف کی پیروی کرتے ہوئے اس امر کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے کہ فتویٰ کی نگینے وقت تحقیق و تدقیق کے ساتھ ساتھ ہائی مذہب کے اصولوں کو نہ صرف پیش نظر رکھا گیا ہے بلکہ موقع موقع ان اصولوں کو نقل بھی کیا گیا ہے اور پھر ان سے استدلال اور استخراج مسائل بھی کیا گیا ہے۔ یوں اہل علم بالخصوص فقہ و قانون سے وابستہ اصحاب و دانش کسی بھی خاص مسئلہ میں فتویٰ کے ساتھ اس کی اساس، اصول و قواعد اور قوانین سے بھی آگاہی حاصل کرتے ہیں۔ یوں فتاویٰ نور یہ پڑھتے ہوئے یوں گمان ہونے لگتا ہے جیسے ہم کسی اصول فقہ کی کتاب کا مطالعہ کر رہے ہیں۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ صاحب فتاویٰ صرف فقہ و فتویٰ سے متعلق ہی اصول بیان نہیں کرتے بلکہ حدیث سے متعلق بھی اصول بیان کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں فقہ حدیث پر جب علم اٹھاتے ہیں تو ان کی محدثانہ شان یوں نکھر کر سامنے آتی ہے کہ اپنے وقت کے ایک عظیم محدث دکھائی دیتے ہیں۔ کسی بھی حدیث کو نقل کرتے ہوئے ایک حدیث کی کئی کئی اسناد بیان کرتے ہیں اور پھر ان پر جرح و تعدیل بھی اس انداز سے کرتے ہیں گویا کہ اس فن کے بھی ماہر بن گئے ہیں۔

صاحب فتاویٰ نور یہ نے چھ عظیم مہلدات پر مشتمل اپنے اس فقہی انسائیکلو پیڈیا میں جو درجنوں فقہی اصول بیان کیے ہیں، ان میں سے چند اصول ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	اصول	جلد	صفحہ	مطبوعہ
۱	بفتی بقول الامام علی الاطلاق	۱	۱۶۷	جون ۱۹۹۷ء
۲	الاحکام تبینی علی العرف ليعبر فی کل عصر عرف اهل زمانه	۱	۲۱۳	ایضاً
۳	الثابت بالعرف کالثابت بالنص	۱	۲۱۳	ایضاً
۴	الاطلاق حجة کالنص	۳	۴۷۵	اپریل ۱۹۹۹ء
۵	ان الخصوصية لا تثبت الا بدلیل	۳	۵۵۹	ایضاً
۶	ان المطلق ینکتاب اللہ اذا امکن العمل باطلاقه	۳	۵۹۵	ایضاً
۷	للازادة علیه بخبر الواحد والقباس لا يجوز	۳	۵۹۵	ایضاً
۸	ان التعامل ینتوک به القباس لحديث ما رواه المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن	۳	۶۳۶	مئی ۱۹۹۸ء

کسی مسجد کو مسجد کر کے دوبارہ تعمیر کے سلسلہ میں اس کا کچھ حصہ زمین ایک طرف چھوڑ کر دوسری طرف سے اسی کے برابر شامل کرنے سے متعلق آپ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام اعظم یعنی شیخین کے قول پر فتویٰ دیتے ہوئے مسجد کے لیے وقف شدہ قلعہ زمین جس پر مسجد بن چکی ہو کو دائمی طور پر اس کے مسجد ہونے اور کسی بھی طرف سے حصہ زمین کو مسجد سے خارج کرنے کو ناجائز قرار دیتے ہوئے اپنے موقف کی تائید میں اقوال علماء و فقہاء نقل کرتے ہیں اور جو ترجیح بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

- ۱ فتویٰ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر دیا جائے گا۔
- ۲ جب امام اعظم رحمہ اللہ کی کوئی روایت نہ پائی جائے تو پھر قول ثانی جو حضرت امام ابو یوسف کا ہے، پر فتویٰ دیا جائے گا۔
- ۳ اس قول میں شیخین علیہما الرحمۃ کا اجماع ہے، لہذا زیادہ اولیٰ و احق بالاخذ ہوا۔
- ۴ اس قول کو ان الفاظ سے ترجیح دی گئی ہے جو علامات اتمام سے ہیں، یہ بعضی ہو جو الاصح، و هو الفتویٰ، اکثر المشایخ علیہ، و الاوجہ الفتویٰ

[فتاویٰ نور یہ، جلد ۱، صفحہ ۱۶۷]

پھر اپنے اس موقف اور وجہ ترجیح کے سلسلہ میں تائید کے لیے علامہ شامی کا قول نقل کرتے ہیں:

”اما الاعلامات للافتاء لقوله و عليه الفتوى و به يفتى و به فاعل و عليه الاعتماد و عليه عمل اليوم و عليه عمل الامة و هو الصحيح او الاصح او الاظهر او الاشبه او الاوجه او المختار و نحوها مما ذكر ابي حاشية البزدوى التي آخره و قال شيخنا الرملي في فتاواه بعض الالفاظ اكد من بعض لفظ الفتوى اكد من لفظ الصحيح و الاشبه و غيرها و لفظ و به يفتى اكد من الفتوى عليه۔۔۔

راقم الحروف کسی قسم کی مسلکی لپیٹ سے بالاتر، غیر جانب دارانہ حیثیت سے عرض کرتا ہے کہ یہ اسلوب میں نے فتاویٰ رضویہ اور اس کے بعد فتاویٰ نوریہ کے علاوہ ۱۷۲ ہارے ہاں فتاویٰ کی مرہبہ کتب میں سے کئی نہیں دیکھا۔ اس سے جو بات نکھر کر سامنے آئی ہے وہ آپ کا رسم الخطی میں بھی ماہر فن ہونا ہے۔ شرح محمود رسم الخطی میں بھی علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

و حيث ما وجدت قولين و قد صحح واحد لک المعتمد
بحوذا الفتوى عليه الاشبه و الاظهر المختار ذا و الاوجه
او الصحيح و الاصح اكد منه و قبل عكسه المعكود
كذا به يفتى عليه الفتوى و ان من جميع تلك الفتوى

کتب فتاویٰ

جملہ علوم و فنون بالخصوص فقہ کے باب میں کچھ کتب کہ متن معتبرہ کہلاتے ہیں، پھر اس کی شروحات اور حاشی ہیں، اب کیا ہر فقہ کی کتاب سے فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور پھر جن کتب سے فتویٰ دینا جائز ہے، ان کے مراتب اور درجہ بندی کیسے کی جائے گی؟ کون سی کتاب کس سے مقدم ہے؟ اس سلسلہ میں طلباء افتاء اور رسم الخطی اور دیگر اہل علم کی راہنمائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ بھی مسلم ہے کہ ”مافی المتون“ ”مافی الشروح“ پر مقدم ہوتا ہے اور ”مافی الشروح“ مقدم ہوتا ہے ”مافی الفتاویٰ“ پر۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۵۷]

پھر اسی بات کو ایک اور جگہ پر عربی فتویٰ میں بھی ارشاد فرمایا:

”وما فی المتن و لو مفهوما مقدم علی ما فی الشروح و الفتاویٰ

و لو منصوفا۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۲۲۸]

کتب فتاویٰ سے متعلق مزید راہنمائی دیجے ہوئے فرماتے ہیں:

”۱۔ ”در المختار“ اور ”مہر القانی“ صرف ان دونوں پر فتویٰ سرے سے جائز ہی نہیں۔۔۔ [جلد ۱، صفحہ ۲۹۳]

۲۔ ”سراج و ہاج“ جو فقہ کی ایک کتاب ہے، بعض مفتیان کرام اس سے بھی فتویٰ ارکام فرمادیجے ہیں، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”سراج و ہاج ضعیف اور غیر معتبر کتاب ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۳۷]

خود صاحب فتاویٰ نوریہ جب فتویٰ لکھتے ہیں تو پہلے متن معتبرہ، پھر شروح معتبرہ اور ان کے بعد معتبر و مستند کتب فتاویٰ مثلاً فتاویٰ شامی، عالمگیری وغیرہ سے درجہ بدرجہ نقل کرتے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے اس اسلوب افتاء نویسی نے ان کے اس فقہی شاہ کار کو رسم الخطی اور آداب افتاء کی بھی ایک مستند کتاب بنا دیا ہے۔

فتویٰ کی بنیاد ”اصول“ پر

حضرت امام محمد عظیمیؒ چھ کتب جامع کبیر، کبیر، کبیر، کبیر، کبیر (جن کو ظاہر المرایات بھی کہا جاتا ہے) الترکیبات، مبسوط (الاصل) جو فقہ حنفی کی بنیاد ہیں، اس لیے ان کو ”اصول“ اور ”اصول ستہ“ بھی کہا جاتا ہے۔ ان کے علاوہ فقہ حنفی کی کتب میں کتب نوادر ہیں، مثلاً امام محمد کی وہ فقہی تفنیفات جن کو ان کا کوئی ایک شاگرد روایت نہ کرتا ہے، اس لیے ان کے مسائل مشہور نہیں، اس لیے ان کو کتب نوادر یعنی غیر مشہور کتب کہا جاتا ہے، جس میں بیان شدہ مسائل کو ”مسائل النواذر“ کہا جاتا ہے اور تیسرے درجہ میں کتب نوازل ہیں، جن کے مسائل کو مجتہدین کا زمانہ گزر جانے کے بعد تخریج کیا گیا، مثلاً فقیہ ابولیت سمرقندی کی ”کتاب النوازل“ ایسی کتب میں مذکور مسائل کو ”مسائل النوازل“ کہا جاتا ہے۔ اس طرح ائمہ حنفیہ کے بیان کردہ مسائل کے بھی تین درجے ہیں:

پہلا درجہ مسائل اصول

جن کو ظاہر المرایات کہا جاتا ہے، یعنی وہ مسائل جو حضرت امام اعظم اور صاحبین رحمہم سے مروی ہیں، ان تینوں حضرات کو ”ائمہ ثلاثہ“ کہا جاتا ہے۔ کبھی امام زفر اور امام حسن بن زیاد کو بھی ساتھ ملا لیا جاتا ہے مگر عام طور پر ظاہر المرایات کی اصطلاح ”ائمہ ثلاثہ“ کے اقوال یا ان میں سے بعض کے اقوال کے لیے استعمال کی جاتی ہے۔

دوسرا درجہ

یعنی وہ مسائل جو منقول و مروی تو احمد مذہب سے ہی ہیں مگر وہ کتب اصول "اصول سنہ" میں مذکور نہیں بلکہ امام محمد رحمہ اللہ کی مذکورہ چھ کتب کے علاوہ دوسری کتب میں مذکور ہیں، مثلاً کیسانیات، ہارونیات، حجر جائیات اور رقیات میں بیان کیے گئے ہوں۔ ان کو کتب نو اور اور ان میں مذکور مسائل کو مسائل النوادر غیر ظاہر الروایات اس لیے کہتے ہیں کہ یہ امام محمد سے صحیح روایت اور مشہور روایت سے مروی نہیں یا ان کو مسائل النوادر اس لیے کہتے ہیں کہ یہ مسائل امام محمد کے علاوہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے غیر ظاہر مثلاً امام حسن بن زیاد کی کتاب "المحرر" میں سے یا اس کے علاوہ دیگر کتب میں سے منقول ہوں۔

تیسرا درجہ

فتاویٰ اور واقعات کا ہے، یعنی دو مسائل جن کو بعد کے مجتہدین نے اس وقت مستحب کیا جب ان سے وہ مسائل دریافت کیے گئے اور ان کے بارے میں مستندین اہل مذہب کی کوئی روایت ان کو نہیں ملی۔

کتب و مسائل کی اس درجہ بندی کے بعد احمد احناف کے ہاں یہ بات مسلمہ ہے کہ فتویٰ کی بنیاد "اصول سنہ" پر ہی ہوگی۔ اس سے اسی وقت جٹا جاسکتا ہے جب کوئی مسئلہ ان کتب میں نہ ملے تو پھر درجہ بدرجہ دیگر کتب و مسائل کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ فتاویٰ نواریہ کے مطالعہ سے یہ بات بڑی واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ ہمارے مخدوم و محترم صاحب فتاویٰ نواریہ جب مسائل افتاء پر جلوہ افروز ہوتے ہیں تو وہ راہ افتاء نواریہ کی ان تمام بارکیوں سے بھی بخوبی آگاہ ہیں، چنانچہ وہ جب بھی فتویٰ لکھتے ہیں تو کتب و مسائل کے بیان کرنے میں اسلاف کی اس درجہ بندی کا نہ صرف خیال رکھتے ہیں بلکہ اس کا خصوصی اہتمام بھی کرتے ہیں، جب کہ آپ کے معاصر دیگر فتاویٰ میں یہ پہلو بہت کم نظر آتا ہے۔ اس اسلوب افتاء نواریہ نے یقیناً فتاویٰ نواریہ کی ثقافت میں اضافہ کیا ہے۔

خطبات و رسائل

حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کے چھ ضخیم جلدات پر مشتمل فتاویٰ نواریہ میں آپ کے چند مستقل رسائل بھی شامل ہیں، جن کی اصل یہ ہے کہ آپ سے کوئی اشتقاق کیا گیا تو آپ نے اتنا منسل تحقیقی جواب رقم فرمایا کہ وہ محض ایک فتویٰ کی بجائے مستقل کتاب یا رسالے کی صورت

اعتقاد کر گیا، جیسے "رسالہ مکمل الصوت" ایسے تفصیلی فتاویٰ جات میں آپ نے یہ اہتمام بھی کیا ہے کہ ان کو ایک مستقل خطبہ سے شروع کیا ہے۔ ذریعہ نظر مقالہ کے تحقیقی مطالعہ میں جن دیگر فتاویٰ کو پیش نظر رکھا گیا، مثلاً امداد الفتاویٰ، کفایت المفتی، فتاویٰ دارالعلوم وچ بند، احسن الفتاویٰ، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ، ان تمام فتاویٰ جات میں بھی ان کے مرتبین کے کئی مستقل رسالے موجود ہیں، لیکن انہوں نے ایسا اہتمام نہیں کیا کہ ہر رسالہ میں ایک مستقل خطبہ کا اہتمام کیا گیا ہو، یہاں یہ خطبات بھی فتاویٰ نواریہ کا ایک امتیازی وصف قرار پاتا ہے۔

خطبات کے حوالے سے دوسری اہم ترین اور قابل توجہ بات، ان خطبات کا ادبی پہلو ہے، جس کو پڑھ کر عربی زبان و ادب سے آشنا قاری ورطہ حیرت میں مبتلا ہو جاتا ہے اور آپ کی عربی دالی و عربی نثر نویسی کی داد دیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آپ کے خطبات کے ادبی پہلو کے حوالے سے بالخصوص دو چیزیں تو بہت زیادہ نمایاں ہیں:

۱ براۃ استہلال

۲ رعایت کج

ان دو مذکورہ ادبی خصوصیات کے علاوہ بھی ان خطبات میں تشبیہات و استعارات کی عمدہ مثالیں پائی جاتی ہیں، زیل میں صرف دونوں کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

براعة استہلال

"براعة استہلال" ایک اصطلاح ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ خطبے میں ایسے الفاظ استعمال کرنا جو کتاب کے آئندہ آنے والے مضمولات کی طرف اشارہ کریں، جس کو پڑھ کر قاری یہ سمجھ جائے کہ آئندہ آنے والے مضمون میں کیا بیان کیا گیا ہے۔ حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خطبات جو آپ نے مختلف مستقل رسائل کے شروع میں لکھے ہیں، ان میں اس امر کا بطور عمدہ خیال رکھا گیا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ نواریہ، جلد اول کے آغاز میں آپ نے مجموعی فتاویٰ کا جو خطبہ ارتقا فرمایا ہے، اس کے چند جملے ملاحظہ ہوں:

اللَّهُ مُصَيِّدُ الْمُصَيَّدَةِ مُصَحِّدُ مُصَحِّدِهِ وَجَلَّاهُ وَجَلَّاهُ اللَّهُ
مُصَيِّدُ بَاجِحَالِهِ وَجَلَّاهُ أَحْمَدُ اللَّهِ رَبِّي وَأَمُجِدُ عَلَى إِزْشَالِهِ وَبِضَالِهِ
وَأَصْلِي وَأَمْلِي عَلَى جَبِّي أَحْمَدُ قَدَّرَ جُودِهِ وَتَوَالِيهِ وَ عَلَى آيَةِ أَجَالِهِ وَ

أَشْبَاهُ مُعَادِنِ كُفَّائِهِ وَ إِكْمَائِهِ وَ عَلَيَّ أَصْحَابِهِ أَخْبَائِهِ وَ أَبْطَالِهِ مَزَاجِ
أَعْمَالِهِ وَ أَسْوَاقِهِ وَ عَلَيَّ الْمُتَّقِينَ فِي الدِّينِ مَظَاهِرِ إِبَائِهِ وَ الْفِيَاءِ
الْمُسْلِمِينَ الْمُسْكَلِفِ مِنْ خَزَائِهِ وَ خِلَالِهِ الْمُبْصِرِ ذَلَالَتِهِ وَ إِسْتِدْلَالِهِ
يَبْلُغُ إِلَى كُفَّائِهِ وَ يُفْلِحُ فِي خَائِهِ وَ مَنَائِهِ وَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ
لَا شَرِيكَ لَهُ فِي مُلْكِهِ وَ اسْتَعْمَالِهِ وَ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ وَ خَبِيرُهُ
الْمُنْتَخَبُ الْبَيْنَا بَيْنَائِهِ وَ اسْتِجَالِهِ —

حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کا یہ خطبہ عربی ادب کا ایک نادر نمونہ ہے فتویٰ کا تعلق فقرو
نما سے ہے، اس لیے آپ حمد و ثناء کے بعد بارگاہ قدسی مآب میں تہنیت اور صحابہ علیہ السلام کے ذکر خیر کے
بعد فقہاء کا ذکر کرنے کے لیے "المستفقیہین" کا صیغہ استعمال کرتے ہیں، جو "مستقلہ" سے جمع
نہ کر سالم کا صیغہ ہے۔ یہ "فقد" سے مشتق ہے، جس کا لغوی معنی ہے، سمجھ، بوجھ، تفقہ فی الدین کا
مطلب دین میں سمجھ بوجھ حاصل کرنا ہے، فتویٰ کا بھی ایک مقصد زیر بحث مسئلہ میں حکم شرعی کو اس
طرح بیان کرنا ہے کہ مستفتی کو دین اور دنیا احکام کے بارے سمجھ حاصل ہو جائے اور اس کے لیے
عمل کرنا آسان ہو جائے۔ چنانچہ فتویٰ اور فقہ کی اس رعایت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے
"المستفقیہین فی الدین مظاهر ایالہ و انبیالہ" لکھا۔

اسی خطبہ میں "المستدری المکلف" میں بھی براۓ اجمال سے کام لیا گیا ہے، مطلب یہ
ہے کہ فقہاء مکلف کو حرام و حلال شرعیہ سے ڈرانے والے ہیں۔ مکلف کے ذہن میں یہ سوال پیدا
ہوتا تھا کہ مکلف سے کیا مراد ہے؟ تو اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا "من حرامہ و
حلالہ" یعنی دین کے حلال اور حرام سے ڈرانے والے ہیں۔

رعایت سجع

"سجع" بھی علم الہدیٰ کی ایک اصطلاح ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ دو یا اس سے زیادہ
فقرہوں سے مرکب عبارت کو اس طرح لایا جائے کہ ہر فقرہ کا آخری حرف یکساں ہو۔

سجع کی درج بالا تعریف کی روشنی میں فتاویٰ اور یہ کا ابتدائی خطبہ اس کی بہترین مثال ہے، چند
جملے ملاحظہ ہوں:

اللہ محمدہ محمدہ محمدہ باجمالہ و جلالہ

- ۲ محمد اللہ محمدہ باجمالہ و جلالہ
- ۳ احمد اللہ ربی و امجد علی ارسالہ و ایصالہ
- ۴ و اصلی و اسلم علی حبیبی احمد قدر جودہ و نوائہ
- ۵ و علی آلہ و انجائہ و اشبالہ معادن کمالہ و اکمالہ
- ۶ و علی اصحابہ احبابہ و ابطالہ مرایا اعمالہ و احوالہ
- ۷ و علی المستفقیہین فی الدین مظاهر ایالہ و انبیالہ
- ۸ المستدری المکلف من حرامہ و حلالہ
- ۹ المبصری ذلالتہ و استدلالہ
- ۱۰ یبلغ الی کمالہ
- ۱۱ و یفلح فی حالہ و مآلہ
- ۱۲ و اشہد ان لا الہ الا اللہ و وحدہ لا شریک لہ فی ملکہ و استعمالہ
- ۱۳ و ان محمدًا عبده و رسولہ و حبیبہ المستحب البنا باعمالہ و استعمالہ

یہ مثالیں صرف فتاویٰ اور یہ کے ابتدائی خطبہ سے دی گئی ہیں، اگر تمام خطبات کا اس طرح
جائزہ لیا جائے تو ایک کتاب تیار ہو جائے۔

اسی طرح کتاب اصول و باب الادوات میں ظہر اور عصر کی نماز کا وقت معلوم کرنے سے متعلق
ایک سوال کا حقیقی جواب دیتے ہوئے آپ نے "تنویر فی الزوال بنور عدل فی الزوال"
کے نام سے ایک مستقل رسالہ لکھ دیا، اس رسالے کا خطبہ بھی عربی میں نثر نگاری کا کم یاب نمونہ
ہے اس میں بھی رعایت سجع کی صنعت اپنے جوہر پر دکھائی دیتی ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱ الحمد لله الذي ارسل رسوله شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً الى
الله باذنه وسراجاً منيراً

۲ و به بلا واسطه او بها نور البصائر و الابصار تنویراً
۳ و صلی اللہ تعالیٰ علی من ابداہ محمدًا محمداً محمداً محمداً محمداً
و ظہار حیمہ نصیراً ظہیراً

۴ فافازوا و اذیوا و ابغیوا الی فیئذ الحیة فلا یرون فیہا شمسا ولا زہریراً

۵ و علی ظلالہ و احبابہ آلہ و اصحابہ و فیہ الافہام الاکرم الہ
الغوث الاعظم و عظم و فہم و سلم تسلیماً کثیراً کثیراً
مذکورہ بالا کتب کی ان مثالوں کے آخری جملوں کو دیکھنے سے اور پڑھنے سے دینی لوگ لطف
آشنا ہو سکتے ہیں، جن کا عربی ادب سے تعلق اور ذوق سلیم کے مالک ہیں۔

حواشی نوریہ

فتاویٰ نوریہ کی نمایاں ترین خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے فاضل مصنف
جب کسی سوال کا جواب لکھتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے جیسے علوم و فنون کا ماہر بڑی اہلی مہارت سے
بحر علوم و فنون کی غواصی کر رہا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم جب علوم و فنون کے لؤلؤ تاجداران، بحور علم
سے نکالتے ہیں تو پھر ایک ماہر جواہرات کی حیثیت سے ہر ایک کی خصوصیات و امتیازات کو اس
طرح بیان کرتے ہیں کہ دیکھنے والے دنگ رہ جاتے ہیں۔ مراد یہ کہ آپ جب بھی فتویٰ لکھتے ہیں
اگر دوران تحقیق و تحریر کوئی مشکل اصطلاح یا الفاظ آگئے ہوں تو آپ ان کو یوں ہی بیان کر کے گزر
نہیں جاتے بلکہ ان کی تفہیم کے لیے آپ نے حواشی کا بھی اہتمام کر رکھا ہے تاکہ قاری فتاویٰ نوریہ کا
مطالعہ کرتے ہوئے کسی قسم کی غلطی، الجھن اور افہام و تفہیم میں وقت محسوس نہ کرے۔ اس اسلوب
فتویٰ نویسی سے آپ کا فتاویٰ نوریہ بہت ہی اہل الفہم ہو گیا ہے۔

حواشی نگاہی تو اگرچہ علوم شریعہ کی کتب میں کوئی نئی چیز نہیں ہے، مگر یہ عام طور پر درسی کتب
وغیرہ میں تھی، البتہ کتب فتاویٰ میں عموماً ایسا نہیں ہوتا تھا، برصغیر میں اب تک اردو فتاویٰ جات میں
فتاویٰ رضویہ میں یہ اختیار ہی وصف نظر آتا ہے۔ فتاویٰ نوریہ جو بلا مبالغہ اور بالیقین فتاویٰ رضویہ کا
ہی فیضان و تسلسل ہے، کہ دونوں میں دقائق، جہت، کثرت حوالہ جات و حواشی وغیرہ ایسے امور ہیں،
جواپنے اپنے دور کے علمی شد پادوں میں بڑی حد تک مماثلت پائی جاتی ہے۔

مختلف سرکاری و غیر سرکاری محمی مراکز میں موجود درویش جو تحقیقی کام کر دئے جاتے ہیں ان
میں بعض ضروری پیداواروں کو واضح کرنے کے لیے حواشی ایک لازمی عنصر سمجھا جاتا ہے، حواشی نوریہ
سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت مجددیہ اسلوب تحقیق سے آشنا تھے، اس لیے انہوں نے اپنے
فتاویٰ میں یہ جدید اسلوب اختیار کیا، اس طرح کتاب کی افادیت میں بھیننا اضافہ ہوا ہے۔

حضرت فقیہ اعظم حاشیہ بخش شوق تمنا کو پورا کرنے کے لیے نہیں لکھتے بلکہ حواشی میں درج ذیل

مقاصد کو پیش رکھتے ہیں، مثلاً:

۱ اگر عربی عبارت ہے تو آپ جملہ کی ترکیب محکم یا ضربی صیغہ کی وضاحت فرمادیتے
ہیں، جس سے زبان و ادب سے شغف رکھنے والے قاری کو ضربی و نحوئی فوائد حاصل ہوتے ہیں۔
۲ اگر اسناد الزجاء سے متعلق کوئی بات ہو تو آپ اپنی نقل کردہ حدیث کے راوی
سے متعلق بتا دیتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے یا ضعیف، کس محدث نے اس پر جرح کی ہے اور کس نے
تعدیل کی ہے۔

۳ کبھی حاشیہ میں سنن کے حوالے سے کوئی بات ہو تو آپ اپنی نقل کردہ حدیث
کے راوی سے متعلق بتا دیتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے یا ضعیف، جس سے قاری کو مزید بات سمجھنے یا فتویٰ
میں مذکور مسئلہ کی اصل معلوم کرنے میں آسانی رہتی ہے۔

۴ کسی متن فتویٰ میں موجود کسی عربی عبارت کا آسان اور سلیس ترجمہ فرمادیتے
ہیں، جس سے قاری کے لیے مزید سہولت پیدا ہو جاتی ہے۔

۵ کبھی اگر کوئی مسئلہ کسی فتویٰ کے ذیل میں یا مستثنیٰ کے استثناء میں یوں ہو کر در
مستل آپس میں ایک جگہ لکھے گئے ہوں یا پھر جگہ گئے ہوں مگر وہ کسی دوسری جگہ مسئلہ بیان اور ہاؤنٹو
اس کی نشان دہی فرمادے ہیں کہ اس کا جواب یا یہ مسئلہ فلاں جگہ فلاں کتاب میں آئے گا۔

گویا کہ فتاویٰ نوریہ پر حضرت مصنف قدس سرہ اعز کی طرف سے لکھے گئے حواشی انتہائی
مفید ہیں، جن سے نہ صرف کتاب کی افادیت میں اضافہ ہوا ہے بلکہ علوم شرعیہ اور فقہ و قانون سے
وابستہ افراد کے لیے یہ مزید آسانی کا موجب ہے۔ ذریعہ نظر مقالہ میں دیگر جو فتاویٰ جات عالم کے
چشم نظر رہے، مثلاً امداد الفتاویٰ، کفایت المفتی، مجموعہ الفتاویٰ، احسن الفتاویٰ وغیرہ ان میں سے
کسی ایک فتاویٰ میں بھی یہ انداز اختیار نہیں کیا گیا، یہی وجہ ہے ان فتاویٰ کے مطالعہ سے ایک عام آدمی
جو اگرچہ علوم دینیہ سے شغف بھی رکھتا ہو، استفادہ کرنا قدرے مشکل ہے۔

حسن استدلال

حضرت فقیہ اعظم ابوالخیر محمد نور اللہ دہلوی قدس سرہ اعز ایک بچے اور مصطلب خفی تھے، جواد
مطلق نے اپنے خزانہ علم و فضل ان پر بڑی جواہری کے ساتھ کھول دیے تھے، آپ بڑی ہی مشق
طبیعت کے مالک تھے، ذہانت اور محنت ہوا کی خوبیاں ہیں، جو بہت کم لوگوں میں جمع ہوتی ہیں، مگر

حضرت فقیر اعظم میں یہ دونوں اوصاف تمام کمال جمع تھے، یہی وجہ ہے کہ آپ سے جب بھی کسی علمی و تحقیقی مسئلہ میں راہنمائی طلب کی گئی تو آپ نے اپنی خدا داد علمی و تحقیقی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے زیر بحث اور تحقیق طلب مسئلہ کے ایک ایک پہلو ایک ایک ایک جزئی پر اس طرح علمی بحث کی کہ اس کی کوئی جہت تشدد نہ رہی۔ دلائل و براہین کے ساتھ جب ایک مرتبہ آپ نے کوئی رائے قائم کر لی تو پھر اس پر آپ کے معاصرین میں سے کسی کو تحقیقات نور یہ کو چیلنج کرنے اور رد کرنے کا یارا نہیں ہوا۔ اس کی ایک مثال آپ کا علمی و تحقیقی شاہ کار تاریخی رسالہ ”مکبر المصوت“ ہے، جس کا مرکزی مضمون نماز میں لاؤ ڈھنگ کے جواز و عدم جواز سے متعلق ہے، اس سلسلہ میں مسئلہ کے دائرہ و اعلیٰ کا جملہ پہلوؤں سے جائز و لیتے ہوئے آپ نے نماز میں لاؤ ڈھنگ کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے اور اپنے موقف کو پورے دلائل شرعیہ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

جب کہ لاؤ ڈھنگ کا بھی نیا ہی متعارف ہوا تھا اور حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا اس کے جواز پر فتویٰ بھی منظر عام پر آ گیا تو چونکہ اکثر علماء ابھی اس سائنسی ایجاد سے زیادہ متعارف نہیں تھے، اس لیے وہ بالخصوص نماز کے اندر اس کے استعمال کو جائز نہیں سمجھتے تھے، اس وجہ سے بہت سے علماء حضرت موصوف کے فتویٰ پر متردد ہوئے اور بعض نے اس میں اختلاف بھی کیا مگر آپ کے مہربان کے خلاف فتویٰ کسی نے نہیں دیا۔

یہ آپ کی علمی و حاجت، فقہی ثوابت اور فکری اصابت تھی جس کے سامنے بڑے بڑے اساطین علم و مہمورہ گئے لیکن مرد زمانہ کے ساتھ رجال دین نے دعوت و تبلیغ کے سلسلہ میں جس طرح کثرت سے لاؤ ڈھنگ کا استعمال کیا ہے اس نے حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اصابت رائے پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔

حوادث جدیدہ ہوں یا مسائل قدیمہ، کسی بھی مسئلہ میں فتویٰ دیتے ہوئے حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ ہمیشہ حضرت امام اعظم اور صاحبین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے بیان کردہ اصول و قواعد کو مد نظر رکھتے تھے۔ فتویٰ ہمیشہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول پر ارقام فرماتے۔ پھر علی الترتیب حسب ضابطہ و اصول، حکم شرعی واضح کرتے تھے۔ کسی بھی مرحلہ تحقیق میں آپ کا قلم بے راہروی اختیار کرتے ہوئے آزار دہی کی روش نہیں چلا کہ کہیں آپ خود کو ”جہد مطلق“ سمجھتے ہوئے اصول احناف کو پس پشت ڈال دیں۔ چنانچہ آپ کا طریقہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ فتویٰ نویسی

میں اپنے مذہب کے اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے پہلے آیات قرآن سے استدلال کرتے ہیں پھر حدیث و سنت سے، اس کے بعد اجماع و قیاس سے حسب ترتیب اپنے موقف و رائے کی تفسیر کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے اس حسن استدلال کی تحسین کرتے ہوئے مفسر قرآن، مفکر اسلام، ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ فرماتے ہیں:

”فتاویٰ میں فقیر اعظم علامہ بصیر پوری نے اپنی فقہی رائے کی تائید و توضیح کے لیے دلائل کو اس ترتیب سے بیان کیا ہے کہ اس سے بہتر اور عمدہ ترتیب ممکن نہ تھی، مثلاً سب سے پہلے وہ قرآن کریم سے استدلال کرتے ہیں، اس کے بعد احادیث نبوی سے اور پھر علماء و فقہاء کی تحقیقات و عبارات سے۔“

[تاریخ فقہ میں فتاویٰ نور یہ کا مقام، مشمولہ فتاویٰ نور یہ، جلد ۲، صفحہ ۱۳۳، طبع دوم ۱۹۸۸ء]

حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ چونکہ ایک بالغ فطر، روشن دل و روشن خیال اور ذوق نگاہ عالم دین تھے، اس لیے آپ نفس نکیر کے تقیر بننے کی بجائے اصول و احکام کے ساتھ ساتھ ان نصوص شرعیہ کی شرعی حقیقتوں اور تکنیکی حکمتوں کو بھی فتویٰ لکھتے ہوئے اپنے پیش نظر رکھتے تھے۔ بقول ڈاکٹر سید عبدالرحمن بخاری، ایسوسی ایٹ پروفیسر انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد:

”حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ کی ایک اور بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ آپ اپنی فکری تحقیق کو نہ صرف قرآن و سنت کی محکمہ اصول، ائمہ دین اور فقہاء کرام کی تصریحات اور فتویٰ عقلی دلائل کی روشنی میں پیش کرتے ہیں بلکہ حسب ضرورت فقہی احکام کی سماجی، مصلحتیں، شرعی غنیمتیں اور تکنیکی حکمتیں بھی اجاگر کرتے ہیں۔ پھر مزید برآں یہ کہ فقہی مسائل کو اصولی دلائل، عقلی قواعد اور عقلی ضوابط کے آئینے میں بھی نمایاں کرنے چلے جاتے ہیں۔ جزئیات کا اشتباہ و تاوید و کلیات کی روشنی میں اور اصول، ضوابط کی نئی تفریبات کا استخراج ایک خاص فقہی انداز و نشان ہے آپ کے فتاویٰ میں ملتا ہے۔“

[فتاویٰ نور یہ کا علمی مقام، مشمولہ نور اللہ نعیمی، شمارہ نمبر، دسمبر ۱۹۹۳ء، صفحہ ۳۲]

حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس اصول فقہیہ سے بخوبی آگاہ تھے:

من لم يعرف اهل زمانه فهو جاهل۔۔۔

بایں وجہ آپ "تفسیر الاحکام بتفسیر الزمان" ایسے اصول مسلمہ کی حقیقی معرفت بھی رکھتے تھے۔ اس سے متعلق خود آپ کا اپنا ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

سوال کیا گیا تھا کہ کیا آج کل کے کسی عالم کو مجدد و ملت کے محققانہ سہی قوتی میں کسی ترمیم و تنقیح کا حق حاصل ہے؟ اس کے جواب میں آپ مخلص خادم دین اور ورور مندر عام دین ہونے کی حیثیت سے اپنا رائے کا یوں اظہار کرتے ہیں:

"ہاں، مجدد و ملت کی ایسی ہدایت و تصریح نہست (جو کتاب و سنت سے مستنبط ہیں) کی روشنی میں یوں ہو سکتا ہے۔ بلکہ عملاً خود مجدد و ملت ہی اس کا سبق بھی دے چکے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ خالصاً علیہ اللہ تعالیٰ ہو۔

تجربہ ہے کہ خود مستغنی صاحب کور و زور و شوق کی طرح معلوم ہے کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے محققانہ اقوال و فتاویٰ شرعیہ کی موجودگی میں حضرات صاحبین وغیرہ اہل جملہ تلامذہ بلکہ متاخرین کے بھی بکثرت ایسے اقوال و فتاویٰ ہیں جو ان کے خلاف ہیں، جن کی بناءً قول صوری و ضروری وغیرہ اصول ست پر ہے، جس کی تفصیل فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، صفحہ ۳۸۵ وغیرہ میں ہے۔ بلکہ یہ بھی اظہار من الشہر ہے کہ خود ہمارے مجدد برحق، نے صمد ہائیں بلکہ ہزار ہا تلامذات ہیں جو صرف متاخرین نہیں بلکہ احنق مین حضرات فقیہ النفس امام تاضی خان وغیرہ کے اقوال و فتاویٰ شرعیہ پر ہیں، جن میں اصول ستہ کے علاوہ جہشت قلم وغیرہ کی تصریح جہتیں بھی مذکور ہیں۔

اور یہ بھی نہیں کہ... مذہب مہذب میں مجددین حضرات معصوم نہیں تو تلامذات کا دروازہ ادب کیوں نہ ہو گئی کیا کسی مجدد کی ہی کوئی تصریح ہے یا کم از کم اتنی ہی تصریح ہو کہ اصول ستہ کا زمانہ اب نہ رہ گیا۔ ہذا لکیر کا فقیر بننا فرض عین ہو گیا۔ کیا تازہ حوادث و نوازل کے متعلق احکام شرعی موجود نہیں کہ ہم بالکل مسلم حکم میں جائیں اور عملاً ان کے ان کا فرائض و عبادات کی تصدیق کریں کہ محاذ اللہ اسلام فرسودہ مذہب ہے۔ اس میں روز و رات ضروریات زندگی کے جدید ترین ہزار ہا تقاضوں کا کوئی حل ہی نہیں۔ لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔"

فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۳۲-۵۳۲

بلاشبہ حضرت کے اس اسلوب فتویٰ نگاری نے اس کتاب کو محض فتاویٰ کی کتاب ہی نہیں رہنے دیا بلکہ یہ اصول عمرانیات اور رسم الخطی وادب فتاویٰ کی ایک کتاب کی حیثیت بھی اختیار کر گئی ہے اور جدید فتویٰ نویسی کی ایک مستقل کتاب بن گیا ہے، جس میں علم و فکر کا ایک جھلکی رحلہ ابھر رہا ہے۔

زبان و ادب کی چاشنی

افتاویٰ کی کتب بالعموم خشک اور ثقیل و بھاری بھر الفاظ کی بھر پور کی وجہ سے پورے سے بھر پور ہوتی ہیں، چنانچہ ایک عام قاری عربی و فارسی کی مشکل تراکیب اور زبانی الفاظ کو پڑھتے ہوئے استاءٹ محسوس کرنے لگتا ہے، اس لیے وہ زیادہ دیر تک ایسی کتاب سے مطالعہ کا رشتہ قائم نہیں رکھتا، چنانچہ وہ صرف ضرورت کی چیز مطلوبہ مستند دیکھتا ہے اور کتاب کو ایک طرف رکھ دیتا ہے، لیکن اس کے برعکس صاحب فتاویٰ نور یہ اسلوب نگارش اس قدر عمدہ ہے کہ اگر کوئی ایسا شخص جس کو اگر چہ دینی علوم و فنون سے کوئی شغف نہ ہو، ہو اور وہ اس کتاب کا مطالعہ کرے تو اپنے ہم کے مطابق اس سے وہ بھی استفادہ کرتا ہے۔ یہاں تک علوم و رسمہ شریعہ سے واقفیت اور ان میں مہارت رکھنے والے قاری کا تعلق ہے تو ایسا شخص جب اس کا مطالعہ کرتا ہے تو پڑھنا ہی چلا جاتا ہے مگر کوئی مکان محسوس نہیں کرتا۔ امداد تحریر اس قدر عام فہم اور سہل ہے کہ ایک ایک مسئلہ دل نشین ہوتا چلا جاتا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اگر کوئی تنقید بھی کرتے ہیں تو اپنا یا پاپا کوئی بھی تشنہ تنقید کی چھین محسوس نہیں کرتا۔ آپ کی تحریر کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ جہاں کوئی غریبی نظر آتی، تو آپ مستغنی یا عام لوگوں کو اس حکیمانہ امداد میں اپنی تلخی زبان سے سمجھاتے ہیں کہ ہر پڑھنے والا آپ کو اپنا صاحب سے بڑا خیر خواہ سمجھتا ہے۔

ایک خفی فقیہ ہونے کی بنا پر آپ کا یہ مسلک تھا کہ عافہ، بالغہ، حرہ اپنے نفس کی ناکہ ہے، اس لیے اگر وہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے تو یہ نکاح درست ہے اور نافذ ہوگا۔ چنانچہ اس قسم کا ایک مسئلہ آپ کی خدمت میں جمرہ شاہ مقیم سے بھیجا گیا، سوال کا خلاصہ یہ تھا کہ باپ نے پہلے اپنی لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے کرنے کا وعدہ کیا اور پھر اس کے لیے دن بھی مقرر ہو گئے مگر تیس دن پہلے باپ اپنے وعدہ سے جھڑ گیا تو لڑکی چند دن انتظار کرنے کے بعد اس لڑکے سے گھر چلی گئی اور نکاح کر لیا، بعد میں باپ نے لڑکی کو اس کی رضامندی کے خلاف مار پیٹ کر فاسق لے لیا اور اسی کے بطن سے ہونے والی بچی کو صحیح تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اس مسئلہ کی وجہ سے یہ نکاح میری

اجازت کے بغیر ہوا تھا، اس لیے جائز نہیں۔ یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ جب لڑکی نے نکاح کیا تو اس کی عمر پچیس سال کی تھی۔ اس سوال کے جواب میں دلائل شرعہ کے ساتھ مسئلہ کی حقیقت واضح کرتے ہوئے آپ نے والد پر سخت تنقید کی اور اس کے طرز عمل کی تردید کی، مگر اس کے ساتھ ساتھ لڑکی کے اپنی مرضی سے نکاح کے عمل کی تصدیق کرتے ہوئے عام مسلمان بچوں کو نصیحت کے انداز میں فرماتے ہیں:

”ابنت بہترین صورت بھی ہے کہ اپنے والد اور والدہ کی وساطت سے غور و خوض کرے کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۶۶۳]

اسی ایک جملہ کی روشنی میں آپ کے نظریہ تربیت کا جائز لیا جاسکتا ہے۔ اس انداز سے بات کرنا کہ چند الفاظ میں پورا فلسفہ اخلاقیات سمجھ جائے، بھی زبان و بیان کا ایک شاہکار ہے۔ بطور خاص الفاظ ”تا کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو“ اسلام کے پورے فلسفہ اخلاق و عمرانیات کو اپنا اندر سیٹھے ہوئے ہیں۔

حسب ضرورت اور موقع محل کے مطابق تحریر میں ایجاز و اختصار اختیار کرنے اور کہیں کہیں اطناب و طوالت سے کام لینا اس سے بھی حسن تحریر میں اضافہ ہوتا ہے اور یہ انداز ذوق سلیم رکھنے والے قاری کے دل کو لہجاتا ہے اور پڑھنے و سننے والے کو تھکاوٹ اور اکٹا ہٹ کا احساس نہیں ہوتا، گویا کہ قاری علم و فکر کے سمندر میں تیر رہا ہوتا ہے، کہیں پانی تھوڑا ہوتا ہے تو وہ باہر کی دنیا کا نظارہ کرتا ہے اور کہیں پانی اتنا گہرا ہوتا ہے کہ وہ اس کی تہوں کا کھوج لگانے کی کوشش کرتا ہے۔ ایجاز اور اختصار کا موقع ہو تو تا وراکلام خلیب و کا تب ایک ایسا انداز کرتا ہے جہاں پہاڑ سمٹ کر راکھ بن جاتا ہے اور دریا کوڑے میں بند نظر آتا ہے، ایسا قادر الکلام شخص ایک ہی جملے میں اپنا تمام مہر و ماہر و مقصود و مخاطب کے ذہن میں منتقل کر دیتا ہے۔

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف اس فن سے بخوبی آگاہ ہیں، ان کے ہاں ایجاز و اختصار اور اطناب و طوالت سب کچھ پایا جاتا ہے اور اس کی متعدد مثالیں تلاش کی جاسکتی ہیں، مثال کے طور پر فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم، صفحہ ۱۸۲، مطبوعہ نومبر ۲۰۰۳ء، پر شاہد نشین کے فرائض و اختیارات اور بزرگ مسلمان سے برتاؤ کے بارے میں تین سوالات آپ سے پوچھے گئے ہیں صفحہ ۱۸۳ پر ان کے جواب اس مدلل انداز کے ساتھ دیے گئے ہیں۔ جو ایجاز و اختصار کا ایک عمدہ نمونہ

پیش کرتے ہیں کہ ایک ہی جواب میں تینوں سوالوں کے جوابات جمع کر دیے گئے ہیں، جن کو پڑھ کر کوئی بھی قاری کسی قسم کی عقلی محسوس نہیں کرتا۔ حضرت ممدوح اپنی تحریر کی اس خوبی سے خود بھی آگاہ تھے، اس لیے اس مختصر مگر جامع جواب کے آخر میں نوریہ نقین سے مہر پاد یہ جملہ لکھا ہے:

”بناظلم و مکرمد تعالیٰ اس مختصر جواب سے آپ کے تمام سوالوں کے جوابات مع حوالہ جات تفصیلاً واضح ہو گئے۔“ ---

اسی طرح فتاویٰ نوریہ، جلد اول، مطبوعہ ۱۹۹۷ء، صفحہ ۱۱ پر ایک استفتاء پانچ سوالوں پر مشتمل ہے اور ان کے جوابات آٹھ بڑے سائز کے صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں اور ہر جواب دلائل اور درجوں حوالہ جات سے مزین ہے، جب کے اس کے ساتھ ہی اسی جلد کے صفحہ ۱۲۴ پر ایک استفتاء کے ذیل میں سات سوالات پوچھے گئے ہیں، مگر ان سات سوالات کے جوابات ایک ایک درجہ بطور میں ختم ہو جاتے ہیں، یوں کہیں کہ سوالات اور جوابات کا حجم تقریباً برابر ہے، مگر ایک قاری دونوں فتاویٰ کا مطالعہ کرتا ہے تو اسے خود جواب میں طوالت و اطناب پوچھل محسوس ہوتا ہے اور نہ اختصار و ایجاز کا بار خاطر لگتا ہے، بلکہ دونوں استفتاءات کے جوابات کے مطالعہ سے وہ قلمی اور علمی تشنگی اور علمی سیرابی کے خوش گوار احساسات سے لطف اندوز ہوتا ہے۔

ایجاز و اختصار اور اطناب و طوالت کی مثالیں ہمیں فتاویٰ نوریہ میں کثرت کے ساتھ ملتی ہیں، جب کہ ہمارے پیش نظر دیگر فتاویٰ جات مثلاً فتاویٰ دارالعلوم دیوبند وغیرہ میں زبان و بیان کی یہ رعنائی، تحریر کی یہ شوقی نظر نہیں آتی، ممکن ہے کہ یہ کہیں کہ فتاویٰ میں اختصار ہی ہونا چاہیے، مگر آج کل جہالت اور تعصب کی وجہ سے زیادہ تفصیل ضروری اور مناسب ہے۔ فتاویٰ نوریہ کے فاضل مصنف ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ فتویٰ نویسی کے وقت اس دور کے تمام تقاضوں کو پیش نظر رکھتے تھے اور پھر ضرورت کے مطابق طوالت و اختصار کی راہ اختیار کرتے ہیں۔

خاصانہ اسلوب بیان

ایک بالغ نظر دیدہ و روشنی کسی بھی لمحے ہوئے مسئلے کا حل اس طرح پیش کرتا ہے کہ اس میں کہیں کوئی الجھن ہو تو اس کی اصلاح ہو جائے گویا کہ مفتی اپنے فتویٰ سے اصلاح احوال کا فریضہ بھی سرانجام دیتا ہے اور احکام شرعیہ کی حکمتیں بھی واضح کرتا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے سے یہ پہلو بڑا نمایاں ہو کر سامنے آتا ہے کہ اگر کسی مفتی نے کوئی

مسئلہ دریافت کیا۔ جس میں آپ نے محسوس فرمایا ہو کہ اس کو نصیحت یا تنبیہ کی ضرورت ہے تو آپ اس فریضہ سے غفلت نہیں برتتے بلکہ ایک حکیم، مصلح اور ناصح و خیر خواہ کی حیثیت سے اصلاح کرنے کا فریضہ بھی سرانجام دیتے ہیں۔ مثال دیکھنا ہو تو فتاویٰ نور، جلد دوم، صفحہ ۲۲۲، مطبوعہ ۱۹۸۸ء دیکھیے، ایک فتویٰ میں مسئلے کی توضیح کرنے کے بعد مستفتی کو نصیحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”عاقلاً وہ ہے جو دنیا میں ذخائر اخرویہ اور عزائیں ابدیہ پر مدد کرے، نہ یہ کہ وہاں ابدی اغوا ہوتے ہوئے جہنم دنیائے دنیہ پر گرے۔“۔۔۔

کئی سوالوں کی وجہ ازاد کو قفس سے متعلق ایک فتویٰ میں استفتاء کے مختلف پہلوؤں کی شرح و تفصیل دلائل و براہین سے واضح کرنے کے بعد اسے صحیح کے انداز میں ارشاد فرماتے ہیں: ”امید غالب ہے کہ بار بار پڑھنے سے بات سانی سمجھ سکیں گے، ورنہ آ کر سمجھ لیں کتاب و وقت ہے، نیا مسرت میں حساب پورا کر، مشکل ہو جائے گا۔“۔۔۔

[فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۱۵۵]

آپ کی عادت بھی تھی اور طبیعت بھی کہ آپ کسی حق کے مقابلہ میں مخالف کی کوئی پروا نہیں کرتے تھے، پوری زندگی تحریر و تقریر کے ذریعہ حق کو اپنا شعار رکھا اور اپنے طلبہ کو بھی اور مسلمانوں کو بھی حق کوئی کی تلقین کرتے رہے۔ آپ کے ایک شاگرد مولانا محمد سابر نوٹوری جو کسی مسجد میں خطابت کے فرائض ادا کرتے تھے، ایک شرعی مسئلہ میں ان کا بعض دلوں سے نزاع ہو گیا، کچھ علماء بھی اس میں شریک تھے جو مولانا کو اسے اختلاف رکھتے تھے چنانچہ انہوں نے نزاعی مسئلہ میں حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتویٰ طلب کیا، آپ نے فتویٰ لکھنے کے بعد آخر میں مستفتی کو تسلی دیتے ہوئے لکھا:

”لہذا آپ آئندہ کے لیے بھی مضبوط رہیں کہ یقیناً حج پر ہیں، مخالفت پر گھبرانا نہیں چاہیے، کام چھوڑنے سے مخالفت برقرار نہیں چھوڑتی، جو بھی نیا کام کرو گے حتیٰ کہ اہل جہاد آگے تو پھر بھی مخالفت ہو سکتی ہے، جو دنوں کا قومی کام ہے۔“۔۔۔

[فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۱۱۶]

اپنے ایک ایسے شاگرد مولانا منظور احمد رہائی کو اسلامی اصول و حکمت اور ان کی حکمت واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں

”بہر حال یہ مسائل بڑے ہی واضح ہیں، باقی چک دائروں کا نہ چاہتا یہ کوئی دلیل نہیں، وہ بچا رہے تو بہت سے مسائل ٹکس جانتے۔ بے غلوں کو پیارا اور محبت سے سمجھایا کریں، رہائی عالم کا یہی وجہ ہوتا ہے۔“۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۵۹۹]

عشق و محبت رسول اللہ ﷺ

عشق و محبت رسول اللہ ﷺ کی دولت سرمدی ایک ہندو مومن کا سراپا یہ حیات ہوتا ہے اور وہ ہر وقت اسی عشق کی گرمی میں جلتا ہے اور اس کی خواہش غی نہیں، عملی کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ ہر کس کو اپنے محبوب سرکارِ ہند ﷺ کے جلوہ حسن کا امیر کر کے اپنا شریک محبت کرنا چاہتا ہے، یہ تو ایک عام مومن صالح کی بات ہے چہ جائیکہ کوئی عالم باعمل اور عارف کامل بھی ہوا، عشق و محبت بھی ہو تو بھلا اس کی یہ تمنا اور خواہش کیوں نہ ہوگی کہ دنیا کی مادی محبتوں کے امیر بنے اس دنیاوی محبتوں سے آزاد ہو کر محبوب رب العالمین ﷺ کی حقیقی محبت کے امیر بن جائے۔

نقد اور فتویٰ کا تعلق علوم ظاہری سے ہے، اس میں عشق و محبت کی بات نہیں ہوتی اور نہ اس کا تذکرہ کیا جاتا ہے، یہاں تو علما و عوام، چاہے دنیا چاہے آخرت اور کفر و اسلام ایسے نازک مسائل حیات زیر بحث آتے ہیں، اس وجہ سے ایک ظاہر میں عالم کی خشک طبعی اپنے قاری کے لیے بودیت کا سامان پیدا کرتی ہے اور جذبات میں دوری کے احساسات جنم لیتے ہیں۔ اس لیے بہت کم فتاویٰ ہیں جن میں قاری حلال و حرام کے پچھلے چننے کے باوجود عشق و محبت رسول اللہ ﷺ، محبت صحابہ و اہل بیت اور اولیاء کرام و صلحاء امت سے عقیدت و ارادت کی چاشنی بھی پائے، جس سے اسے طراوت ایمانی اور سرور روحانی کی دولت بھی نصیب ہو۔ یہ شرف و امتیاز بلا سہا خدا اور باہمیدہ برصغیر کے فتاویٰ جانت میں صرف اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی اور آپ کے ہم فکر مفتیان کرام کے فتاویٰ جانت کو ہی حاصل ہے کہ انہوں نے فتویٰ نویسی جیسے خشک موضوع کو بھی عشق و محبت رسول ﷺ کے فروغ کا ذریعہ بنا دیا ہے۔ عشق رسول ﷺ کا جو بحر بے کنار فتاویٰ رفویہ، فتاویٰ امجدیہ، فتاویٰ فیضیہ وغیرہ میں انکسرتا ہے، اس کی وہاں کی روانی ہمیں فتاویٰ نور میں پس پورے جہان پر ظہور آتی ہے۔ فتاویٰ نور کی ایک ایک سطر امامت رسول اللہ ﷺ کا درس دیتا ہے، شوقِ باطن کے رازوں کی نگاہ سے یہاں تک رہی ہے۔ حضور سید عالم ﷺ کے سایہ کی اُچی سے متعلق مولانا سیرالمدین دکن پوری کے ایک استفتاء کے

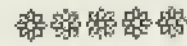
جواب میں رقم طراز ہیں:

"بلا شک و شبہ دریب آغضور پر نور ﷺ نور علی نور ہیں۔ اس دعوئی پر شاہد عادل ایمان مومن ہی کافی و کافی ہے، چہرہ آور کرام و علماء و نظام فرما فقرات تصریحات فرماتے چلے آ رہے ہیں کہ آغضور ﷺ نور ہیں اور "نور" آنحضرت ﷺ کے اسمائے مبارکہ میں سے ہے اور احادیث مبارکہ سے اس نورانیت کی شواہد اپنی چمک دمک سے ابصار و بصائر کو منور فرما رہی ہیں اور سب سے بڑھ کر شہادت ہے جو خود اس نور کے پیدا فرمانے والے نے صراحتاً بیان فرمائی۔ ارشاد ہوتا ہے "قلہ جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین" تحقیق آیتہا رے پاس خدا کی طرف سے ایک نور اور کتاب روشن، آئمہ کرام فرماتے ہیں کہ اس نور سے مراد محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اور داد خدا کی طرف اشارہ کرتی ہے۔"۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۳۴-۳۵]

اس مختصر سے اقتباس سے اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ حضرت اقدس سرور العزیز نے اپنے فتاویٰ میں کس طرح عشق و محبت کی جوت چمکی ہے۔ آپ کو اپنے آقا و مولا سرکار مدینہ روحی و لدی و لدی کے ساتھ جو عشق تھا، اس کی چند جھلکیاں دیکھنا ہوں تو پھر آپ فتاویٰ کے چند مقامات کو ضرور ملاحظہ کریں تو آپ کو خود اندازہ ہو جائے گا کہ آپ جب اسم گرامی ﷺ ذکر کرتا چاہتے تو کس والہانہ انداز میں کرتے ہیں، صرف چند لوری چلے بطور نمونہ نقل کیے جاتے ہیں:

۱ "بلا شک و شبہ دریب حضرت رب العالمین نے اپنے محبوب کرم ﷺ کو غیب عطا فرمایا اور عالم ماسکان و مابینکون بنایا۔"۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۸۶، ۸۷]
۲ "حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے گستاخ کافر ہیں اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔"۔۔۔ [ایضاً، ۲۰۶]

۳ "واللہ! اللہ ضرور بالضرور حضور پُر نور سید عالم ﷺ و مآوا آخرت میں درجہ معالین ہیں اور پاکہ دم و متین کے لیے رذف و جہنم ہی ہیں اور فتح ہیں۔"۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۳۵]



مآخذ و مراجع

نمبر	نام کتاب	جلد	مصنف	شہادت
۱	قرآن کریم		امام مسلم بن حجاج قشیری	
۲	صحیح مسلم		فقیر اعظم مفتی محمد نور الدین	
۳	فتاویٰ نور		مولانا مفتی عزیز الرحمن دیوبندی	
۴	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند		مولانا مفتی کفایت اللہ دیوبندی	
۵	کفایت المفتی		مولانا مفتی تھانوی	
۶	مداد الفتاویٰ		مولانا مفتی رشید احمد مدنی	
۷	احسن الفتاویٰ		مولانا رشید احمد گنگوہی	
۸	فتاویٰ رشیدیہ مشمولہ تالیفات رشیدیہ		مولانا مفتی الطیر احمد عثمانی	
۹	امدادان حکام		ابوالحسنات علی محمد سعیدی	چشم
۱۰	فتاویٰ علمائے اہل حدیث		مولانا ابوالاعلیٰ سودودی	
۱۱	رسائل و مسائل		مولانا سیف اللہ خالد	
۱۲	جدید فقہی مسائل		مولانا عبدالحمید لکھنوی	
۱۳	مجموعہ الفتاویٰ		مولانا محمد اسماعیل سلفی	
۱۴	فتاویٰ سلفیہ		مولانا غلام رسول سعیدی	
۱۵	تذکرۃ المحدثین		مولانا محمد تقی عثمانی	
۱۶	علوم القرآن			

۱۷ اکابر تحریک پاکستان	محمد صادق قصوری
۱۸ تحریک پاکستان اور علمائے کرام	ایضاً
۱۹ تذکرہ علمائے اہل سنت	مولانا محمد صدیق ہزاروی
۲۰ تذکرہ علمائے اہل سنت لاہور	علامہ اقبال احمد ناردقی
۲۱ تذکرہ اکابر اہل سنت	مولانا عبدالکیم شرف قادری
۲۲ اشاعت المعجمیہ من مولد خیر البریۃ	مولانا صدیق الحسن بھوپالی
۲۳ البیوت الکبریٰ	مولانا نظام محمد علی چشتی
۲۴ خلافت المصلحین	مولانا محمد حنیف ربیع بیدی گنگوہی
۲۵ آیات جدیدہ کی شرعی حیثیت	مولانا مفتی محمد شفیع
۲۶ سہ ماہی منہاج	سید محمد متین ہاشمی
۲۷ معدن المحتائق شرح کنز الدقائق	مولانا محمد حنیف گنگوہی
۲۸ اتحیۃ الایمان	مولانا اسماعیل ویلیوی
۲۹ بستان المحدثین	شہداء عبدالعزیز محمد شاہ دہلوی
۳۰ کشف الظنون	دوم حاجی خلیفہ
۳۱ جہۃ اللہ الباقیہ	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
۳۲ فتاویٰ محمودیہ	اول مفتی محمود حسن گنگوہی
۳۳ فتاویٰ نذیریہ	اول مولانا نذیر حسین دہلوی
۳۴ شرح عقد رسم کرمی	علامہ ابن عابدین
۳۵ براسمین قاطعہ	شیخ خلیل احمد بھٹو
۳۶ میزان الشریعۃ الکبریٰ	اول امام عبدالوہاب شحرانی
۳۷ رد المحتار	اول امام شامی
۳۸ مرآۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ الصالح	اول ملا علی قاری حنفی
۳۹ فیض حارثین	صاحبزادہ محمد فیض الحسین اشرفی
۴۰ ماہ نامہ نور العین	متعدد شمارے صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری

